

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.06.333

На правах рукописи
УДК 947.1.084(575.2)(043.3)

БАКЕЕВА БЕРМЕТ ЗАРЛЫКОВНА

**АНТИСОВЕТСКИЕ ДВИЖЕНИЯ В КЫРГЫЗСТАНЕ
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Специальность 07.00.02 – История Кыргызстана

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

Бишкек 2007

Работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана, этнологии и социальных наук Института общественных наук и востоковедения Кыргызского государственного университета им. И.Арабаева

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор **Маанаев Э.Ж.**

Официальные оппоненты:

доктор исторических наук, профессор **Курманов З.К.**

кандидат исторических наук, доцент **Бегалиев С.И.**

Ведущая организация: кафедра истории и культурологии Гуманитарного факультета, Кыргызско-Российского Славянского университета

Защита диссертации состоится «___» _____ 2007 г. в ___ часов на заседании диссертационного совета Д.07.06.333 при Институте истории Национальной академии наук Кыргызской Республики по адресу: проспект Чуй, 265-а

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики

Автореферат разослан «___» _____ 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор исторических наук Батырбаева Ш.Д.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. События 24 марта 2005 г., приведшие к смене власти в Кыргызстане, а также ноября 2006 г., несомненно, заставили ученых, политологов с новых позиций взглянуть на роль народных, национальных движений в истории государств. Стало очевидным, что они могут коренным образом изменить весь ход развития, и недооценка или неправильная их оценка могут привести к непредсказуемым последствиям.

С этой точки зрения, тема настоящего диссертационного исследования приобретает особую актуальность. Не секрет, что за семьдесят с лишним лет существования советской власти многие аспекты истории народов Центральной Азии трактовались, мягко говоря, искаженно. С обретением подлинного суверенитета у нас появилась уникальная возможность для всестороннего, объективного и детального изучения нашего богатого исторического наследия. И потому перед отечественными специалистами на данный момент стоит ряд важных задач, основной смысл которых связан с необходимостью кардинального пересмотра прежнего научно-публицистического пласта, накопленного за годы советского режима.

Одной из таких проблем является, без всякого сомнения, осмысление событий гражданского противостояния различных классов, сословий, произошедших на севере Кыргызстана в 1918-20-е гг., а также басмаческое движение в Центральной Азии. На наш взгляд, это движение нельзя рассматривать односторонне. На разных периодах его истории, оно характеризовалось различными целями и составом участников. В целом развитие басмаческого движения было сопряжено с проявлением недовольства большей части местного населения политикой советской власти, которая во многих своих проявлениях продолжала царскую политику колониализма и национального гнета.

Особое значение, учитывая все имеющиеся в наличии нюансы данного вопроса, приобретает изучение общественно-политических движений в Кыргызстане, которые получили значительное развитие еще до Февральской революции. Именно в этот период выкристаллизовывались основные идейные течения и политические группы, партии, ставшие важным фактором общественно-политической жизни Кыргызстана того времени. Актуальность проблемы усиливается также и тем, что до сих пор история советского периода, в том числе и вопросы развития антисоветского движения народов Кыргызстана, так и не получили своей подлинной, исторически верной оценки.

Степень разработанности проблемы. Начало изучению отдельных аспектов причин возникновения и развития антисоветских движений в Центральной Азии, в том числе и в Кыргызстане было положено еще в 20-е гг.¹ Однако

¹ Батманов Н. Басмачество и борьба с ним // Красная Армия. – 1921. – №9; Кушнев П. Что такое басмачество? – Ташкент, 1922; Зуев Д. Ферганское басмачество (1918-1922 гг.). – М., 1922.

слабая источниковедческая база не позволила сделать обоснованные и содержательные выводы относительно социальных корней и классовой сущности басмачества. В этот период данной проблемой в основном занимались партийные работники, военачальники, пытавшиеся в своих статьях и воспоминаниях объективно отразить эти события.

Так, в статье В.Кувшинова² развитие антисоветского движения однобоко определялось как следствие «экономического кризиса – голода и прекращения посевов хлопка», не раскрывалась политическая сущность басмачества как определенной формы борьбы против советской власти. В некоторых отдельных изданиях³ переселенческое крестьянство в кыргызских волостях Ферганы неправильно рассматривалось как сплошь кулаческое.

В работах П.Алексеевкова⁴ исследуются тема гражданской войны в южных районах Кыргызстана и история политической борьбы за создание Кокандской автономии. Автор раскрывает борьбу частей Красной Армии и трудящихся масс Андижано-Ошского боевого участка против объединенных сил басмаческих отрядов и кулацкой «Крестьянской армии». Выявляет связи «буржуазных националистов» с крестьянством, социальную базу антисоветских движений и труды интересны для исследователей прежде всего богатым фактологическим, и отчасти, аналитическим материалом.

Определенные успехи, хотя и очень скудные в разработке интересующей нас темы были достигнуты исторической наукой Кыргызстана в 30-е гг. Однако вопросы о социальных корнях антисоветских движений, методах осуществления национальной и аграрной политики партии, ходе советского строительства 1918-1920 гг. до конца оставались неисследованными⁵. Первую попытку по освещению истории Октябрьской революции в Кыргызстане, а именно в ее северной части сделал А.П.Зорин⁶.

В 40-е гг. вопросы, посвященные исследуемому периоду, были проанализированы в работах Я.А.Чубукова⁷ и А.Ниалло⁸. В них содержится материал по истории становления советской власти в северных районах Кыргызстана, обстоятельства борьбы с зажиточным крестьянством. Связь антисоветского движения, с правительствами Англии, Афганистана. Однако авторами не были введены материалы архивов.

Новый этап в разработке истории советского общества наблюдается в 50-е гг. В это время стали выходить фундаментальные научные исследования по

² Кувшинов В. Ферганский фронт. – М., 1920.

³ Краткий очерк возникновения и развития басмачества в Фергане. – М., 1922.

⁴ Алексеевков П. Крестьянское восстание в Фергане. – Ташкент, 1927; Кокандская автономия. – Ташкент, 1931.

⁵ Василевский Н. Фазы басмаческого движения в Средней Азии // Новый Восток. – 1930. – №29; Манжара Д. Революционное движение в Средней Азии. – Ташкент, 1934.

⁶ Зорин А.П. Революционное движение в Киргизии. – Фрунзе, 1931.

⁷ Чубуков Я.А. Революционная борьба в северных районах Киргизии (1917-1918 гг.). – Фрунзе, 1941.

⁸ Ниалло А. Очерки истории революции и гражданской войны в Киргизии и Средней Азии. – Фрунзе, 1941.

проблеме строительства социализма в Кыргызстане. Авторы того периода рассматривали движение так называемых «буржуазных националистов» с позиций марксистско-ленинской концепции, характеризуя их как антинародные. Описанию хода борьбы на южных рубежах Кыргызстана с так называемой «контрреволюцией» посвящена монография П.П.Никишова⁹.

Особое внимание изучаемой проблеме стало уделяться в 1960-е гг. Характерной особенностью работ историков стало стремление к более углубленному изучению исторического процесса, использованию произведений марксизма-ленинизма как методологической основы в подходе к анализу исторических событий Октября, гражданской войны и басмачества. Именно в это время появились многочисленные труды, которые внесли существенный вклад в развитие отечественной исторической науки.

Содержательным исследованием того периода является монография Дж.М.Малабаева¹⁰, подробно раскрывающая деятельности Советов в Кыргызстане и историю борьбы с басмачеством. В работах А.Г.Зимы¹¹, посвященных октябрьскому периоду не затрагиваются проблемы антисоветских движений, тем не менее, они являются одними из важнейших источников по изучаемой нами проблематике. В книге В.Н.Семенкова¹², наряду с показом социально-экономического положения дореволюционного Кыргызстана, зарождения большевистских групп, содержатся и материалы, отражающие борьбу большевиков за установление и победу советской власти.

Наиболее полно и последовательно события гражданской войны на территории Кыргызстана изложены в работе С.Б.Жантуарова¹³. Основное внимание автор обращает на военные события, пытаясь охватить их в масштабе всей территории Туркестанской АССР. Приводит некоторые факты и имена участников революционных событий, ранее неизвестные широкой публике, дает описание Дмитриевского, Беловодского и Тюпского мятежей.

Весомый вклад в рассмотрение политической, экономической и культурной жизни Кыргызстана начала 20-х гг. внес В.П.Шерстобитов¹⁴, сделав первую в историографии Кыргызстана попытку дать систематический анализ начального этапа осуществления новой экономической политики с подробным освещением классовой борьбы баев и манапов против Советов. Однако, несмотря на то, что в те годы было издано множество фундаментальных работ по истории становления советской власти на территории Кыргызстана, проблема

⁹ Никишов П.П. Борьба с басмачеством на юге Киргизии (1918-1929 гг.). – Фрунзе, 1957;

¹⁰ Малабаев Дж.М. Борьба киргизской парторганизации за укрепление Советов (1924-1929 гг.). Автореф. дис... канд. ист. наук. – Ташкент, 1962; Укрепление Советов Киргизии в период строительства социализма. – Фрунзе, 1969.

¹¹ Зима А.Г. Киргизия накануне Великой Октябрьской социалистической революции. – Фрунзе, 1959; Советы в Киргизии. – Фрунзе, 1962; Великий Октябрь в Киргизии. – Фрунзе, 1987; Победа Октябрьской революции в Киргизии. – Фрунзе, 1966.

¹² Семенков В.Н. Борьба большевиков Киргизии за власть Советов. – Фрунзе, 1962.

¹³ Жантуаров С.Б. Гражданская война в Киргизии (1918-1920 гг.). – Фрунзе, 1963.

¹⁴ Шерстобитов В.П. Новая экономическая политика в Киргизии (1921-1925 гг.). – Фрунзе, 1964.

антисоветских движений, тем более причины их возникновения так и не были исследованы в полной мере.

В 70-х – начале 80-х гг. в условиях освободительной борьбы афганского народа против международного империализма и сил внутренней реакции интерес к теме о среднеазиатском басмачестве вновь возрос. Советские историки попытались теперь осмыслить басмачество в свете борьбы афганских душманов против народной власти. Антисоветские движения считались неразрывной частью гражданской войны, как в Туркестане, так и во всей России¹⁵.

В этом плане значительный интерес представляет работа С.У.Узбекова¹⁶. Автор, подробно исследуя различные источники и архивные документы, детально раскрывает историю произошедших на севере Кыргызстана крестьянских выступлений. Ряд важных вопросов антисоветских движений в Кыргызстане нашли отражение в труде А.И.Кунина¹⁷, где прослеживается борьба частей Красной Армии против басмачества.

Все эти работы существенно обогатили историографию и источниковедческую базу советского Кыргызстана того времени, ввели в научный оборот интересный и обширнейший историко-документальный материал. Но рассматриваемые вопросы освещались в соответствии с идеологическими стереотипами Коммунистической партии, многие из них, по сугубо объективным причинам, уже не отвечали новому историческому видению, в основу которого был положен научный историзм, сопряженный с отсутствием каких бы то ни было догм и стереотипов.

На рубеже начала 90-х гг. в отечественной историографии наметилась принципиально новая ориентация в исследовании данной проблемы, произошла деидеологизация исторической науки.

С этого периода активно выходят труды, научные статьи крупных историков Кыргызстана – Э.Ж.Маанаева, Дж.Дж.Джунушалиева, К.К.Каракеева, З.К.Курманова, А.Дж.Джуманалиева, В.М.Плоских, У.Чотонова, Досбол Нур уулу, О.Дж.Осмонова, А.А.Асанканова и др.¹⁸, посвященные историческому

¹⁵ Поляков Ю.А., Чугунов А.И. Басмачество: возникновение, сущность, крах. – М., 1981; Иноятов Х.Ш. Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции. – М., 1986; Зевелев А.И., Поляков Ю.А., Шишкина Л.В. Басмачество: правда истории и вымысел фальсификаторов. – М., 1986.

¹⁶ Узбеков С.У. Северная Киргизия в период гражданской войны (1918-1920 гг.). – Фрунзе, 1973.

¹⁷ Кунин А.И. Южная Киргизия в годы гражданской войны. – Фрунзе, 1981.

¹⁸ Маанаев Э.Ж. Арабаев – алгачкы агартуучу, окумуштуу жана саясий-коомдук ишмер. – Бишкек, 1999; Джунушалиев Дж. Истоки «белых пятен» истории // Коммунист Киргизстана. – 1990. – №5; Каракеев К.К., Плоских В.М. Из хроники «белых пятен» // Коммунист Киргизстана. – 1990. – №5; Джуманалиев А. Политическое развитие Кыргызстана (Становление политической системы кыргызского общества в 1920-30-е гг.). – Бишкек, 2002; Курманов З.К. Политическая борьба в Кыргызстане: 20-е гг. – Бишкек, 1997; Чотонов У., Досбол Нур уулу. Кыргызстан в годы гражданской войны // История Кыргызстана XX век. – Бишкек, 1998; Осмонов О.Дж., Асанканов А.А. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). – Бишкек, 2002 и др.

анализу созиданий и массовых трагедий 20-30-х гг. Исследования базируются на широком круге изданных и не опубликованных ранее источников, многие из которых вводятся в научный оборот впервые с переосмыслением истории Кыргызстана советского периода.

Известный ученый Дж.Джунушалиев видит основные причины срыва водно-земельной реформы на юге Кыргызстана в широком распространении здесь басмаческого движения, также отмечает бессилие советской власти перед влиянием религиозных устоев¹⁹. Рассматривая вышеуказанные проблемы с новых позиций, он вносит весомый вклад в изучение истории антисоветских движений начала XX в.

Особого внимания заслуживает коллективная работа Э.Ж.Маанаева, З.К.Курманова и Г.Курумбаевой²⁰, в которой исследуется история внутрипартийной оппозиции в Кыргызстане, ее борьбы за обретение государственности, суверенитета. Наиболее подробно борьбу представителей кыргызской интеллигенции за возрождение национальной государственности и суверенитета кыргызского народа в 1920-30-е гг. рассматривает в своем труде З.К.Курманов²¹.

В плане исследования интересующей нас проблемы, особый интерес представляет статья С.Бегалиева²², в которой раскрыты причины возникновения басмачества на территории Кыргызстана, особенности установления советской власти и дана непродвзятая картина борьбы с ним.

Исторические предпосылки возникновения и последствия басмаческого движения в Ферганской области в 1918-1923 гг. исследованы Т.Жаркынбаевым²³. В отличие от его работы в настоящей диссертации, во-первых, более подробно освещены социально-экономические предпосылки способствовавшие возникновению и развитию, а также ход не только басмаческого, но и других форм антисоветских движений того времени, во-вторых, охватывается более длительный этап басмаческого движения - до середины 30-х гг. Кроме того, басмачество нами рассматривается в другом аспекте: не как движение, а как специфическая форма гражданской войны. В-третьих, анализ представленного в работе фактического материала, позволил нам условно разделить историю басмаческого движения на 3 этапа, характеризующиеся определенными формами и методами борьбы противоборствующих сторон.

¹⁹ Джунушалиев Дж. Время созидания и трагедий 20-30-е гг. XX в. – Бишкек, 2003.

²⁰ Маанаев Э.Ж., Курманов З.К., Курумбаева Г. Национальная интеллигенция периода своего становления: общественно-политическая роль, судьба. – Бишкек, 2001.

²¹ Курманов З.К. Национальная интеллигенция 20-30-х гг.: вклад в возрождение государственности кыргызского народа и борьбу с тоталитарно-авторитарным режимом. – Бишкек, 2005.

²² Бегалиев С. Басмачество: новый взгляд // Кыргызы и Кыргызстан: опыт нового исторического осмысления. – Бишкек, 1994.

²³ Жаркынбаев Т.Ж. Основной этап басмаческого движения в Ферганской долине (1917-1924 гг.) Дис.... канд. ист. наук. – Бишкек, 2005; Материалы по истории басмаческого движения в Ферганской области (Доклады, стенографические отчеты ТуркЦИК из архивных фондов). – Ош, 2003.

Одним из фундаментальных научных исследований по изучаемой нами проблеме является работа²⁴, изданная Институтом истории АН Республики Узбекистан, в которой дана объективная оценка событий того периода, а также была предпринята попытка создания новой концепции по истории Туркестана начала XX в.

Вышедшая монография А.И.Пылева²⁵ посвящена историческим предпосылкам возникновения басмаческого движения в Ферганской долине в период с 1917 до конца 30-х гг. Автор на основе широкого использования имеющейся литературы как советских, так и зарубежных исследователей, а также современных работ российских и среднеазиатских ученых по истории басмачества, исследовал вышеуказанные вопросы в духе пересмотра, ревизии прежних концепций. Несомненной заслугой является также и то, что автор сумел дать свою оценку по данной проблеме и предпринял попытку всестороннего исследования внутренней специфики и этнополитического среза басмачества – сложной и во многих отношениях уникальной темы.

К истории центральноазиатских народов, проблеме места и роли антисоветских движений проявляли повышенный интерес и зарубежные ученые²⁶. Вполне понятно, что они оценивали басмаческое движение как неотъемлемую часть национально-освободительного движения местного населения против политики царской России, которая продолжалась и после установления советской власти. Этому способствовали и эмигранты²⁷ из Туркестана, пережившие эти исторические события.

Как следует из этого историографического обзора, исследование истории антисоветского движения в Кыргызстане с новых идеологических позиций, а также с учетом новейших фактов не получило на сегодняшний день должного осмысления и изучения. Это обстоятельство, наряду с ее научной актуальностью и общественно-политической значимостью определило выбор темы исследования.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является научный анализ антисоветских движений в Кыргызстане начала XX в., а именно раскрытие их положительных и негативных моментов, на основе критического переосмысления ранее опубликованных источников, новых архивных материалов. В работе сделана попытка разносторонне рассмотреть и создать по

²⁴ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. – Ташкент, 2000.

²⁵ *Пылев А.И.* Басмачество в Средней Азии: этнополитический срез (взгляд из XXI века). – Бишкек, 2006.

²⁶ *Castagne J.* Le Turkestan depuis la Revolution russe (1917-1921). – Paris, 1922; *Etherton P.* In the Heart of Asia. – London, 1925.

²⁷ *Чокаев М.* Туркестан под властью Советов. – Париж, 1935; *Togan A.Z.* Bugunqu Turkili (Turkistan) veyakin tarihi. Gilt I-II. – Istanbul, 1942-1947; *Хаум Б.* Басмаческое движение // Звезда Востока. – 1992. – №1; *Hayit B.* Basmacilar Turkistan Milli Mucadele Tarihi (1917-1937). – Ankara, 1997.

возможности объективную картину происходивших в рассматриваемый период процессов, и тем самым восполнить пробел в изучении проблем антисоветского движения в Кыргызстане в период 20-х – 30-х гг. XX в., особенно в 1917-1924 гг., когда оно находилось на пике своего развития.

Для реализации поставленной цели потребовалось решение ряда исследовательских задач, важнейшие из которых заключаются в следующем:

- выявить и всесторонне проанализировать основные причины возникновения и развития антисоветских движений в Кыргызстане;
- раскрыть основные аспекты политической и социально-экономической жизни Кыргызстана в изучаемый период;
- проанализировать политические события, сопутствовавшие процессам борьбы за создание Кокандского автономного государства;
- определить роль политической оппозиции Кыргызстана в процессах противостояния советской власти;
- проиллюстрировать особенности антисоветских выступлений на севере Кыргызстана;
- рассмотреть причины возникновения и определить основные этапы истории басмачества на юге Кыргызстана как составной части антисоветских движений;
- обобщить и структурировать имеющиеся на сегодня сведения об антисоветском движении на территории Кыргызстана;

Хронологические рамки исследования, охватывают 1917-до середины 30-х гг. Этот период был поворотным в истории Кыргызстана и насыщенным важными политическими событиями. Он отмечен всплеском сопротивления народных масс, недовольных новыми порядками, за установление которых ратовали коммунисты на местах. Детальное изучение этого периода позволит в значительной мере восстановить истинную картину политической борьбы тех лет.

Методологическую основу диссертации составили принципы объективности и историзма. Основополагающими методами послужили сравнительно-сопоставительный, логический, хронологический и проблемно-тематический. Исторический анализ явлений и процессов, происходивших в Кыргызстане в исследуемый период, позволил произвести периодизацию антисоветских движений на юге, проследить тенденции их изменений на каждом этапе, как на севере, так и на юге, сделать соответствующие выводы.

Основной источниковедческой базой явились документы и материалы из архивных фондов Центрального Государственного Архива Кыргызской Республики и Центрального Государственного Архива Политической Документации Кыргызской Республики. Кроме того, в работе использовались выявленные нами дополнительные сведения и документы, опубликование которых в недалеком прошлом было бы просто невозможно. Значительным дополнением стали документы, сохранившиеся в архивах, исходящие от учреждений царского самодержавия и органов Временного правительства, которые хотя и являются в большинстве тенденциозными, также содержат значительный, фактический материал. Большой интерес представляют сохранившиеся материалы политических организаций (Советов,

большевистских групп, профессиональных советов и т.д.), возникших в Кыргызстане в результате Февральской революции. Именно в них наиболее полно и содержательно отражена борьба классов.

Главную по своей содержательной сущности группу опубликованных источников составили документы, отражающие Декреты советской власти, материалы съездов Советов, резолюции и постановления центральных государственных и партийных органов²⁸.

Наряду с этим были использованы публикации из общественно-политических газет и журналов изданий 1917-1926 гг., таких как «Известия», «Известия ТурЦИК», «Кокандское эхо», «Наша газета», «Советский Туркестан», «Туркестанская искра», «Туркестанский коммунист», «Туркестан», «Туркестанский вестник» и другие²⁹. Большую помощь в освещении темы оказали воспоминания участников революционных событий и гражданской войны в Кыргызстане³⁰.

Научная новизна диссертации заключается в следующем:

— сделана одна из первых попыток в комплексном плане, с новых методологических и исторических позиций рассмотреть основные предпосылки, аспекты и направления антисоветских движений, определив их значение в общественном развитии Кыргызстана;

— определен характер деятельности ведущих социальных и политических сил, участвовавших в антисоветских движениях на различных этапах их развития;

— проанализированы политические процессы, сопутствовавшие созданию Кокандского автономного государства;

— произведена попытка определить участие оппозиции в процессах противостояния советской власти;

— выявлены и проанализированы особенности крестьянских выступлений на севере Кыргызстана;

— определены 3 этапа басмаческих движений в соответствии с изменением их характера в различные исторические периоды;

— впервые в научный оборот введены ранее не опубликованные архивные материалы, характеризующие политические и социально-экономические процессы в Кыргызстане 20-30-х гг.;

²⁸ Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Киргизии (1917-1920 гг.) // Док. и матер. – Фрунзе, 1957; Иностранная военная интервенция и гражданская война в средней Азии и Казахстане // Док. и матер. Т.1. (май 1918 – сентябрь 1919 г.), Т.2.(сентябрь 1919 –декабрь 1920 г.) – Алма-Ата, 1963, 1964. и др.

²⁹ Наша газета. – 1917-1919; Туркестанская искра. – 1918; Известия. – 1918-1922; Туркестанская правда. 1922-1924; Кокандская правда. – 1918; Красноармейская газета. – 1921-1922; Военная мысль. – 1920; Новый Восток. – 1925; Коммунистическая мысль. – 1920-1926-1927; Революционный восток. – 1923-1930 и др.

³⁰ Воспоминания участников революционных событий и гражданской войны в Киргизии. – Фрунзе, 1957; Мелькумов Я.А. Туркестанцы (Воспоминания). – М., 1960. и др.

Вышеназванные направления научного поиска predeterminedили основательное обновление исследовательской лаборатории исторического знания и вывели его на новый уровень переосмысления основных событий и процессов в жизни народа в изучаемый период, высветили потребность в более углубленном познании национальных приоритетов и ценностей кыргызского народа, его устремлений.

Практическая значимость работы заключается в том, что систематизированный и обобщенный в ней материал, выводы и рекомендации могут быть использованы в дальнейшей научной разработке темы, в публикациях об антисоветских движениях, на занятиях по истории и обществоведению, в высших и средних учебных заведениях.

Изучение и обобщение исторического опыта возникновения антисоветских движений в сложнейший переломный период – годы революции, гражданской войны и НЭПа – имеет важное научное и воспитательно-познавательное значение. Объективный, правдивый анализ уроков прошлого позволяет яснее видеть как все лучшее, положительное в нем, так и корни наших прежних недостатков, искажений в исследованиях и находить наиболее оптимальные пути преодоления трудностей и исправления ошибок в настоящем.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

1. Предпосылки и причины антисоветских движений были порождены шовинистической политикой царской России, а затем и Временного правительства, которая позднее была продолжена советской властью. Вследствие чего, наиболее решительная часть участников антисоветских движений встала на путь борьбы с большевистским режимом.

2. Основными формами вооруженных сопротивлений советской власти явились крестьянские выступления на севере Кыргызстана и басмачество на юге.

3. Лучшие представители передовой интеллигенции Кыргызстана, первые лидеры кыргызского народа также пытались изменить отдельные проявления политики советской власти, однако следует отметить, что их действия не были откровенно антисоветскими.

4. Народные оппозиционные движения и ранее, и поныне являются одним из важнейших факторов общественного развития, который способен изменить ход истории, побуждая правящие круги предпринимать прогрессивные шаги в развитии общества.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации были изложены: на 2-х международных, 2-х республиканских научно-теоретических и научно-практических конференциях, в 9 научных статьях.

Структура работы. Диссертация в объеме 189 страниц, состоит из введения, 3-х глав, заключения и библиографии из 226 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «Возникновение антисоветских движений в Кыргызстане» – рассматриваются вопросы, связанные с исследованием

политических и социально-экономических предпосылок возникновения антисоветских движений в Кыргызстане в период установления советской власти.

Этот период характеризуется появлением различных политических обществ, союзов, партий, которые сыграли большую роль в общественно-политической жизни Кыргызстана. Их деятельность представляла собой одну из первых серьезных попыток национальных сил сплотить разрозненные общественные организации с целью создания мощной, консолидирующей структуры, способной реально защитить жизненные интересы тюркского населения Туркестана.

Победа Октябрьской революции в центре страны, а также первые мероприятия советского правительства создали благоприятные условия для распространения коммунистической идеологии на колониальные окраины России, в том числе и в Кыргызстане. Но различное соотношение классовых сил в разных районах Кыргызстана привело к тому, что переход власти в руки рабочего класса происходил здесь не везде одновременно и одинаково. Здесь Советы натолкнулись на резко враждебную реакцию со стороны населения, не говоря уже о наиболее привилегированных слоях, что придало событиям в некоторых районах черты гражданской войны.

Между тем, новая советская власть в Кыргызстане в лице большевиков, по инерции проводила колонизаторскую политику великодержавного шовинизма по отношению к коренным народам. Во многом такое поведение новой власти связано с тем, что первоначально ни одна из противоборствующих сторон не имела четкой доктрины по отношению к национальным окраинам. Пагубность такой политики была всем очевидна. В течение долгого времени власть не предпринимала должных попыток изменить ситуацию в корне. Кроме того, среди руководителей местных Советов вообще не было представителей мусульманского населения. Следовательно, интересы угнетенных национальностей не учитывались должным образом.

Таким образом, указанные выше направления деятельности царизма, а затем и Временного правительства, позже и партии большевиков в первые годы ее деятельности в сфере национальной, социальной и других направлений политической жизни, в конечном счете, послужили немаловажными факторами обострения противоречий и развития антисоветских движений в крае. Игнорирование интересов коренного населения, приведшее к ухудшению его положения в экономическом, политическом, социальном плане, привело к взрыву, противостоянию советской власти.

Особый интерес представляет проводимая большевиками экономическая политика, которая во многом слепо копировала политику центра. Пренебрегая своеобразием конкретно-исторического, социально-экономического и национально-бытового уклада жизни коренных народов края, они действовали порой более «революционно», обгоняя центральную Россию в проведении некоторых экономических преобразований. Советская власть решительно, насильственным путем искореняла капиталистический уклад в промышленности, банковской системе, в городе в целом, на его развалинах

«вводила» административными мерами социалистический уклад, долженствующий стать со временем единственным социально-экономическим укладом в регионе и в целом во всей стране. Все эти меры не могли не усиливать антисоветских настроений среди населения.

В последствии, в ходе гражданской войны большевистским правительством принимались чрезвычайные военно-экономические меры по мобилизации всех ресурсов для вооруженной защиты советского строя, получившие впоследствии название политики «военного коммунизма».

Все вышеуказанные действия советской власти ввели Туркестанский край в ситуацию экономического и политического кризиса. Бесконечные реквизиции и конфискации имущества, орудий производства даже у средних и мелких производителей, приведшие к хозяйственной разрухе, голоду, вызвали резкое обострение общественно-политической обстановки. Захватив власть в столице империи, большевики столкнулись с целым пластом проблем в регионах, оставшимся им в наследство от царского режима. В силу отсутствия опыта ведения четкой и организованной политической и идеологической работы, они по объективным причинам не могли их разрешить самостоятельно в кратчайшие сроки, что привело к возникновению антисоветских движений.

Рост национального самосознания вылился в борьбу за создание Кокандской автономии, образование которой можно считать первым шагом по пути к самоопределению народов и созданию национального государства на принципах политической и экономической свободы в составе Российской Федерации. Однако правящие партии – туркестанские большевики и левые эсеры отвергли возможность компромиссного решения вопроса о власти и предопределили тем самым будущую конфронтацию сил в политической жизни края и окончательно развеяли иллюзии у тех, кто до этого еще надеялся на создание коалиционного правительства, и еще более утвердили их позиции.

Представители буржуазии, чиновничества и местного бай-манапства, убедившись в том, что нет поддержки со стороны Центра, вынуждены были активизировать свою политическую деятельность и созывать IV чрезвычайный мусульманский съезд с целью дальнейшего определения политического статуса Туркестана. 28 ноября была провозглашена автономия Туркестанского края, вошедшая в историю как Кокандская автономия по месту ее провозглашения. Видя, что Кокандское автономное правительство все больше получало одобрение и поддержку со стороны коренного населения, особенно в Ферганской долине, советская власть Туркестана приступила к ее ликвидации, не останавливаясь ни перед чем, используя любые способы.

Разгром Кокандской автономии, поджоги, крайне экстремистский образ действий вооруженного дашнак-цутунского отряда привели к насильственному подавлению автономии, несмотря на широкую поддержку мусульманского населения. Это послужило толчком к возникновению вооруженного сопротивления советской власти.

Во второй главе «Антисоветское сопротивление на севере Кыргызстана» нашли отражение вопросы формирования политической оппозиции в

противостояние власти Советов, ее политической борьбы в решении вопроса о национально-государственном размежевании Средней Азии и Казахстана.

Интерес, который партия зародила в рядах местной оппозиции по поводу создания обособленных национальных советских республик, вызвал активизацию и оживление в их среде. В результате возникло множество мнений по вопросам национально-территориального разделения края.

В итоге возник вопрос об образовании самостоятельной административной области кыргызов в составе ТуркАССР. Мотивированность такого шага часть национальной интеллигенции объясняла разрозненностью кыргызского населения по отдельным областям Туркестанской республики. Это обстоятельство тормозило социально-экономическое и культурное развитие народа, провоцировало обострение групповой борьбы между отдельными группами казахских и кыргызских работников Семиречья в вопросе структурного подчинения Кыргызстана. Анализ процесса образования кыргызской государственности не мог не выявить возникшие противоборствующие тенденции, непосредственным образом влиявшие на ход событий: великодержавная позиция Центра, подкрепляемая конституционно-правовым закреплением советского статуса республик и автономии; шовинистические позиции части общетуркестанских руководителей, не признававших этнической самостоятельности отдельных малочисленных народов, в том числе и кыргызов; групповая борьба на основе родоплеменного деления среди кыргызской интеллигенции. Усугубляло общую, без того сложную ситуацию, и то, что нередко рецидивы трайбализма использовались отдельными общетуркестанскими руководителями в своих узко корпоративных интересах. Все эти факторы, несомненно, осложняли процесс создания кыргызской государственности. Партия в связи с общей тенденцией игнорирования интересов национальных окраин, наметившейся в ее руководстве, неуклонно продолжала подготавливать почву для размежевания по-своему.

Кроме того, в конце 1921 г. ЦИК Киргизской (Казахской) АССР ходатайствует перед Президиумом ВЦИК о включении Сырдарьинской и Семиреченской областей в состав образованной в 1920 г. автономии казахов. Таким образом, устраивалась судьба казахов двух областей, но здесь появлялась проблема национального суверенитета кыргызского народа.

В такой обстановке кыргызские интеллигенты не могли оставаться безучастными к происходящим событиям, в связи с чем в марте 1922 г. на XII Всетуркестанском съезде Советов А.Сыдыков и его сторонники впервые открыто поставили перед ТуркЦИКом вопрос об образовании Кыргызской Горной области. Но уже с самого начала этот вопрос стал ареной разногласий между различными группами националистического и родоплеменного толка, итогом чего стало решение ЦК РКП(б) о том, что все ранее принятые документы о создании Кыргызской Горной области объявлялись незаконными, а инициаторы созыва обвинялись в буржуазном национализме. Однако теперь, спустя много лет нельзя не признать, что выделение Кыргызской Горной области явилось бы одним из актов величайшей государственной мудрости,

продиктованных принципом самоопределения нации на равных основаниях со всеми областями Туркестанской Республики, областными и губернскими единицами РСФСР.

В 1924-25 гг. в Туркестане были образованы советские союзные республики и автономии на федеративных началах с полным подчинением Центру. Закрывая глаза на национальный вопрос, Центр умело переводил его в плоскость классовой борьбы, пытаясь объяснить, что все противоречия в обществе носят классовый характер. Здесь декларированный суверенитет был сильно ограничен, а определяющим моментом являлась сверхцентрализованная система управления.

Ответом на тот произвол и бесчинства, что чинили отдельные чиновники советских органов власти, грубо игнорируя интересы коренных народов Туркестанского края стало выступление национальной оппозиции в количестве тридцати человек, которое в историю вошло как письмо «тридцатки». В этом документе указывались перегибы, допущенные Киробкомом партии во главе с М.Каменским: начиная с игнорирования работниками и специалистами интересов местных национальностей, мелочной опеки, вмешательства даже в техническую работу аппарата и заканчивая непониманием экономических особенностей края.

Отмечая важность письма «тридцатки» в политическом развитии Кыргызстана того времени, следует отметить, что впервые в целях оздоровления атмосферы в высших эшелонах власти и поднятия экономики Кыргызстана отдельные представители национальной интеллигенции обратились в высшие партийные органы со своей программой, целью которой была стабилизация политической ситуации в Кыргызстане. Борьба группировок по сути дела накаляла ситуацию в республике.

В результате открытое неповиновение центральным партийным органам привело к административным и партийным взысканиям, травле и гонениям отдельных представителей из числа национальной интеллигенции.

Так, группа политических деятелей, а именно, А.Сыдыков, И.Арабаев, А.Шабданов и др., были арестованы и осуждены по делу так называемой «Социал-Туранской партии» (СТП), хотя до сего времени вопрос о ее существовании является весьма спорным.

Необходимо подчеркнуть, что их деятельность нельзя считать полностью антисоветской, так как в целом, поддерживая деятельность партии большевиков по строительству социализма, они выступали лишь против отдельных направлений этой политики.

Проявлением недовольства новым властным режимом на севере Кыргызстана являлись также и выступления зажиточных крестьян, их особенностью стало наличие в большом количестве среди повстанцев представителей некоренных народностей Туркестанского края. Другая их особенность – то практически полное отсутствие, конечно по сравнению с южными территориями, влияния духовенства на ход антисоветского движения. Связано это, в первую очередь, с тем, что северные районы современного Кыргызстана не считались особо религиозными, так как местное население здесь было многонациональным. В

руководстве повстанцев доминировали русские кадровые офицеры и зажиточные крестьяне, придерживавшиеся прямых, открытых попыток свержения советской власти (мятежи, бунты, всевозможные сходки и митинги). Однако, будет неправильно, если мы скажем, что представители коренного населения самоустранились от политических событий. Среди них были как сторонники, так и рьяные противники большевиков. Однако, наученные горьким опытом восстания 1916 г., кыргызы не стремились к моментальной и безоговорочной поддержке одной из сторон конфликта.

В третьей главе «Басмачество – как специфическая форма гражданской войны на юге Кыргызстана» освещены политические, социально-экономические и религиозные причины возникновения, сущность и этапы басмаческого движения.

Насильственная ликвидация Кокандского автономного правительства была воспринята населением как новое свидетельство колонизаторской политики России, давшее импульс к зарождению басмаческого движения на юге Кыргызстана.

На начальном этапе, в результате непродуманной политики советского правительства, не учитывавшей самобытности жизненного уклада, духовных, морально-нравственных устоев коренного населения, непрекращающегося разгрома мирных селений и все усиливающегося в рядах красногвардейцев мародерства у басмачества появилась поддержка там, где ее не было раньше.

Одним из важных элементов движения, оказавшим определенное влияние на него, стал институт регулярных сборов военного руководства басмаческого движения – курултаи. Они явились определяющей организационной формой сопротивления: на них избирались его руководители, определялись дислокация и сферы влияния отрядов курбаши, вырабатывалась тактика действий и другое.

При анализе по прошествии столь долгого времени истории басмаческого движения, очевидным становится следующий факт: данное движение привлекало внимание к болезненным проблемам центрально-азиатского региона, способствовало более активному привлечению коренного населения в политическую жизнь и выражению его волеизъявления. Другое дело, что ростки национального самосознания в то время были моментально, на корню «подрезаны» новой властью в лице большевиков.

Говоря о ходе басмаческого движения, надо подчеркнуть что, несмотря на всю его стихийность и недостаточную профессиональность большинства участников, оно стало достойным соперником большевистского режима в борьбе за власть в Туркестанском крае тех дней.

Следует также отметить, что появление такого феномена как басмаческое движение, было неизбежным, вызванным самой политикой советской власти. Несоответствие реальных действий с продекларированными большевиками целями и задачами стало той искрой народного гнева, которая впоследствии стала причиной уже огромного пламени. Для нивелирования допущенных ошибок, приведших к росту народного недовольства, большевики предпринимали определенные шаги. Но при этом основную ставку они все же сделали на силовое решение неожиданно возникшей дилеммы. Это было их

роковой ошибкой. Впрочем, по большому счету, в сложившейся ситуации у них не было другого выхода. Хотя попытки найти компромиссное решение в сложившейся ситуации предпринимались с обеих сторон конфликта.

Здесь уместно будет сказать, что пойдя новая властная элита на определенные, но существенные уступки в самом начале своего правления, кровопролития можно было бы избежать. Непоследовательность большевиков, предоставивших сразу же после своего прихода к власти, независимость Финляндии и Польше, на тот момент также являвшихся составными частями рухнувшей империи, стала лейтмотивом развернувшейся борьбы за независимость и в нашем крае. Тем более, что в памяти местного населения еще свежи были воспоминания о тех временах, когда их регион жил относительно самостоятельной жизнью. Возродить былое как раз и попытались участники басмаческого движения. Однако большевики восприняли такие намерения жителей Туркестана в штыки.

Анализ представленного в главе фактического материала позволил нам условно разделить историю басмаческого движения на 3 этапа, характеризующиеся определенными формами и методами борьбы противоборствующих сторон.

Первый этап (конец февраля 1918 г. до августа 1919 г.) – характеризуется широкой поддержкой коренного населения действий повстанцев. Басмачество контролировало в это время почти всю Ферганскую долину. Основной тактикой басмачей была форма партизанской войны, они пока уклонялись от открытого, крупного сопротивления. Их движение по своим целям и характеру было национально-освободительным, ставившим целью освобождение от власти Советов и образование своей государственности.

Второй этап с августа 1919 г., начавшийся с образования Туркестанского фронта, характеризуется как цельное, так называемое «контрреволюционное» движение свергнутых революцией классов. Из национально-освободительного оно переросло в гражданскую войну. Теперь, чтобы противостоять регулярным воинским формированиям Туркестанского фронта, лидеры басмачей от конфликтов и разлада переходят к объединению и согласованным действиям. В это время наблюдался широкий размах басмаческого движения, принявшего более организованный и систематический характер.

Но в связи с укреплением и увеличением формирований Красной Армии, боровшихся против басмачей, а также с активизировавшейся пропагандистской работой среди местного населения, которую начали усиленно проводить органы советской власти, басмачи начинают терпеть одно поражение за другим. В результате создания Турккомиссии по инициативе Туркестанского фронта Советы получили поддержку среди местного населения. Отдельные части басмачей стали переходить на сторону советской власти.

Третий этап движения (1921 - середина 30-х гг.), длившийся более десяти лет, характеризуется тем, что басмачи начали использовать террор, насилие по отношению к местному населению, тем самым дискредитируя себя окончательно. Местное население, видя определенные изменения в политике советской власти, с приездом Турккомиссии и укреплением дисциплины и

порядка в Красной Армии, все чаще стало переходить на сторону Советов. С этого времени басмачи уже редко действовали открыто. К концу 1924 г. основные очаги басмачей были подавлены. Оставшиеся отряды в основном использовали теракты, диверсии, шантаж. На этом этапе один из лидеров басмаческого движения Куршермат провозглашает о создании исламского государства Туркестан по типу Кокандского ханства. Однако ему не удалось заручиться поддержкой местного населения. Так на завершающем этапе движение басмачей окончательно переродилось в антинародное. Кроме того, лишившись поддержки населения, основные очаги басмачества были разбиты, большинство сдались советской власти, отдельные вынуждены были бежать. Последняя волна вооруженных антисоветских выступлений прокатилась по Кыргызстану в начале 30-х гг., когда в крае началась политика коллективизации, вызвавшая резкое недовольство местного населения.

Сегодня идеи, которые защищало басмачество, а в более широком плане — все белое движение, рассматриваются под другим углом зрения, высвобождаясь из догматического плена. Именно теперь и настало время для непредвзятого изучения прошлого. Ведь уроки прошлого помогают преодолевать возникшие время от времени противоречия, сложности, конфликтные проблемы межнациональных отношений.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, которые позволяют сделать следующие выводы:

- Истоки антисоветских движений следует искать еще в дореволюционном прошлом кыргызского народа. Попытки передовой части местных демократов реализовать на практике провозглашенное большевистским правительством право народов на самоопределение были грубо подавлены, подтолкнув недовольных к более решительным методам борьбы.

- Растущему недовольству людей против политики советской власти в Ферганской области 1918-1919 гг. способствовали также и явления фальсификации, искажения левыми эсерами действий большевиков.

- Отсталость национальных окраин способствовала тому, что их жители на первоначальном этапе негативно отнеслись к идеям и принципам, провозглашенным большевиками. С другой стороны, в силу отсутствия опыта проведения четкой и организованной политической и идеологической работы, большевики объективно не смогли в кратчайшие сроки решить сложные социально-экономические и политические проблемы, накопившиеся в национальных окраинах за период правления царизма, а затем и Временного правительства. На наш взгляд, если бы большевики стали осуществлять прогрессивные преобразования сразу же после установления советской власти, а не с начала 20-х гг., думается в крае не получили бы своего развития различные формы противодействия политике Советов. Однако обвинять в этом Советскую власть будет не совсем верно. Слишком сложными и противоречивыми были накопившиеся обстоятельства и проблемы. Решить их позитивно в короткие сроки было невозможно.

- Разгоревшийся конфликт между местными активными силами и советской властью был практически неизбежен. Большевистский террор,

развязанный сразу же после падения Временного правительства, в первую очередь, был направлен против богатых людей, хотя и средняя часть населения пострадала в немалой степени. В этих условиях в крае последовательно возникали и развивались антисоветские выступления.

- Одним из наглядных подтверждений того, что большевики не хотели представлять народам окраин реальных суверенных прав, явился разгром Кокандской автономии, образование которой можно считать первым шагом на пути к самоопределению народов и созданию национального государства демократическим путем.

- Законные интересы этносов Кыргызстана в деле решения проблем национального самоопределения, социально-экономического развития открыто и бескомпромиссно попытались отстаивать известные государственные деятели – представители национальной интеллигенции: А.Сыдыков, Ю.Абдрахманов, К.Тыныстанов, И.Арабаев и многие др., заложившие необходимые основы для построения кыргызской государственности в рамках созданного в те годы Советского Союза.

- Выступая против многих проявлений официального курса большевизма в Кыргызстане, оппозиция своими корнями уходила в первые партии, союзы и объединения, созданные национальной интеллигенцией, многие из которых по своему характеру не были марксистскими. Это были главным образом народно-демократические организации, члены которых отдавали предпочтение не революционному, а эволюционному развитию истории. Именно действия первых политических деятелей Кыргызстана привели к осуществлению на практике национально-государственного размежевания Центральной Азии в 20-е гг. Однако, нисколько не принижая его значения, необходимо все же отметить поспешность, отсутствие необходимой для этого шага научной, экономической базы, директивные подходы в его осуществлении. Декларированный суверенитет республик был сильно ограничен, существовала сверхцентрализованная система управления.

- К вооруженным формам сопротивления действиям большевиков относятся так называемые «антисоветские» мятежи, которые прокатились, начиная со второй половины 1918 г. по северу Кыргызстана. По своему существу они в корне отличались от вооруженных выступлений на юге Кыргызстана. Поэтому отличительной чертой борьбы участников военных событий на севере Кыргызстана было противостояние, прежде всего за экономические интересы. Этим и объясняется быстрое подавление мятежей, которые не нашли поддержки среди населения.

- Самой активной и ожесточенной, а также значительной по количеству участников, территориальной протяженности, временным рамкам формой антисоветской борьбы, стало басмаческое движение. В диссертации была сделана попытка разделить историю басмаческого движения на 3 этапа, характеризующихся определенными формами и методами борьбы противоборствующих сторон.

На основании вышеуказанных выводов данного исследования предлагаются следующие практические рекомендации:

- необходимо объективно подойти к изучению ряда исторических проблем по истории Кыргызстана начала XX в., которые и поныне вызывают разные, порой противоречивые мнения;
- исследование деятельности наших национальных лидеров Кыргызстана показало, что она крайне недостаточно освещена в учебной и в общественно-массовой литературе. Между тем, популяризация их жизни, творческой деятельности сыграла бы немаловажную роль в деле воспитания подрастающего поколения. Возможно, многие положения данного диссертационного исследования вызовут сомнения или даже возражения у ознакомившихся с ними. Однако, мировая история показывает, что оппозиция правящим властям существовала всегда, будет существовать и в будущем. Что же касается активных, а зачастую и вооруженных форм сопротивления властным структурам, то их становление и развитие всегда являлось убедительным свидетельством того факта – когда народные массы не могут мириться с существующими условиями жизни, они будут стремиться к свержению власти.

События марта 2005 г., которые, в настоящее время характеризуются как народная революция, а также ноября 2006 г. несомненно, являются наглядным свидетельством необходимости детального, обстоятельного исследования проблем противодействия народных масс правящим властям вообще и периода 20-30-х гг. XX в. в частности. Этот факт усиливает практическую значимость данного диссертационного исследования.

Основное содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях:

1. Основные предпосылки зарождения басмаческого движения в Туркестане // Мат. межд. научно-практ. конф. посвящ. 2200-летию Кыргызской государственности: Вестник КГПУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2003. – №3. – С.36-38.
2. Первые попытки создания кыргызского национального государства в 20-е годы XX столетия // Мат. межд. научно-практ. конф., посвящ. 2200-летию Кыргызской государственности: Вестник КГПУ им. И. Арабаева. – Бишкек, 2003. – №3. – С.38-43.
3. Социально-экономическое положение в Кыргызстане в период установления Советской власти // Респуб. научно-практ. конф. «Актуальные проблемы педагогической науки и образования в условиях социальной мобилизации и добросовестного управления»: Вестник КГПУ им. И. Арабаева. – Сер. 1. – Вып. 4. – Бишкек, 2004.– С.11-15.
4. Активизация басмачества как составная часть национально-освободительного движения на территории Кыргызстана // Мат. межд. научно-теор. конф. «Тюрко-арабский мир в эпоху М.Кашгари-Барскани и современность»: Восточный Университет им. М.Кашгари-Барскани. – Бишкек, 2005. – С.75-81.
5. Борьба Красной Армии с басмачеством в Туркестанском крае // Труды молодых ученых: Вестник КНУ им. Ж. Баласагына. – Сер.5., Социально-экономические науки– Вып.2 (1-3). – Бишкек, 2005.– С.46-49.
6. Создание Кокандского автономного государства как одна из политических причин возникновения национально-освободительного движения // Научно-практ. конф., посвященная 60-летию победы ВОВ: Вестник КГПУ им. И. Арабаева. – Сер.1. Вып.5А. – Бишкек, 2005. – С.23-26.
7. Особенности антисоветских выступлений на севере Кыргызстана // Вестник: Казахская головная архитектурно-строительная академия. – №2-3. Алматы, 2005.– С.224-231.
8. Общественно-политическое положение Кыргызстана в период установления Советской власти // Вопросы истории Кыргызстана: Институт истории НАН Кыргызской Республики. – №1. – Бишкек, 2006.– С.61-67.

РЕЗЮМЕ

на диссертацию Бакеевой Бермет Зарлыковны «Антисоветские движения в Кыргызстане в начале XX века» представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 – история Кыргызстана

Ключевые слова: Антисоветские движения в Кыргызстане, предпосылки, причины движения, оппозиция, политическая борьба, противоречия, сопротивление, вооруженные формы, басмачество, мятежи.

Диссертационная работа посвящена исследованию и анализу антисоветских движений в Кыргызстане в начале XX века. В ней, на основе обширного фактического материала, раскрываются основные причины их возникновения и развития, аспекты политической и социально-экономической жизни Кыргызстана в исследуемый период, определена роль политической оппозиции края в политических процессах, раскрыты особенности антисоветских выступлений на севере Кыргызстана, а также обстоятельства и основные этапы басмаческого движения на юге Кыргызстана.

Материал диссертации позволяет прийти к выводу, что конфликт между местными оппозиционными силами и советской властью был практически неизбежен. Выводы и заключение диссертации являются свидетельством одного непреложного факта: народные, оппозиционные движения – как ранее, так и в настоящее время являются одним из важнейших факторов общественного развития, способные коренным образом изменить политическую, социальную, экономическую жизнь любой страны.

Практические рекомендации и предложения, выдвинутые в диссертации, имеют значение при воссоздании объективной картины политических процессов 20-30 гг. XX века в Кыргызстане. Они могут быть использованы в учебно-образовательном процессе учебных заведений. Материалы диссертации могут заставить задуматься нынешних политиков, идеологов о роли народных движений.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии.

07.00.02 – Кыргызстан тарыхы адистиги боюнча тарых илимдеринин кандидаты илимий даражалуу үчүн көрсөтүлгөн Бакеева Бермет Зарлыковнанын «XX кылымдын башында Кыргызстандагы совет бийлигине каршы кыймыл» диссертациясына

РЕЗЮМЕ

Негизги сөздөр: Кыргызстандагы совет бийлигине каршы кыймылдын өбөлгөлөрү, себептери, оппозициялык, күрөш, саясий, карама-каршылык, куралдуу формалары, басмачылык, козголоьдор.

Диссертациялык иш XX кылымдын башында Кыргызстандагы совет бийлигине каршы кыймылды талдоого жана изилдөөгө арналат. Анда кеңири фактылык материалдардын негизинде алардын пайда болушу жана өнүгүүшүнүн себептери, изилденип жаткан мезгилдеги Кыргызстандын саясий жана социалдык-экономикалык турмушунун негизги багыттарын, кемчиликтерин ачып берүү, аймактагы саясий көрүнүштөрүн жана саясий оппозициянын ролун аныктап, Кыргызстандын түндүгүндөгү совет бийлигине каршы чыгуулардын өзгөчөлүгүн, ошондой эле Кыргызстандын түштүгүндөгү басмачылык кыймылдын негизги этаптары жана абалы каралды.

Диссертациянын материалдары жергиликтүү оппозициялык күчтөр менен совет бийлигинин ортосундагы чатактын болушу абзел эле деген тыянак чыгарууга түрткү берет. Диссертациянын жыйынтыгы жана тыянагы ар бир коомдо өнүгүүнүн шартын түзгөн оппозициялык кыймыл – мурун жана азыркы мезгилде коомдун өнүгүшүнүн эң негизги бир фактору, кайсы гана өлкө болбосун саясий, социалдык, экономикалык турмушунун негизги жолун өзгөртүүгө жөндөмдүү болуп эсептелет.

Диссертацияда көрсөтүлгөн практикалык сунуштар Кыргызстандагы XX кылымдын 20-30-жылдардагы саясий процесстердин объективдүү көрүнүштүн жаралышынын маанисине ээ болот жана окуу жайларда окуу-билим берүү процесстеринде колдонулат. Диссертациянын материалдары бүгүнкү саясатчыларды, идеологдорду элдик кыймылдардын ролу жөнүндө ойлонууга аргасыз кылат.

Диссертация кириш сөздөн, үч баптан, корутундудан жана библиографиядан турат.

ANNOTATION

**On “Anti-soviet movements in Kyrgyzstan in the beginning of XX century”
Dissertation thesis of Bermet Bakeeva submitted for competition of academic
degree of candidate of historical sciences on specialty
07.00.02 – history of Kyrgyzstan**

Key words: Anti-Soviet movements in Kyrgyzstan, prerequisites, cause movements, opposition, political struggle, contradictions, resistance, arming of the forms, basmaches, revolt.

The dissertational work is devoted to the investigation and the analysis of the anti-Soviet movements in Kyrgyzstan in the beginning of the XX century. On the basis of the extensive fact full material exposed the main reasons of their origin and development, the general aspects of the political and socio-economical life of Kyrgyzstan in the investigating period, the role of the political opposition area in the political processes is appointed, the particularity anti-Soviet setting out in the north of Kyrgyzstan is showed and also the circumstances and the general stages of the basmaches' movement in the south of Kyrgyzstan in it.

The material of the dissertation allows coming to conclusion, that the conflict between the local power of opposition and the Soviet power was practically inevitable. The deduction and the conclusion of the dissertation are the evidence of the one irrefutable fact: national, movements of the opposition- as before, so as nowadays are one of the most important factors of the social development available to change the political, social, economical life of any country at all.

The practical recommendations and suggestions proposed in the dissertation have the meaning in the recreating of the objective events of the political processes in 20th-30th of XX century in Kyrgyzstan. They can be used in the educational process of the educational institution. The materials of the dissertation can be valuable to the present politicians, ideologists and make them think about the role of the national movements.

The dissertation consists of the introduction, three chapters, conclusion and bibliography.