

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК  
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**ИНСТИТУТ ИСТОРИИ**

**МЕЖВЕДОМОСТВЕННЫЙ  
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д.07.05.278**

**На правах рукописи  
УДК 947.1.084.(575.2)(043.3)**

**ЖАРКЫНБАЕВ ТААЛАЙБЕК ЖУМБАЕВИЧ**

**ОСНОВНОЙ ЭТАП БАСМАЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ В  
ФЕРГАНСКОЙ ДОЛИНЕ (1917-1924 гг.)**

**Специальность: 07.00.02 – История Кыргызстана**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук**

**Бишкек – 2005**

Работа выполнена на кафедре истории Кыргызстана Ошского  
государственного университета

**Научный руководитель:** доктор исторических наук, профессор  
Т.Кененсариев

**Официальные оппоненты:** доктор исторических наук, профессор  
М.Малабаев

кандидат исторических наук, доцент  
К.С.Молдокасымов

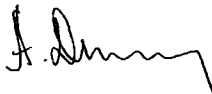
**Ведущая организация:** Кыргызско-Узбекский университет

Защита состоится « 17 » июня 2005 г. в 14<sup>00</sup> часов  
на заседании Межведомственного диссертационного совета Д.07.05.278 по  
защите диссертаций на соискание ученой степени доктора (кандидата)  
исторических наук при Институте истории Национальной академии наук  
Кыргызской Республики по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй, 265-а.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной научной  
библиотеке Национальной академии наук Кыргызской Республики.

Автореферат разослан « 16 » июня 2005 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор исторических наук,  
профессор:



А. Джуманалиев

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** В истории кыргызского народа было немало народных движений за свободу и независимость. Под идеологическим давлением панисламизма и пантюркизма в период российского колониализма они носили острый характер, о чём свидетельствуют исторические источники. Идея панисламизма в 70-е годы XX века составляли основу политики лидера Османской империи Медет пашы для объединения стран по религиозным признакам. Известно, что за этим политическим движением стояла Британская империя, противодействуя Российской экспансии в Западном Туркестане.

В условиях демократии панисламизм снова активизируется и под религиозной окраской, обостряет политическую ситуацию. В результате происходят различные инциденты, посягающие на Конституции суверенных государств Центральной Азии и создают угрозу международной безопасности<sup>1</sup>. Особенно активно это проявляется в Ферганской долине, где радикальные течения ислама («Хизбут-Тахрир», «Халифалик») стремятся создать теократическое (халифат) государство, что созвучно идеологии басмаческого движения и его активизации сегодня<sup>2</sup>. Примечательно, что безвозвратно ушедшие исторические явления иногда на определенном уровне повторяются, развивая тем самым диалектическую связь исторической науки.

О басмаческом движении советская историография, основываясь на классовой теории, создала одностороннее тенденциозное мнение. Басмаческое движение представлялось сторонниками классовой историографии как движение реакционное, регрессивное, прикрывавшаяся идеями туркизации и исламизации.

Вместе с тем обретение независимости изменило взгляды на многие исторические события. В Узбекистане это историческое явление трактуется уже как национально-освободительное движение. Такая тенденция, безусловно, является особым политическим и идеологическим феноменом периода национального возрождения Республики Узбекистан. Однако в Кыргызстане оценивать басмаческое движение как национально-освободительное будет не реально. Басмачи, состоящие из кыргызов, никогда не поднимали вопрос об отделении от России. Их участие в басмаческом движении объяснилось тем, что они были недовольны земельным вопросом в аграрной политике царского правительства, что подтверждается архивными материалами. Поэтому мы придерживаемся такого взгляда, что на начальном этапе это

<sup>1</sup> Акаев А. Способно ли мировое сообщество искоренить терроризм? // Думая будущем с оптимизмом – Москва, 2004 –С 94

<sup>2</sup> Панин С «Афганский след» в басмаческом движении //Азия и Африка сегодня 1999 -№9 –С 58-63

движение было народным. Но в период утверждения Советской власти (в конце 1919 г.) оно стало реакционным движением.

И если для кочевников и полукочевников Ферганской долины причиной участия в басмаческом движении явились социально-экономические условия, то для оседлого народа важную роль сыграли политические и религиозные факторы. Хотя каждая народность защищала сугубо свои интересы, их объединяла общая борьба против русских.

Новой объективной оценке исторических событий способствовали празднование 2200-летия Кыргызской государственности, исследования народных движений в период с 1900 по 1920 годы, которые требуют дальнейшего более глубокого изучения и разъяснения в широких массах, что имеет сегодня большое политическое, идеологическое и воспитательное значение. Изучение уроков истории, совместной борьбы многонационального народа Ферганской долины против колониальной политики царской России укрепляет единство, дружбу между ними и повышает патриотическое сознание.

**Степень изученности темы.** Известно, что до политики перестройки советская историография в отношении басмаческого движения основывалась на марксистско- ленинской концепции и сохраняла классовый подход.

Согласно советской историографии изучение басмаческого движения делится на пять этапов:

1. с 1920 по 1930 годы;
2. с 1930 по 1956 годы;
3. с 1956 по 1965 годы;
4. с 1965 по 1985 годы;
5. с 1985 по настоящее время.

На первом этапе авторами статей публицистического характера и воспоминаний были в основном партийные, советские работники и военачальники. Как непосредственные участники они старались объективно отражать эти события. Одним из первых исследователей причин, условий и развития басмаческого движения в Ферганской долине на научном уровне по праву считается Г.Сафаров. По его мнению «Нет никаких социально- политических и экономических предпосылок для осуществления Октябрьской революции в Туркестане. Революция была сюда «экспортирована» по телеграфу. Политика советской власти развигивается в колонизаторском духе<sup>1</sup>». В подтверждение своим мыслям он называет экономический кризис, который и явился причиной активизации басмаческого движения. Царское правительство, находящееся в глубоком кризисе, а затем и Временное правительство довели Туркестан до состояния развала. Их экономическая политика привела местное население к голоду. А

<sup>1</sup> Сафаров Г «Колониальная революция» (Опыт Туркестана) -М, 1921 -С 117

пришедшие к власти большевики не только не решили проблему голода, а только ее усугубили и сотни тысяч людей оказались перед угрозой вымирания. В результате большая часть подавленного народа влилась в ряды басмачей<sup>1</sup>, - заключает исследователь.

Ученый П.Кушнев в своих статьях делится с таким мнением, что предпосылкой басмаческого движения в Ферганской долине является захват Туркестана Царской Россией. В особенности это связано с за владением земель кочевых кыргызов, пригодных к земледелию. И с этого времени неприязнь местного народа к русским обостряется и доходит до кровопролитных столкновений с переселенными сюда русскими крестьянами. Следовательно, отмечает ученый, для кыргызов начало басмаческого движения носило межнациональный характер<sup>2</sup>, и далее достоверно и аргументировано показывает роль кыргызов в этом движении.

Точку зрения сафаровцев продолжают в своих работах местные коммунисты Т.Рыскулов<sup>3</sup> и К.Хидиралиев<sup>4</sup>. В них основным фактором усиления басмачей называется дашнакская армянская дружина, случайно вошедшая в состав Красной Армии. Она творила жестокий произвол и уничтожала безвинных местных жителей. Поэтому Т.Рыскулов и К.Хидиралиев поддерживали сафаровцев в оценке политики советской власти как колонизаторской и считали басмаческое движение национально- освободительным.

Созвучные мнения, высказываются в работах Н.Батманова, Г.Скалова, С.Гинсбурга, Т.Дервиша<sup>5</sup>, а также Д.Зуева, Паскуцкого<sup>6</sup>. Г.Сафаров, П.Кушнев, Х.Хидиралиев и другие авторы в начале басмаческого движения во многом обвиняют большевиков, так как они поддерживали позиции левых эссе ров.

Второй этап (1930-1956 гг.) изучения басмаческого движения находился под влиянием сталинской модели коммунистической идеологии. Происходит отход от объективной исторической концепции к классовой теории. По предложению Сталина ЦК ВКП (б) был принят целый ряд постановлений об отмене плюрализма. В подготовке историков важную роль играл орган САКУ журнал «Коммунистическая мысль», где печатались материалы по обсуждению различных аспектов истории Средней Азии. Таким образом, басмаческое движение было подвергнуто политическим интерпретациям со стороны новых

<sup>1</sup> Там же -С.108

<sup>2</sup> Кушнев П «Что такое басмачество?» - Ташкент, 1922 №2 -С 60-68; «Басмачество в Фергане» -С 69-76

<sup>3</sup> Рыскулов Т Революция и коренное и население в Туркестана -Ташкент, 1925

<sup>4</sup> Хидиралиев К «Басмачества и народное хозяйство Ферганы» //Военная мысль и революция -Ташкет,1923

<sup>5</sup> Батманов Н «Басмачество и борьба с ним» //Красная Армия 1921 -№9 Скалов Г «Социальная природа басмачество» //Коммунист,1922 №7-8, Гинсбург С «Басмачество в Фергане» //Очерки револ движений В Сред Азии -1926, Дервиш Т «Ферганская проблема» //Военная мысль -1921 -№2,

<sup>6</sup> Зуев Д Ферганское басмачество (1918-1922) -М,1922, Паскуцкий Н К истории гражданской войны в Туркестане - Ташкент, 1922

историков. Такой политико-научный подход начал отражаться в ряде трудах<sup>1</sup>.

П.Алексееников в работе «Крестьянское восстание в Фергане» впервые провел историко-научное исследование о том, как русские крестьяне забирали плодородные земли в южных районах Кыргызстана, в результате чего возникло басмаческое движение. Он также отмечает тот факт, что русские крестьяне открыто поддерживали басмачей вследствие отсутствия в их среде политического влияния большевиков и неправильного ведения ими продовольственной политики<sup>2</sup>. П.Алексееников первым из современников-исследователей охарактеризовал это историческое явление как «движение». Автор особо отмечает, что местные крестьяне на начальном этапе басмаческого движения составляли его основную часть и тем самым оказывали моральную и финансовую поддержку<sup>3</sup>. Но в то же время в работе «Кокандская автономия» ученый говорит о том, что после Октябрьских событий крестьянские массы не оказывали активной поддержки буржуазным националистам, что внутренняя структура и социальная база басмаческого движения не было постоянной<sup>4</sup>. П.Алексееников в каждой работе, посвященной исследованию басмаческого движения, выражает противоречивые мнения.

Ко времени работы Туркестанской комиссии (октябрь 1919 г) этап перехода буржуазно-демократической революции в социалистическую был завершен. До создания комиссии власть левых-эсеров была влиятельной, отмечает А.Н.Зорин<sup>5</sup>.

Ученый А.Ниалло в своей монографии одним из первых широко раскрывает ход басмаческого движения, его связь с правительствами Англии, Афганистана, Турции и считает что, оно является продолжением гражданской войны<sup>6</sup>. П.Никишов одним из первых берет объектом своего исследования южный регион Кыргызстана, глубоко изучает и оценивает появление басмачей и басмаческого движения как результат недовольства некоторой части населения аграрной политикой царского правительства. С полным уничтожением остатков басмачей в 1923-году завершается первый этап басмаческого движения,<sup>7</sup>- заключает автор. Хронологические рамки исследования, обозначенные П.Никишовым, ранее не отмечались.

В.Кутарева в разгроме басмаческого движения основным фактором считает перетягивание советской властью на свою сторону

<sup>1</sup> Василевский Н «Фазы басмаческого движения в Средней Азии» //Новый Восток 1930 -№29, Манжара Д Революционное движение в Средней Азии – Ташкент, 1934

<sup>2</sup> Алексееников П Крестьянское восстание в Фергане - Ташкент, 1927

<sup>3</sup> Там же –С 64

<sup>4</sup> Алексееников П Кокандская автономия -Ташкент, 1931 –С 64

<sup>5</sup> А Н Зорин Революционные движения Киргизии –Фрунзе, 1931 –С 35

<sup>6</sup> Ниалло Азиз Очерки истории революции и гражданской войны в Киргизии и Средней Азии – Фрунзе, 1941

<sup>7</sup> П П Никишов Борьба с басмачеством на юге Киргизии –Фрунзе, 1957

представителей местного населения. В отличие от других исследователей она точно и аргументировано раскрыла отношение русских крестьян Ферганской долины к советской власти, ее классовой политике, местному политическому движению и вооруженному восстанию<sup>1</sup>.

Однако С.Тимашков<sup>2</sup>, А.Зевелев<sup>3</sup> обвинили Кутареву в непонимании тактики коммунистической партии классового характера басмаческого движения в том, что она не на должном уровне показала отношения между русскими рабочими и местным населением.

В вышеуказанных трудах басмаческое движение характеризуется как классовый враг Советской власти, как движение, прикрывавшееся религиозным фанатизмом, поддерживаемое интервенцией и контрреволюцией, как реакционное движение местной буржуазии. Таким образом, точка зрения сафаровцев было очернена историками, целью которых была дача односторонней оценки согласно коммунистической теории и марксистско-ленинской концепции.

В период третьего этапа (1956-1965 гг.) усилилась тенденция освобождения с последствиями культа личности Сталина. На основании решений XX съезда коммунистической партии на повестке дня стали вопросы по идейно-теоретическому наследию Ленина, пересмотру постановлений VIII, IX, X съездов РКП (б), новому исследованию исторических процессов, опираясь на новые исторические источники. В свет вышли сборники воспоминаний участников Октябрьской революции и гражданской войны в Средней Азии<sup>4</sup>.

1960-1961 годы институтом марксизма-ленинизма ЦК КПСС был напечатан трехтомный документальный сборник «Из истории гражданской войны в СССР». В него вошли и актуальные вопросы, касающиеся басмаческого движения. В конце 50-х годов впервые была подготовлена обобщенная история республик Средней Азии. В этом издании в главе о гражданской войне басмаческое движение отмечено как неразрывное продолжение гражданской войны<sup>5</sup>. Целая группа историков постарались объективно отразить условия и предпосылки появления басмаческого движения. В их трудах<sup>6</sup> басмачество

<sup>1</sup> Кутарева В Е Основные этапы гражданской войны в Киргизии (1918-1920) – Фрунзе, 1941

<sup>2</sup> Тимошков С П. Ошибочная книга //Культурная жизнь, 1949 -20-июль

<sup>3</sup> Зевелев А И Гражданская война в Туркестане в Советской исторической литературе //История СССР 1963 -№3 – С 71

<sup>4</sup> Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Киргизии (1927-1920) –Фрунзе, 1957  
Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане Воспоминания участников - Ташкент, 1957 , В боях за Советскую власть в Ферганской долине Воспоминания участников Октябрьская революция и гражданской войны (1917-1923гг) –Ташкент, 1957 , Воспоминания участников гражданской войны в Анджапанской области. –Анджапан, 1957

<sup>5</sup> История Киргизии –Фрунзе, 1956 –Т II –С 68-111 , История Узбекской ССР –Ташкент, 1956 -Т II – С 81-133

<sup>6</sup> Коконбаев А А Борьба с басмачеством и упрочение Советской власти в Фергане – Ташкент, 1958 , Шамагдиев Ш Ш Очерки истории гражданской войны в Ферганской долине – Ташкент, 1961 , Никитшов П П Борьба с басмачеством на юге Киргизии – Фрунзе, 1957 , Зевелев А И Из истории гражданской войны в Узбекистане – Ташкент, 1959

характеризуется как реакционное движение буржуазии, религиозной среды и бай-манапов. Отмечается, что на усиление и активизацию басмаческого движения повлияли грубые нарушения, несправедливая национальная политика левых-эсеров, прикрывавшихся Советской властью и реакционных дашнаков, входивших в первое время в состав Красной Армии.

Подавляющее большинство историков прославляла борьбу Красной Армии не только с басмачами, но и с империалистическими интервентами. Басмаческое движение отражается как одна из форм классовой борьбы по свержению власти рабочих и крестьян и установлению господства буржуазии, религиозного фанатизма и бай-манапов<sup>1</sup>.

Четвертый этап (1965-1985 гг.) изучения гражданской войны и басмаческого движения стал характеризоваться с позиций административно-командного управления. Басмаческое движение считалось неразрывной частью гражданской войны не только в Туркестане, но и во всей России. На этом этапе объектом исследования становится тесная связь и совместные действия организаторов басмаческого движения с российской контрреволюцией и иностранной интервенцией<sup>2</sup>.

Рассматриваемый этап включает в себе последний период развития историографии, пронизанной идеологией советской тоталитарной системы и отражает постепенное падение актуальности не только социально-экономических, политических, но и научно-идеологических ресурсов «социалистического общества» середины 80-х годов, что стало понятным всему миру. Необходимо отметить, что 1930-1980 годы, в целом были ознаменованы непримиримой борьбой социалистической и капиталистической систем. В эту политику «холодной войны» была вовлечена и историческая наука. В этой связи, прежде чем рассматривать процесс исследования басмаческого движения за период от тоталитаризма до времен независимой историографии (1985-2004), будет правильным обратиться к исследованиям басмаческого движения западных ученых. Вполне понятно, что западные ученые еще в конце 30-х годов оценивали басмаческое движение как неотъемлемую часть национально-

<sup>1</sup> Кацура Е И Борьба за создание основы национальной государственности Киргизского народа (1917-1921 гг) –Фрунзе, 1957, Орузбаев А О, Жунушев К Ж, Мансурхожаев С М Народное хозяйство Киргизии в период Октябрьской революции, гражданской войны и иностранной интервенции (1917-1920 гг) – Фрунзе, 1962, Бабахोजаев АХ Провал антисоветский агрессивной политики в Средней Азии и Средней Востоке в период признания Советской государство де-факто и де-юре (1921-1924 гг) –Ташкент, 1957, Мальшев К И Борьба за Советы в Киргизии и Туркестане (Из истории разгрома интервенции и контрреволюции в 1917-1920 гг –Фрунзе Госиздат, 1958

<sup>2</sup> Жантуров С Б Гражданская война в Киргизии (1918-1920 гг) – Фрунзе, 1963, Поляков Ю А, Чугунов А И Басмачество возникновение, сущность, крах – М, 1981, Кунин А И Южная Киргизии в годы гражданской войны (1918-1920) – Фрунзе, 1981, Малабаев Д М Роль ревкомов в разгроме басмачества //Революционные комитеты Киргизии (1918-1923 гг) –Фрунзе, 1985 –С 51-78, Инояттов Х Ш Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции –М, 1986, Зевелев А И, Поляков Ю А Басмачество правда истории и вымысел фальсификаторов –М, 1986



освободительного движения местных народов против политики царской России и придали ему международный резонанс. А эмигранты из Туркестана, развивая сафаровские взгляды, снабжали западных историков аргументами, по своему интерпретируя их.

Переживший эти исторические события бывший руководитель Кокандской автономии М.Чокоев, в 1930-1940 годы опубликовал в Париже статьи об исторических и политических событиях 1917-1918 годов в Коканде, где высказывал мысли о стремлении местных политических организаций к свободе и независимости, о национальной политике Советской власти начального периода, идущих против интересов местного населения. Позже его работы переводили на русский и узбекские языки Т.Каххор<sup>1</sup> и узбекский эмигрант Ш.И.Яссовий<sup>2</sup>. Другой узбекский эмигрант доктор Б.Хаит (ныне является гражданином Германии и Турции, автор), используя документальные материалы и воспоминания, оценил басмаческое движение как результат грубейших ошибок национальной и экономической политики Советской власти и, что оно носило характер национально-освободительного движения. Его статьи<sup>3</sup> и монография,<sup>4</sup> вышедшая в Турции стали для Узбекских историков ценным историческим источником в условиях независимого Узбекистана. Профессор Гарвардского университета Ричард Пайпс, директор исследовательского центра Средней Азии, известный историк и политический деятель Джеффри Уиллер, профессор Корнельского университета Елизабет Бекон, профессор Сити колледжа Нью-Йоркского университета Майк Рывкин, профессор университета Глазго Март Олкотт в своих исследованиях отмечают, басмаческое движение как одну из форм борьбы за свободу сначала против колониальной политики России, затем против Советской власти. Отмечая цели басмачей по изгнанию русских с плодородных земель, они особо подчеркивали национальный характер движения в его начальном этапе. Западные ученые пытались доказать, что басмаческое движение является продолжением Андижанского восстания 1898-года, восстания в Средней Азии 1916-года и представляет собой истинно национально-освободительное движение<sup>5</sup>.

Откровенно говоря, такие взгляды туркестанских эмигрантов и западных советологов на басмаческое движение в Ферганской долине – это преувеличенная оценка и не соответствуют принципам историзма, объективности, альтернативности и духу историко-культурного сознания мировой научной стал характеризоваться с позиций демократического практики.

<sup>1</sup> Каххор Т Хур Туркистон учун –Ташкент, 1994

<sup>2</sup> Яссовий Ш И Туркистон аччик хакикатлари (узбек тилинде) – Стамбул, 1984

<sup>3</sup> Хаит Б Туркистонда миллий кураш тарихининг асос манбалари //Эрк -№19 1990 1-октябрь Басмаческое движение //Звезда Востока, 1992 -№1

<sup>4</sup> Nayit B Basmacılar Turkistah Millı Mucadele Tarihı (1917-1937) – Ankara, 1997

<sup>5</sup> Зевелев А.И., Поляков Ю.А. Шишкина Л.В. Басмачество правда истории и вымысел фальсификаторов – М., 1986

Пятый этап (с 1985 по настоящее время) изучения гражданской войны и басмаческого движения управления. Он отличается активностью и плюрализмом научной мысли, новым подходом к исследованию исторических событий.

В тот период активно начали выходить статьи научного и публицистического характера<sup>1</sup>, отражающие басмачество как движение вместе с другими новыми взглядами. Следует отметить, что все они оценивали басмаческое движение как национально-освободительное движение, стремящееся к независимости, построению суверенного государства с теократической формой управления. Несомненно, эта концепция является особым политическим и идеологическим феноменом эпохи национального возрождения Республики Узбекистан.

В то же время в независимом Кыргызстане специальные научные труды и монографии по исследованию гражданской войны и басмачества еще в свет не выходили. Хотя в разделах концептуальных трудов об укреплении Советской власти по истории Кыргызстана отражаются некоторые стороны басмаческого движения. Среди них есть и такие точки зрения, которые оценивают это движение как реакционное, контрреволюционное, основанное на утвердившейся концепции классовой теории.

В 1995-году было издано учебное пособие для ВУЗов, подготовленное авторским коллективом при Национальной Академии наук Кыргызской Республики. Здесь говорится о том, что «на начальном этапе оно по сути было продолжением национально-освободительного движения, кульминацией которого было всенародное восстание 1916 г.». Далее отмечается, что «коренные народы Туркестана разделились на тех, кто будущее благополучие своего народа видел в отделении от Советской России, и на тех, кто боролся за установление и упрочение власти трудового народа. Каждая сторона по своему понимала патриотизм, вела разрушительную и изнурительную войну в течение пяти лет»<sup>2</sup>. Такие же объективные мнения звучат в труде,<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Ким П., Хасанов М. Басмачества 1921-1924 годы что рассказывает о нем документы, хранящиеся в архивах //Звезда Востока -1989 -№6, Хаит Б. Туркистанда миллий кураш тарихининг асос манбалари //Эрк 1990, -1-октябрь Хасанов М. Туркистон мухторияти хакикат ва уйдирма //Фан ва Турмуш -1990 -№9, -№11, Ю. Папоров. Белое солнце пустыни? //Юность -1990 -№1 -80-85-6, Хасанов М., Каримов И. Басмачилик: хакикат ва уйдирма (давра сухбати) //Шарк юлдизи -1991 -№3; Исхаков И. Киргинни ким килган-у, жадига колган ким эди? //Шарк юлдизи -1992 -№5, Шамсуллонов Р. Басмачилик хакида уйлар //Мусокат. -1993 -№5-8, Дониоров Ш. Мадаминбек ким эди? //Ешлик -1991 -№4; Акрамов А. Басмачилик харакати ва унинг мохияти //Хаст ва иктисол -1991 -№7, Набиев Ф. Басмачиликнинг тугатилиши //Фан ва турмуш -1994 -№1, Панин С. П. «Афганской след» в басмаческом движении //Азия и Африка -1999 -№9;

Ражабов К. Голиб армиянинг кора ишлари //«Шарк юлдузи» 1999 -№1, Ибодинов А. Курбаши Мадаминбек -Ташкент, 1993, Каримов И. Мадаминбек -Ташкент, 2000, Зиева Д.Х. Басмачилик хакикат ва уйдирма -Тошкент Уз Рес. ФА, 2000 -24-6, Алимова Д.А. Джадидизм в Средней Азии Пути обновления, реформы, борьба за независимости -Ташкент АН РУз, 2000 -23 -6 Туркестан в начале XX века К истории истоков национальной независимости -Ташкент АН РУз, 2000 -164-225 -6

<sup>2</sup> Установление и упрочение Советской власти //История кыргызов и Кыргызстана /Учебная пособия для вузов -Бишкек, 1995. -С.167

отредактированном известными учеными У.Чотоновым и Досбол Нур уулу и кратком курсе по истории Кыргызстана для студентов У.Чотонова.<sup>2</sup> Некоторые учёные, руководимые известным ученым В.Плоских высказывают мнение о том, что в начале басмаческое движение имело характер национально-освободительного движения и пользовалось поддержкой подавляющей части коренного населения края. Но с приходом в Ферганскую область Турккомиссии, состоящую из опытных большевиков, это движение стало гражданским<sup>3</sup>.

«В настоящее время некоторые учёные предпринимают попытки представить басмачество как часть национально-освободительной борьбы местного населения. В действительности же, басмачество имеет место в истории как уже объективно заключают, что «действия басмачей начинались как борьба за национальное освобождение местного народа, которая постепенно превратилась в реакционное движение»<sup>4</sup>.

Известный ученый З.Курманов в своей монографии отмечает, что «учение панисламизма стало особенно актуальным в период, когда феодальные, буржуазно-помещичьи и мелкобуржуазные круги мусульманского общества стремились овладеть руководством в борьбе против колониальной и полуколониальной эксплуатации народов Востока. Антиколониальные призывы панисламистов обычно преподносились в виде проповеди джихада или газавата – «священной войны» с угнетателями – иноверцами. Так как при участии в национально-освободительном движении на первом месте стояли не национальные и социальные признаки, а объединение по религиозному верованию и солидарность местного населения. Идеи панисламизма и пантюркизма придали басмаческому движению политический фон и в начальной стадии оно было поддержано народом»<sup>5</sup>.

В трудах известных ученых Т.Чоротегина, К.Молдокасымова и С.Бегалиева отражаются мысли о том, что это движение было продолжением национально-освободительного восстания 1916-года и была направлена против колонизаторской политики левых эсеров, прикрывавшихся идеями большевиков<sup>6</sup>.

Известный ученый Ж.Малабаев в своей работе говорит, что затянущаяся борьба Советской власти против басмачества, объясняется

<sup>1</sup> Чотонов У., Досбол Нур уулу Кыргызстан в годы гражданской войны //История Кыргызстана XX век – Бишкек, 1998 –С.31-32

<sup>2</sup> Чотонов У Особенности установление и укрепление Советской власти //Кыргызстан в XX веке –Ош, 2000 –С 20-21

<sup>3</sup> Койчубе Т, Мокрынин В, Плоских В Басмачество национально –освободительное движение или контрреволюция? //Кыргызы и их предки –Бишкек, 1994 –С 63-66

<sup>4</sup> Осмонов Ы Ж, Асанканов А А Кыргызстанда Совет бийлигинин орношу жана пролетардык диктатуранын чыңдалышы //Кыргызстан тарыхы –Бишкек, 2003 –С 320-321, О Дж Осмонов История Кыргызстана – Бишкек, 2003 –С 189

<sup>5</sup> Курманов З К Политическая борьба в Кыргызстане 20-е годы –Бишкек, 1997 –С 115-116

<sup>6</sup> Чоротегин Т К, Молдокасымов К С Кыргызстанда Совет бийлигинин орнотулушу Улуттук-боштондук кыймыл //Кыргыздардын жана Кыргызстандын кыскача тарыхы –Бишкек, 2000 –С 107-109, Бегалиев С Басмачество новый взгляд /Кыргызы и Кыргызстан опыт нового исторического осмысления Бишкек 1994

тем, что подавляющую часть басмачей составляли дехкане, находящиеся в экономической зависимости от местных феодалов<sup>1</sup>.

Известный ученый Дж.Джунушалиев видит основные причины срыва водно-земельной реформы на юге Кыргызстана в широком распространении здесь басмаческого движения, сильном влиянии местных баев и религиозных устоев, а также бессилии Советской власти<sup>2</sup>.

Следует отметить, что в публикациях последних лет весомее выглядят мнения по политической оценке объективных причин поражения басмаческого движения, нежели работы, посвященные исторической мотивировке появления басмачества.

Завершая обзор историографии по поставленному вопросу, необходимо отметить следующую проблему. Какие цели преследовали кыргызы, пребывающие в сознании родоплеменных отношений, участием в начальном этапе басмаческого движения, если они до Октябрьской революции были далеки от политических явлений, свойственных узбекской общественности, при том, что последствия «политики военного коммунизма большевиков еще в 1921-году не дошла до кыргызов», если они не различали особенностей политики меньшевиков и большевиков? Привлечение кыргызов в первой стадии этого движения носило сугубо родовой характер, что является историческим фактом. Возможно, причиной появления кыргызских басмачей служат захваченные земли русскими крестьянами. Конечно, это принципиальный вопрос и дача реальной оценки этим событиям является одной из задач кыргызской историографии.

**Цель исследования.** Дать объективную оценку басмаческому движению в долиненной и горной местности Ферганской долины в период с 1917 по 1924 годы, предпосылкам его появления, условиям активизации и основному этапу развития наряду с делением движения на определенные ступени на основе комплексного анализа опубликованных и не опубликованных архивных материалов, научных исследований и других источников. В соответствии с этой целевой установкой определены следующие конкретные задачи:

- выявить исторические предпосылки возникновения, начало и ход басмаческого движения в горных и долинных регионах Ферганской долины;
- показать провокационную национальную политику левых эсеров, прикрывавшихся именем Советской власти.
- раскрыть насильственные действия дашнаков в отношении местного населения, входивших в начале в состав Красной Армии;

<sup>1</sup> Дж. Малабаев История государственности Кыргызстана. – Бишкек, 1997. С.69-70.

<sup>2</sup> Джунушалиев Дж. Время созидания и трагедий 20-30-е годы XX в. – Бишкек, 2003 – С 124

- отразить действия крупных курбаши против Советской власти, также их отношения между собой;
- раскрыть социально-политический кризис и его последствия в Ферганской долине;
- дать оценку деятельности Советского правительства и специально созданной Турккомиссии по преодолению социально-экономического кризиса и подавлению басмаческого движения в Ферганской долине;
- выявить факторы, способствовавшие укреплению Советской власти.

**Объект исследования.** Басмаческое движение в Ферганской долине в период с 1918 по 1924 годы.

**Предмет исследования.** Факторы, обуславливающие исторические предпосылки, ход и итоги басмаческого движения в Ферганской долине в период с 1918 по 1924 годы.

**Методологическая основа исследования** основана на освещении исторических процессов с позиций общечеловеческих ценностей. Историческое событие диссертантом рассмотрено по принципу объективизма, историзма, конкретизма, диалектики и критического отношения к историческим явлениям. В процессе исследования были использованы историко-генетические и историко-сравнительные методы, а также учитывались достижения кыргызской, узбекской историографией и мнения научной общественности в отношении национально-освободительной борьбы.

**Источниковую базу исследования** составили в основном архивные материалы, научные труды и статьи из периодической печати. Были использованы фонды 17, 25, 31, 36, 39, 243, 344, 945, 1747 Центрального Государственного Архива Узбекистана, фонды 8, 66, 121, 229, 435 Государственного Архива Ферганской области и фонды 110, 149, 265, 278, 28113, 25859 Центрального Государственного Архива Советской Армии.

Наряду с этим были использованы публикации из общественно-политических газет и изданий 1917-1924 годов «УлугТуркестан», «Хуррият», «Нажот», «Туркестанский курьер», «Кенгаш», «Наша газета», «Туркестанский вестник», Туркестанские ведомости», «Красная звезда», «Красная летопись Туркестана», «Красная казарма», «Военная мысль и революция», материала из редких фондов библиотеки имени Навои Республики Узбекистан. Впервые в исследовании отразились фольклорные материалы, записанные из уст народа.

**Научная новизна исследования.** Историко-политические предпосылки и мотивы возникновения басмаческого движения по субъективным причинам остались не раскрытыми советской историографией. Исторические процессы, оставшиеся в не поля зрения, получили разностороннее изучение в данном исследовании на принципах объективизма, историзма и альтернативности. Был избран

цивилизационный подход, с позиций примата не экономических процессов, а уникальности и самобытности любой человеческой цивилизации, многовариантности её развития. Такой подход даёт возможность шире использовать научные методы других школ и направлений, в том числе достижения формационного, логического, психологического, источниковедческого методов и других форм анализа.

**Хронологические рамки исследования** охватывают исторические процессы, происходившие на стыке двух эпох – колониального Кыргызстана и периода установления Советской власти.

**Основные положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Предпосылками и причинами возникновения басмаческого движения в Ферганской долине являются русификация и колониальная политика царской России. В усилении этого движения важную роль сыграла провокационная национальная политика левых эсеров и дашнаков, прикрывавшихся именем Советской власти.
2. Актуальность религиозных идей, проповеди джихада или газавата – «священной войны» с угнетателями – иноверцами, заметно повысилась в период борьбы народов Востока против колониальной эксплуатации. Так как при участии в национально-освободительном движении на первом месте стояли не национальные и социальные признаки, а объединение по религиозному верованию и солидарность местного населения. Для осуществления этой исторической миссии идеям панисламизма и пантюркизма был придан политический фон и в начальной стадии был поддержан народам. Однако с установлением Советской власти повышается актуальность создания национальных государств, осуществление которого было для большевиков закономерным процессом.
3. Широкие социальные слои населения, преследующие разные цели в басмаческом движении, создали мусульманскую армию и на определённом уровне разработали тактико-стратегические планы. Но с укреплением Советской власти движение было уничтожено.

**Апробация научной работы.** Основные положения диссертации изложены в статьях автора на Международной научной конференции «Культурное наследие и инновация», посвященной 10-летию независимости Кыргызской республики и 50-летию ОшГУ (2001), региональной научной конференции «Актуальные проблемы кыргызской философии» (2002), международной научной конференции «Улуттук аң-филосом жана мамлекттүүлүк», посвященной 2200-летию кыргызской государственности (2003). Ряд статей были опубликованы в научных сборниках «Вестник ОшГУ». Одна статья вышла в Московском изданиях «Исторические науки». Итоги исследования автора легли в основу

специального курса «Кыргызская государственность» и были обсуждены на кафедре истории Кыргызстана.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Первая глава посвящена социально-экономическим, политическим и религиозным факторам активизации басмаческого движения в Ферганской долине. В первом параграфе этой главы в качестве одного из факторов активизации басмаческого движения поднимаются вопросы, связанные с внутренним содержанием аграрной политики царского правительства в начале XX века и расселение русских крестьян на лучших землях, пригодных к обработке. Для осуществления этого процесса царское правительство, во-первых, взяло под контроль процесс углубления русификации и колонизации, остановило расселение здесь татарских переселенцев. Во-вторых, являясь опорой царской власти, русские крестьяне стремились к расширению земельных площадей. Вследствие скорого и компактного расселения переселенцев в Ферганской долине началась острая нехватка поливных земель. В связи с тем, что в Ферганской области земледелие было традиционной особенностью культуры по сравнению с другими областями, земельной вопрос стал острой проблемой в повестке дня административной власти.

В Наманганском и Скобелевском уездах русских посёлков было мало. Так как комиссия по расселению не трогало насиженные земли местного населения. В то время как увеличение из года в год русских поселений в Андижанском и Ошском уездах, из-за ведения кыргызами кочевого образа жизни, стало почти закономерным явлением. Так, в волостях Ошского уезда Узген, Яссы и Кугарт Андижанского уезда земли, пригодные к обработке, за ничтожно малые деньги были переданы царским правительством русским переселенцам. По данным статистического комитета Ферганской области русские в 1909 году составляли 29433 человек. К 1914-году их количество в долине увеличилось до 6%. В 1916-году по всему Туркестанскому краю было организовано 914 русских поселений, занимавших 19 тыс. десятин за счет вытеснения со своих земель местного населения, что в целом, составляло 56,7% от общей площади земель, пригодных к обработке. Каждый русский крестьянин имел по 3,17 десятин земли, а местному жителю приходилось только 0,21 десятина. Так, местному населению, составляющему 94% принадлежало только 42,4% земель, тогда как русским переселенцам, составляющим 6% были переданы 56,7% земель, пригодных к обработке. Такая несправедливая политика царского правительства по отношению к местному населению ещё и сопровождалось колониальным политическим военным режимом.

Расселение русских крестьян в Туркестане обходилось царскому правительству на много дешевле, чем содержать здесь войсковые части. Это, во-первых. Во-вторых, переселением из центральных областей России русских крестьян, лишенных земель, царское правительство решало социально-экономические проблемы части своего народа. Оно стремилось расселением русского населения создать здесь мощную социально-экономическую опору своего владычества. Поэтому царское правительство всячески старалось настолько обеспечить русских крестьян плодородными землями, чтобы они были действительно экономически сильными. И, конечно же, это делалось за счёт грубого притеснения местного народа, что вызывало у него понятную ненависть. О резком обострении отношений между русскими переселенцами и местными кыргызами, насильно лишённых своих земель, и о необходимости вооружения русских с беспокойством обращался к верховным властям генерал-губернатор Ферганской области.

Борьба местного населения Ферганской долины в 1904-1913 годы против колониальной политики царского правительства проходила в трёх формах:

1. Разбойничество
2. Террор против администрации и столкновения с ней.
3. Столкновение с русскими крестьянами.

В июне 1916-года в Туркестанском крае развернулась мощная национально-освободительная борьба против колониальной политики царской России. К концу 1916-года обостряется социально-экономическая ситуация в Ферганской долине. Особенно из-за земельного вопроса резко ухудшаются отношения кыргызов к русским крестьянам и местной власти.

Кыргызов, участвовавших в восстании 1916-года, обвинили как бунтовщиков и зачинщиков. Над ними усилилась жестокая расправа.

В южном регионе Кыргызстана тогда пролетариев было очень мало. Они ещё не имели достаточного опыта революционной борьбы и находились под влиянием меньшевиков и левых эсеров. Национально-колониальный гнёт царизма продолжался. Более того, глава Временного правительства Керенский дал указание, чтобы к Туркестану относились только как к колонии.

После установления Советской власти в Ферганской области, недостатки в национальной политике левых эсеров, создание ими армии дашнаков и русской крестьянской армии, их насилие и кровавые расправы, ошибочная политика против религии, преследование религиозных организаций и острый аграрный вопрос вызвали злобу у части коренного населения. Стремления местного народа к национальной свободе, защите своей религии, борьбе за владение своей землёй, религиозные деятели умело использовали в своей политике.

Кыргызы, испытывшие на себе все последствия кровавого восстания, ещё не были готовы осознать демократические процессы



после февральской революции 1917-года, точнее сказать не разбирали позиций большевиков и меньшевиков, их классовой борьбы, не понимали сути и значения таких понятий как пролетарский интернационализм.

Бесспорно, что реальная политика Советская власти по отношению к полукочевникам, проживавшим в горной местности, началась с 1920-года. Поэтому начальный этап басмаческого движения в южных регионах Кыргызстана сопровождался поджогом селений русских крестьян и выдворением их с насиженных земель. Следовательно, есть основания считать народное восстание, принявшее вооруженную форму после февральских событий 1918-года в Коканде, хотя они шли до середины 1919 года по другим мотивам, народным движением.

Во втором параграфе в качестве политического и религиозного фактора активизации басмаческого движения рассматриваются следующие вопросы. Политическая организация религиозного толка «Шуро-Ислам», появившаяся в результате демократических процессов после февральского революции, сначала выступала против политики Временного правительства по сохранению военно-колониальной формы управления. Это правительство не хотело включать в состав исполнительного комитета Туркестана представителей местных политических организаций. Не хотели делиться властью «с политически не зрелыми мусульманами» и большевики пришедшие к власти, придерживавшиеся принципа, что власть принадлежит совершившему революцию пролетариату. Таким образом, Советская власть отказалась привлекать представителей местных политических и религиозных организаций в местные органы управления. Лозунг «вся власть принадлежит рабочим и совету солдатских депутатов», выдвинутый социал-демократической партией, созданной только в городах и поселках, где были шахтёры и стоял военный гарнизон, не был поддержан местным населением. Представители местного народа не привлекались в политическую деятельность этой организации. Поэтому «Шуро-Ислам» организовал народный курултай по созданию теократической Туркестанской автономии в составе России. Но в то же время она выступала за защиту интересов феодально-клерикальной среды «Шуро-уломистов», сохранение патриархально-феодальных обычаев, воссоздание прежнего Кокандского ханства. Вместе с этим намечала создать и отдельное от России самостоятельное государство с теократической формой управления. Кокандская автономия, созданная на курултае и поддержанная местным оседлым населением, не нашла должной поддержки со стороны кыргызов, живущих в единстве и согласии и соседней казахов. Это объясняется тем, что кыргызы и казахи не привлекались в этот политический процесс. Судьба кыргызов рассматривалась на основе защиты общих интересов мусульман. Поэтому Кокандская автономия служила только интересам религиозной

среды узбеков. Провозглашенная ими Туркестанская автономия не может являться политически легитимной. Однако левые эсеры, очернившие лицо Советской власти, искажавшие основные принципы ленинской национальной политики, суть и значение политики большевиков под предлогом роспуска Кокандской автономии, допустившие пролитие крови безвинного народа, создали необходимые условия переходу басмаческого движения в активную вооружённую форму.

Вторая глава называется «Основные стадии развития басмаческого движения в Ферганской долине (с февраля 1918 г. по 1924 г.)». Первый параграф главы включает время усиления басмаческого движения, а точнее сказать - начальную стадию с февраля 1918-года по весну 1920-года. Отражаются события о свержении Советской властью правительства Кокандской автономии и ход басмаческого движения в Ферганской долине.

После разгрома правительства Кокандской автономии, гибели множество людей Кичи Эргеш, ранее объявивший себя при поддержке уламитов ханом, с 200 джигитами останками от 200 тысячного войска, отступил в кишлак Бачкыр, что в 18 км. от Коканда. 27 февраля в столкновении с частями Красной Армии и дашнаков он погибает. Вместо него назначается Чон Эргеш. Кишлак Бачкыр становится первым опорным пунктом движения сопротивления басмачей вплоть до мая месяца. В то время под начало Чон Эргеша было собрано от 18 до 24 тысяч человек. В целях объединения басмачей Ферганской долины ранее не сотрудничавшие друг с другом политические религиозные организации «Шура-Улама» и «Шура-Ислам» в марте 1918-года в кишлаке Бачкыр собрали первый курултай курбашей, на котором приняли участие более 40 крупных курбаши. Чон Эргешу, избранному главнокомандующим мусульманского соединения, был присвоен титул «Амир муслими». Его заместителями стали Мадаминбек и Шермухаммед (слепой Шермат). Влияние крупных предводителей басмачей в тот период выглядело следующим образом. Чон Эргеш контролировал Кокандский, Андижанский уезды; Мадаминбек - территорию между Скобелевым и Кокандом, так же Шаарикан Маргиланского уезда, Асака Андижанского уезда; Мойдунбек - от Науката до станции Таш-Кумыр в северной части Намангана; Рахманкул, Баястан, Арзымат, Аманкул - держали под своим контролем территорию от северной части Джалал-Абада до Чаткала. Кроме того, в подчинении крупных курбаши на местах действовали: в окрестностях Оша, Калкожо; Узгена - Жаныбек казы; Маргалена - братья Шермухаммед и Нурмухаммед; Намангана - Аман палван, Кабыл, Сатыбалды казы; Андижана - Ахужман и Парпи.

Как отмечает доктор Б.Хайит, в 1918 году под началом Чон Эргеша было 18 тыс.джигитов, Мадаминбека 5тыс., Шермухаммеда 6 тыс., Калкожо более 3 тыс., Амана палвана 2,5 тыс., Парпи 3,6 тыс.,

Мойдунбека 4,5 тыс., Жаныбека около 7,5 тыс. джигитов. Таким образом, осенью 1918 г. в Ферганской долине под началом 9 крупных предводителей в басмаческом движении против Советской власти участвовало 52,2 тыс. человек.

Сначала басмаческое движение было поддержано местными дехканами, а движущей силой были представители религиозной среды, молодой буржуазии и местные баи. К концу 1918 года примерно свыше ста курбаши действовали в Ферганской долине под зелёными знамёнами ислама.

Первая стадии басмаческого движения проходило как народные. Из-за насилия, кровавых расправ над невинными местными жителями, творимых со стороны дашнаков, входивших в состав Красной Армии и армии русских крестьян, местное население было вынуждено пополнять ряды басмачей.

В конце 1918 года руководство басмаческим движениям стало переходить к турку Мадаминбеку. Под его началом разрозненные басмаческие отряды были объединены и осуществляли свой контроль в Ферганской долине до весны 1920-года. Местный народ оказывал Мадаминбеку моральную и финансовую помощь и поддержку. Понимая тяжёлую обстановку в Ферганской области Совет Народных Комиссаров РСФСР 11-августа 1919-года создал Туркестанский Фронт, командующим которого был назначен М.В.Фрунзе. 8-октября по инициативе вышеназванного органа была создана Туркестанская комиссия, куда вошли опытные большевики. Изучив создавшееся положение в Ферганской области, она осудила не имеющие достаточного опыта местные ревкомы, немеющих никакого понятия о коммунистической идеологии реакционных дашнаков, состоящих в Красной Армии, за безумные жестокие действия. Некоторые командиры были переданы под ревтрибунал, дружина дашнаков была распущена, крестьянская армия разоружена. В Красной Армии восстановили порядок и ввели политучёбу. Восстановили в известной степени казиаты. Стали справедливо решаться жалобы местных жителей на Красную Армию. Была достигнута либерализация экономической политики. В результате действенных мер Турккомиссии население начинает верить в Советскую власть и отказывается поддерживать басмачей. Руководство Турккомиссии в войне Ферганского фронта против басмачей умело использовала разногласия между курбаши и достигла успехов.

Теря моральную и финансовую поддержку местного народа, Мадаминбек 6-марта 1920-года подписывает договор о примирении с Советской властью. Этот шаг Мадаминбека резко осуждает представитель уламитов Шермухаммед, обвинив его в предательстве. С роспуском армии Мадаминбека, созданной по желанию местного населения, погасло пламя народного движения в Ферганской долине.

Второй параграф освещает укрепление Советской власти и разгром басмаческого движения, охватывает его вторую стадию – время с весны 1920-года по 1924-год. После смерти Мадаминбека басмаческим движением начал руководить узбек Шермухаммед. «Если из басмаческих предводителей Мадаминбек был самым сильным, мудрым и авторитетным, то Шермухаммед был самым трусливым и злонравным», вспоминает позже один из красных командиров. Он провозгласил о создании исламского государства Туркестан в форме структуры власти Кокандского ханства. Шермухаммед обратился с призывом «защита ислама от неверных - долг каждого мусульманина» к разрозненно и самостоятельно действующим кур баши. Однако Шермухаммед не смог добиться такой поддержки у местного населения как Мадаминбек. Озлобленные курбаши, творили насилие и жестоко расправлялись с жителями. Подобные факты широко отражались в советской исторической науке.

В целях изучения мотивов басмаческого движения, продолжавшегося на протяжении 4 лет и продолжения эффективных действий Турккомиссии, 15-февраля 1922-года в Фергану прибыла специальная комиссия во главе с председателем СНК Туркестана К.Атабаевым. Изучив обстановку на месте, ознакомившись с земельным вопросом, условиями жизни, быта народа, глубоко вникнув в социальные и политические вопросы, комиссия пришла к такому решению:

1. Пока к борьбе с басмачами не будет привлечён местный народ, уничтожить их под корень невозможно.
2. Неся большие потери в долине, басмачи уходят в горы и сохраняют свои основные силы. Необходимо предпринять широкомасштабные военные действия, уничтожив предварительно организации горных басмачей.

Совместные политические и военные действия Комиссии и Ферганского фронта принесли больше успехи Красной Армии. Отдельные курбаши Шермухаммеда, понимая окончание эпохи народного движения, группами сдавались Красной Армии и переходили к мирной жизни. Уставший от войны народ, симпатизировал Советской власти, отказывался поддерживать басмачей и даже в некоторых местах создавал добровольческие отряды против борьбы с басмачами.

Согласно решениям комиссии Советская власть противопоставила друг другу крупных представителей из разных родов. Так, Мойдунбек курбаши был из рода ичкилик, ему противопоставили род отуз уул. Самыми уважаемыми и влиятельными людьми из этого рода были Кадырбек Камчыбеков и Джамишидбек Карабеков. Именно они были привлечены к военным органам. По их инициативе создавались отряды из местных жителей против басмачей. Первый отряд был создан в Гульче, второй в Жалпак-Таш, третий в Кугарте, четвёртый в Базар-Кургане и насчитывали около 1 тыс.

человек. Эти конные отряды состояли только из кыргызов и присоединялись к штабу самообороны кыргызов. Ими командовал Кадырбек Камчыбеков. Они нанесли сильный удар по опорному пункту горных басмачей. Лишившись горной опоры, басмачи в долине были частью разбиты, большинство сдались Советской власти, отдельные бежали в Афганистан.

Таким образом, война, мародерство, репрессии и голод унесли жизни миллионов людей. Для сравнения если в 1915-году в Ферганской области было зарегистрировано 2 211 814 человек, то согласно статистических данных конца 1924-года здесь проживало только около 500 тыс. человек. Причём более 300 тыс. стали жертвами колониальной экономической и другой политики царского правительства. Около 1млн. 400 тыс. человек погибли в результате басмаческого движения и действий Красной Армии. Определённые части, чтобы сохранить свои жизни, бежали в другие страны, о чём свидетельствуют архивные документы.

**В заключительной части диссертации по итогам исследования басмаческого движения в Ферганской долине делаются следующие выводы:**

- Хронологические рамки, диалектические связь исторических процессов на стыке двух эпох – эпохи колониального Кыргызстана и советской эпохи должны рассматриваться по принципу историзма. Шовинистическая политика царского правительства, позднее временного правительства способствовала развитию басмаческого движения на начальном этапе и дала толчок дальнейшему его усилению. В переходе басмаческого движения в активную форму особенно в Ферганской области особо отмечается большая роль несправедливой национальной политики левых эсеров, искажавших политику Советской власти.
- Политика большевиков в Ферганской области конца 1919-года была подвержена фальсификации левыми эсерами, так как здесь в Советах рабочих и солдатских депутатов большевиков было мало. Это, во-первых. Во-вторых, Советы создавались только в шахтёрских поселках, военных городках, промышленных городах и в их составы входили практически только представители европейских национальностей. Социал-демократы, пришедшие к власти, не хотели делиться единовластием с местными религиозными и политическими организациями. Дашнакская воинская дружина (армяне-торговцы), созданная по инициативе социал-демократов, подвергла местный народ (во время свержения Кокандской автономии) жестокой кровавой расправе. Такие факты нельзя вычеркнуть со страниц истории. Следовательно, необходимо отметить, что реальная власть большевиков в Ферганской

долине, точнее сказать прогрессивные реформы в области просвещения, культуры, ликвидации неграмотности, земельно-водная реформа и др. начались только с 1920-года.

- Создание Кокандской автономии не является исторической случайностью. Её развитие началось сразу после февральской революции. Программные документы автономии были разработаны местными религиозными и политическими организациями и доведены до местного населения ещё до Октябрьской революции. Кокандская автономия, подержанная местным, оседлым населением, не нашла поддержки со стороны живущих по соседству в единстве и согласии киргызов и казахов, так как они не привлекались к участию в этом политическом процессе. Судьба киргызов рассматривалась на основе защиты общих интересов всех мусульман. Туркестанская автономия, провозглашенная ими, не может является политически легитимной. Бесспорно, что в крутом изменении судьбы киргызов большую роль сыграла Кыргызская автономия, созданная в составе РСФСР в 1924-году, чем Кокандская автономия. В то же время отсутствие других прогрессивных сил кроме религиозных в идеологическом руководстве басмаческого движения, которое в начале носило характер народного движения, надо воспринимать как историческое и закономерное явление.
- Есть основания считать, что басмаческое движение в Ферганской долине на первом этапе (1917-1920 гг.) будучи антиколониальным, является народным движением, так как включала в себя людей из разных социальных слоев, а не по классовым признакам.
- Необходимо отметить, что в период второй стадии басмаческого движения в Ферганской долине (1920-1924 гг.) наряду с укреплением Советской власти, устранением политических ошибок, допущенных левыми эсерами, чисткой Красной Армии и партии от случайных элементов и в результате других подобных действий народное движение постепенно стало локальным и полностью лишилась поддержки народа.

В заключительной части диссертации на основе сделанных выводов даются концептуальные предложения для киргызской историографии.

**Опубликованы сведения статьи, отражающие основные  
положения диссертации:**

1. Боштондук үчүн күрөштүн атуулдук согушка айланышы //Ренессанс: тарых жана маданият. – Бишкек-Ош -1999. -№2 0,4 б.т.
2. Түркстандагы басмачылык кыймыл: Советтик жана батыш тарыхнааманын айрым маселелери //Ренессанс: тарых жана маданият. - Бишкек-Ош –2002 -№3 0,4 б.т.
3. Некоторые проблемы «басмаческого движения» в Ферганской области // «Индия и Кыргызстан взаимодействия цивилизации». /Вестник ОшГУ. - Ош -2004. - Специальный выпуск. – 0,4 б.т.
4. Фергана ерөөнүндөгү 1916-жылкы улуттук-боштондук кыймылдын тарыхый өбөлгөлөрү // «Новые векторы развития современного Кыргызстана: Социальная мобилизация и добросовестное управление». / Материалы региональной конференции /Вестник ОшГУ. -Ош -2004. - Специальный выпуск. 0,4 б.т.
5. Становление и распад правительства Туркестанской автономий // Вестник ОшГУ. - Ош, 2004. - Специальный выпуск. 0,4 б.т.
6. Централизаторская политика Советской Власти в Туркестане (1917-1920 гг) // Вестник ОшГУ. - Ош, 2004. - Специальный выпуск. 0,4 б.т.
7. Переселенческий вопрос в политике царского правительства второй половины XIX-начале XX в. // Исторические науки. –Москва, -2004. -№6. 0,5 б.т.

**Изданы следующие работы в качестве исторических источников и учебного пособия, имеющие отношение к диссертации:**

1. Материалы по истории басмаческого движения в Ферганской области (Доклады, стенографические отчеты ТуркЦИК из архивных фондов). – Ош 2003. 6,7 б.т.
2. Азия өлкөлөрү боюнча кыскача маалыматнаама. –Ош 2003. 9 б.т. (соавтор профессора Т Кененсариева).

**Опубликованы некоторые актуальные вопросы диссертации в  
следующих средствах массовой информации:**

1. Фергана ерөөнүндөгү улуттук-боштондук кыймыл //Ош жаңырыгы. -1996. -12-июн.

2. Адам атчу жердин сыры же басмачы ким? //Заман Кыргызстан. –1998. -14-августь, -21-августь.
3. Басмачылар тарыхта өз баасын алдыбы? //Заман Кыргызстан. – 2000. -28-июль, -11-августь.
4. Мойдунбек эл башыбы? корбашыбы? //Заман Кыргызстан. – 2003. -17-январь, -24-январь.



**РЕЗЮМЕ****Жаркынбаев Таалайбек Жумабаевич****Основной этап басмаческого движения в Ферганской долине****(1917 – 1924 гг.)**

**Ключевые слова:** Исследование основного этапа движения басмачей (1917- 1924) в истории независимого кыргызского государства актуальный вопрос, имеющий большое политико-идеологическое и научно- практическое значение.

Основной элемент новшества в диссертации комплексный анализ родословных материалов с использованием архивных документов, которые не были ранее использованы по субъективным причинам и не были включены в научные работы. В результате, подчеркивается, что социально-экономические, политические и религиозные предпосылки, которые способствовали оживлению движению басмачей, состоявших из представителей горного и оседлого населения в Ферганской долине, были развиты ещё до Советской власти, а для перехода в активную форму играла большую роль национальная политика левых эсеров, искажавшая лицо Советской власти в Ферганской области.

Глубоко исследовано содержание каждой главы диссертации, проведен обзор диалектических связей событий, происшедших во время пересечения колониализма и советской эпохи.

Как исторические предпосылки, составляющие основу вопроса первой главы диссертации рассмотрены социальные, экономические ,политические и религиозные мотивы оживления вышеназванного движения. А вторая глава разделена на две стадии. На первой стадии освещено укрепление движения басмачей как народное движение, на второй стадии укрепление Советской власти и очистка от чужих элементов в отрядах Красной Армии. В связи с чем движение басмачей приобрёл мародерство и локальный характер и полностью лишилось поддержки народа.

В заключении диссертации даны практические рекомендации.

Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, приложения и библиографии.

## **Resume**

**Taalaibek Jumabaevich Jarkynbaev**

### **Main stages of basmach movement in tne Fergana Valley (1917-1924)**

**Key words:** The research of the main stages of basmach movement (1917-1924) in the history of independent Kyrgyz state is an actual issue, of having great-politico ideological and scientific practical importance.

The main element of novelty in the dissertation is that complex analysis of tribe materials by using archive materials, which have not been used before and by the subjective reasons have not been included in the scientific works. As the results it is pointed out that social- economical, political and religious premises that contributed to the resuscitation of the basmach movement comprising representatives of mountainous and settled population of the Fergana Valley were developed before the Soviet power

In the Fergana Valley played a great role to the transmission of active form.

Each chapter of the dissertation is deeply studied; review of dialectical connection of events taken place in the course of crossing colonialism and soviet epoch is carried out.

Chapter I deals with the historical premises, which is the base of dissertation like social, economical, political and religious motives of resuscitation of the above-mentioned movement.

And Chapter ii is divided into two stages. In first stage it is interpreted the strengthening of basmach movement as national movement; in the second stage - strengthening of the Soviet power and purification from the strange elements in the Krasnoy Army forces.

In connection with this the basmach movement acquired looting and local character and was not supported by the population.

In Conclusion practical recommendations are proposed.

The dissertation consists of introduction, two chapters, conclusion, appendix and bibliography.

**Жаркынбаев Таалайбек Жумабаевич**  
**«Основной этап басмаческого движения**  
**в Ферганской долине**  
**(1917-1924 гг.)»**

**Автореферат диссертации**

Подписано к печати 14.05.2005 г.  
Формат бумаги 60x84 1/16 Объем 1,6 п.л.  
Заказ №56. Тираж 100 экз.

Отпечатано в Издательском центре «Билим» ОшГУ  
714000, г.Ош, ул.Ленина 331

РНБ Русский фонд

2005-6

969