

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАҢ ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc27.06.2017. ТАР.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

ҲАЙДАРОВ МУРОДИЛЛА МАҲМУТАЛИЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА СОВЕТ ДАВЛАТИ БОШҚАРУВ ТИЗИМИНИНГ
ШАКЛЛАНИШИ, БОСҚИЧЛАРИ ВА МОҲИЯТИ (1917-1941йй)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора наук
Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Хайдаров Муродилла Махмутаалиевич

Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг
шаклланиши, бошқаруви ва моҳияти (1917 – 1941 йй) 3

Хайдаров Муродилла Махмутаалиевич

Формирование, этапы и сущность советской системы государственного
управления в Узбекистане (1917-1941 гг) 31

Khaydarov Murodilla Mahmutalievich

System of soviet state administration and its formation, stages and essence in
Uzbekistan (1917-1941 years)..... 59

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works 63

**ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ, ҚОРАҚАЛПОҚ
ИЖТИМОЙ ФАҢЛАР ИЛМИЙ-ТАДҚИҚОТ ИНСТИТУТИ
ҲУЗУРИДАГИ ФАҢ ДОКТОРИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc27.06.2017. ТАР.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ**

ҲАЙДАРОВ МУРОДИЛЛА МАҲМУТАЛИЕВИЧ

**ЎЗБЕКИСТОНДА СОВЕТ ДАВЛАТИ БОШҚАРУВ ТИЗИМИНИНГ
ШАКЛЛАНИШИ, БОСҚИЧЛАРИ ВА МОҲИЯТИ (1917-1941йй)**

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

**ТАРИХ ФАҢЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент – 2018

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2017.1.DSc/Tar30 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Ўзбекистон Миллий университетида бажарилган.
Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз) Илмий кенгаш веб-саҳифасида (<http://ik-tarix.nuu.uz>) ва “ZiyoNet” ахборот-таълим порталида (www.ziyounet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Муртазаева Рахбархон Ҳамидовна
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Эргашева Юлдуз Алимовна
тарих фанлари доктори, профессор

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор

Расулов Бахтиёр Махмуджонович
тарих фанлари доктори

Етакчи ташкилот:

Бухоро давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Миллий университети, Қорақалпоқ ижтимоий фанлар илмий-тадқиқот институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc 27.06.2017.Tar.01.04 рақамли илмий кенгашининг 2018 йил «__» _____ соат __ даги мажлисда бўлиб ўтади. (Манзил: 100147, Тошкент шаҳари, Мухбир кўчаси, Тарих факультети, 1 қават. Мажлислар зали. Тел.:(99871)246-96-80; e-mail: наука@nuu.uz Ўзбекистон Миллий университети).

Докторлик диссертацияси билан Ўзбекистон Миллий университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100174, Тошкент шаҳри, Университет кўчаси, 4-уй. Бош бино).

Диссертация автореферати 2018 йил “__” _____ куни тарқатилди.
(2018 йил «__» _____ даги ___ -рақами билан реестр баённомаси)

А.А.Маврулов
Илмий даражаларни берувчи
илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Х.Э.Юнусова
Илмий даражаларни берувчи
илмий кенгаш котиби, т.ф.д.

Г.Агзамова
Илмий даражаларни берувчи
илмий кенгаш қошидаги
илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда сўнгги юз йилликдаги муҳим сиёсий ва ижтимоий жараёнларга социализм ва ундаги бошқарув тизими бевосита ўз таъсирини ўтказди. Мураккаб зиддиятли воқеликларга бой XX аср тарихида бу ҳол амалий жихатдан ўз тасдиғини топди. Янги академик йўналиш – советология марказлари ходимлари ва сўнгги йиллардаги тарихчи олимларнинг тадқиқотларида Совет Иттифоқи, хусусан, Ўзбекистонда содир бўлган сиёсий жараёнлар, мавжуд тузум моҳияти, ундаги давлат бошқаруви ва унинг оқибатларининг турли жихатлари ўрганилган.¹ Шунингдек Ўрта Осиёнинг жумладан Ўзбекистоннинг сўнгги 130 йиллик тарихида унинг интеллектуал-маданий, социал иқтисодий ва сиёсий ҳаётига мустамлакача бошқарув услубининг таъсири тўлиқ намоён бўлиши ҳамда маҳаллий халқлар суверен бошқарувдан четлаштирилганлиги таъкидланган.

Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда тарихчи олимлар томонидан ўзбек халқи давлатчилик тарихини холислик билан ва тарихий изчиллик асосида ёритиш биринчи галдаги вазифалардан этиб қўйилди. Таъкидлаш жоизки, Ўзбекистонда, бир томондан, собиқ совет ҳокимияти ҳукмронлик йилларида ўзбек халқи маънавияти ва турмуш тарзига салбий таъсир кўрсатди, иккинчи томондан, маълум ижобий ўзгаришлар юз берди, республика аграр-индустриал ўлкага айланди. Бу борада совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳияти тўғрисида, хусусан, совет ҳокимиятининг дастлабки чорак асрлик даври (1917-1941 йиллар) ҳақида тадқиқот олиб бориш муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон тараққиётининг замонавий босқичида давлат бошқаруви органлари фаолиятининг объектив таҳлили, аҳоли билан очик ва тўғридан-тўғри мулоқот натижалари мавжуд муаммоларни тизимли ҳал этишга эҳтиёж борлигини кўрсатди. Бу эса ўз навбатида “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармонда таъкидланганидек, “Ҳаракатлар стратегиясининг мақсадларига эришиши давлат бошқарувининг мутлақо янги, самарали ва сифатли фаолият юритувчи тизимини яратишни”² талаб қилади. Шунингдек, Ўзбекистон Республикасида Маъмурий ислохотлар концепциясида³ назарда тутилган чора-тадбирларнинг амалга оширилиши билан инновацион ривожланишнинг замонавий тенденциялари ва жаҳон стандартлари ҳисобга олиниб давлат бошқаруви тизими модернизация қилинади. Ушбу ижобий ўзгаришлар ҳам турли тарихий босқичлардаги бошқарув тизимининг

¹ H. Carrere D'Encausse, L'empire éclaté: La révolte des nations en U.R.S.S.-Paris: Flammarion, 1979.-314p.c-Biblegr. P.307-309; Frank Golczewski Russlands, zentralasiatische expansion im Lichte der neuen sowjetischen Geschichtsinterpretation. “Osteuropa”, 1980, N 6, S. 481- 493; Taras Kuzio. A Nationality Problem in the USSR?-Soviet analyst, 1985, 9уануару, England, p7-8.

² Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони: Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида// “Халқ сўзи”, 2017 йил 8 февраль.

³ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони: Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида //“Халқ сўзи”, 2017 йил 9 сентябрь.

моҳиятини таҳлил этиш борасида илмий тадқиқотлар олиб боришни талаб этади.

Жаҳон тарихида собиқ совет давлати инсоният тарихидаги анъанавий кадриятларни инкор этувчи давлатчилик кўриниши сифатида ўрганилиб, унинг салбий оқибатлари таҳлил этилган. “Иттифоқдош” деб ном олган республикаларнинг Марказга қарам бўлиши, аввало, бошқарувнинг ўта марказлашуви ва бу ҳолнинг ҳуқуқий жиҳатдан қонунийлаштириб қўйилганлиги қайд этилган. Ўзбекистонда совет тоталитар давлатчилиги генезисидagi асосий омиллар ҳамда инқилобий ғоялар таҳлили коммунистик партия яккахукмронлигининг вужудга келиши совет бошқарув тизимининг шаклланишига асос бўлганлигини изоҳлайди. Шунингдек, мустабид бошқарувнинг негизи ҳамда миллий-худудий чегараланиш совет андозасидagi бошқарув тизимининг асосий воситаси эканлиги ва Ўзбекистон иқтисодиётини бошқариш тизимида Марказ манфаатларининг устуворлигини очиб берадиган мавзулар Ўзбекистон тарихидаги муҳим тадқиқотлар сирасига киради.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2017 йил 30 июндаги “Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси ҳузурида Ўзбекистоннинг энг янги тарихи бўйича Жамоатчилик кенгаши фаолиятини ташкил этиш тўғрисида”ги қарори, 2017 йил 8 сентябрдаги “Ўзбекистон Республикасида маъмурий ислохотлар концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармони ҳамда соҳага тегишли бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишда мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I. “Жамиятни ислох этиш ва модернизациялаш жараёнида миллий, адабий, тарихий ва диний кадриятлар, миллий ғоя, эстетик-бадиий тарбия, санъат, моддий ва номоддий маданий мерос, миллий давлатчилик тарихини тадқиқ этиш” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертациянинг бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи⁴.

Собиқ иттифоқда советлар тузумини, миллий республикалар тарихини ўрганиш тадқиқотлари доирасида, хусусан, Ўзбекистонда совет бошқарув тизими муаммоларига бағишланган илмий изланишлар жаҳоннинг етакчи илмий марказлари ва олий таълим муассасалари, жумладан, Central European University, department of history researches (Буюк Британия), University of Birmingham, Center for Russian and East European Studies (АҚШ), Illinois University, Chicago (АҚШ), Frankfurt University (Германия), King’s College (Буюк Британия), Middle East Technical University, The department of political

⁴<https://www.gwu.edu>, <http://www.hsfk.de>, <https://uzbekistan.fr/en/uzbekistan-france>, www.ucentralasia.org, www.nti.org, <https://www.auca.kg>, www.iips.org, www.nira.org, www.cbs.dk/en, www.leeds.ac.uk, nirc.nanzan-u.ac.jp/en/publications, <https://ru.wikipedia.org>, <https://ru.wikipedia.org>, <https://ru.rags.ru/>, <https://ru.dugin.ru>, www.useoul.edu, www.dba.uz, www.uzhistory.uz, www.nuu.uz.

science and public administration (Туркия), University Of California (АҚШ), The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia (АҚШ), Sodertorn University (Швеция), Cambridge University (Буюк Британия), International relations multidisciplinary doctoral school (Польша), University of Western Ontario (Канада), Institute of International Policy Studies (Япония), Institute of Central Asia (Франция), Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси, Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Тарих институти, Ўзбекистон Миллий университетида (Ўзбекистон) олиб борилмоқда.

Жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида совет тузумининг тарихи, Ўзбекистонда совет бошқаруви тизими бўйича жумладан қуйидаги илмий натижалар олинган: совет давлати бошқарув асослари ва мафкурасининг жамият ривожига кўрсатган салбий оқибатлари очиб берилган (Frankfurt University, Германия); коллективлаштириш даври оқибатлари, унинг мажбурий миграцияни келтириб чиқарганлиги очиб берилган (International relations multidisciplinary doctoral school, Польша); тоталитар тузум ва жамиятдаги туб ўзгаришларнинг Марказий Осиё давлатларидаги салбий оқибатлари исботланган (Institute of Central Asia, Франция); сиёсий чекловлар ва бошқарувнинг марказлаштириш оқибатлари исботланган (The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia, АҚШ); Ўрта Осиёда автоном республикаларнинг тугатилиши ва шу аснода вужудга келган сиёсий қатағонлар очиб берилган (King's College, Буюк Британия); Ўрта Осиёдаги совет миллий сиёсатининг моҳиятида мустамлакачилик белгилари мавжудлиги илмий асосланган (Russian Research Institute, АҚШ); маданий инқилоб концепцияси тамойилларининг бошқарувга тизимига (Марказий Осиё давлатлари мисолида) ва халқнинг саводхонлик даражасига таъсири очиб берилган (Sodertorn University, Швеция).

Жаҳонда собиқ совет республикалари жумладан Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917-1941йй.) ни ўрганиш бўйича қуйидаги устувор йўналишларда илмий тадқиқотлар олиб борилмоқда: Ўзбекистонда совет бошқаруви тизимининг тоталитар жиҳатларини очиб бериш; ашаддий синфий кураш олиб борилганлиги, Ўрта Осиёдаги большевиклар юритган атеистик диний сиёсатни кўрсатиш; Ўзбекистонда коллективлаштириш, индустрлаштириш, маданий инқилоб сиёсатларини изчил ўрганиш, ижтимоий-сиёсий, иқтисодий муносабатларнинг совет давлатига хос деформациясини исботлаш; Ўзбекистондаги бошқарув асосларини ўрганиш; Ўрта Осиё республикалардаги миграцион муносабатлар ва уларнинг этник хилма-хиллиги кўрсатиш;

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мазкур мавзуга оид адабиётларни хронологик жиҳатдан икки даврга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ: *биринчи давр* – совет ҳокимияти йилларида нашр этилган тарихий адабиётлар; *иккинчи давр* – мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар.

Биринчи давр адабиётларини уч босқичга ажратиб таҳлил этиш мақсадга мувофиқ. *Биринчи босқичга* 1917-1941 йилларда нашр этилган тарихий адабиётлар киради. Бу йилларда нашр этилган дастлабки тарихий тадқиқотларнинг муаллифларининг аксарияти партия, давлат ва жамоат арбоблари, хўжалик ходимлари, иқтисодчи ва публицист бўлганлар.

XX аср 20-йилларида нашр этилган асарларда⁵ Туркистон ўлкасида совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, большевиклар партиясининг минтақада юритган сиёсати, совет ҳокимиятининг дастлабки тадбирлари ва бошқалар хусусида сўз боради. Бу мавзуга оид дастлабки йирик асар РКП(б) МК Туркбюро раисининг ўринбосари Георгий Сафаровга тегишли бўлиб, мазкур асарда Туркистонда совет ҳокимияти амалга оширган мустамлака инқилоби хусусида сўз боради.⁶

XX асрнинг 30-йилларида яратилган китобларда⁷ эса совет тоталитар режими қарор топган ва мустаҳкамланган бир шароитда яратилган тарихий тадқиқотлар синфий кураш ва пролетар интернационалиزمи ғояларига бўйсундирилди. Тарихий мавзудаги адабиётларда муайян даражадаги объективликка барҳам берилди, муаммога синфий ёндошув кучайиб, марксча методологияга амал қилинди. XX аср 30-йилларига келиб совет давлати ижтимоий ҳаётида ягона коммунистик мафкура ҳукмронлиги қарор топди.

Иккинчи жаҳон уруши ва ундан кейин (1941 – 1985 йилларда) яратилган тарихий тадқиқотлар⁸ биринчи даврнинг *иккинчи босқичини* ташкил этади. Бу босқичда яратилган тарих фанига оид умумлашма тадқиқотларда⁹ Октябрь тўнтариши ва Туркистон ўлкасида

⁵ Очерки хозяйственной жизни Туркеспублики. Под редакцией А.Асаткина. –Т.: Изд. ЦСНХ, 1920; Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана) – М.: Госиздат, 1921; Дервиш. Ферганская проблема // Военная мысль. Кн. II. –Т, 1921. –С. 108-118; Очерки по экономике Средней Азии. Под редакцией Ю. Пославского и Г. Черданцева. –Т.: Изд. ТЭС, 1922; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана. Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловием автора. Часть I. 1917-1919 гг. – Т.: Узбегосиздат, 1925; Алексеенков П. Крестьянское восстание в Фергане. Т.: Средазкнига, 1927; Он же Кокандская автономия. – Т.: Узгиз. 1931; Ходжанов С. К десятилетию Советской Автономии Туркестана. –Т; Изд, Правда Востока 1928; Ғиёсов М. Октябрь революцияси ва жадидлар //Коммунист, 1928. № 103 – Б. 13-16; Галузо П.Г. Туркестан-коллония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). -М: Изд КУТВ, 1929 ва б.

⁶ Сафаров Г. Колониальная революция (опыт Туркестана) ... – С. 50.

⁷ Файзулла Хўжаев. Бухоро инқилобининг тарихидан материаллар. – Тошкент – Самарқанд: Ўзнашр, 1930; Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). – Л.: Изд. Коммунистическая академия, 1930; Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Т.: Госиздат, 1930; Манжара Д.И. Революционное движение в Средней Азии в 1905-1920 гг. – Т.: Госиздат, 1934;

⁸ Непесов Г. Победа Советского строя в Северном Туркменистане (1917-1936 гг). – Ашхабад, 1950; Шу муаллиф. Из истории Хорезмской революции (1920-1924 гг). – Т.: Госиздат, 1952; Воскобойников Э., Зевелёв А. Турккомиссия ВЦИК и Совнаркома РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) в борьбе за укрепление советской власти в Туркестане. –Т.: Госиздат, 1951; Житов К.Е. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане. –Т.: Госиздат, 1957; Аминова Р.Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917-1920 гг). – Т.: Изд. Ан УзССР, 1963;

⁹ Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Бухары и Хорезма. – Т.: Госиздат, 1959; Очерки истории Коммунистической партии Туркестана. – Т.; 1964; Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане. – Т.: Фан, 1967; Ўрта Осиё коммунистик ташкилотларининг тарихи. – Т.: Ўзбекистон, 1969; Ўзбекистон ССР тарихи. Тўрт томлик. Т.Ш.Бош муҳаррир И.М.Мўминов. –Т.: Фан, 1971; Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. - Т.: Узбекистан, 1974; История рабочего класса Советского Узбекистана. – Т.: Фан, 1974 и др.

большевикларнинг ҳокимиятга келиши, совет ҳокимияти ўтказган сиёсат кўрсатиб берилган.

Биринчи даврнинг *учинчи босқичи* 1985 – 1991 йилларда яратилган тарих фанига оид тадқиқотларни ўз ичига олади. Бу йилларда совет жамиятида бошланган қайта қуриш ва ошкоралик жараёни, Ўзбекистонда миллий ўзликни англаш ва тарихий хотиранинг уйғониши шу даврда яратилган тадқиқотларда нисбатан ўзининг ечимини топди. Ўзбекистон Фанлар Академияси Тарих институти олимлари томонидан тарих фанининг долзарб муаммоларига бағишланган кўплаб илмий тўпламлар¹⁰ чоп этилди.

Шундай қилиб, совет даврининг кўпгина илмий адабиётлари ва тадқиқотларида Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ва мустақамланиши, минтақада амалга оширилган социалистик ўзгаришлар, миллий-худудий чегараланиш, совет ҳокимиятининг аграр сиёсати, ишчилар синфининг шаклланиши, миллий масала ва бошқа мавзулар ёритилган. Совет тарихчилари, XX аср 20-йилларида яратилган адабиётларни истисно этганда, то жамиятда қайта қуриш жараёни бошлангунга қадар тарихга бўлган муносабатда коммунистик мафкура талаблари бўйича иш кўришга мажбур бўлганлар. Шунинг учун бу даврда яратилган тадқиқотларда тарихий ҳақиқат бузилган ва воқеалар сохталаштирилган.

Ўзбекистон давлат мустақиллигига эришгач, муаммо тарихшунослигининг *иккинчи даври* бошланди. Мустақиллик йилларида Ўзбекистонда амалга оширилган тадқиқотларда совет тузумининг моҳияти исботлаб берилди. Большевиклар томонидан Ўзбекистонда амалга оширилган “инқилобий ўзгаришлар” таҳлил қилиниб, совет тоталитар режимининг асл қиёфаси кўрсатилди.

Иккинчи даврда яратилган тадқиқотларни мавзу кўламига кўра икки гуруҳга бўлиб ўрганиш мумкин. *Биринчи гуруҳга* оид адабиётларда¹¹ совет

¹⁰ Новая экономическая политике в Средней Азии и Казахстане: теория, история, суждения. – Т.: Фан, 1989; Современные проблемы развития рабочего класса Узбекистана (По материалам социологических исследований 1987 г.). – Т.: Фан, 1989; Проблемы истории республик Средней Азии и Казахстане в 40-50-е годы. – Т.: Фан, 1989; Революционно-демократические преобразования в Узбекистане: итоги, поиски и перспективы изучения. – Т.: Фан, 1989; К истории некапиталистического пути развития (на примере Узбекистана). – Т.: Фан, 1990; Октябрьская революция в Средней Азии и Казахстане : история, проблемы, перспективы изучения. Ответственный редактор Р. Раджапова. – Т.: Фан, 1991 и др.

¹¹ Алимова Д. Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. – Т.: Ўзбекистан, 2000; Алимова Д.А., Голованов А.А. Ўзбекистон мустақил совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий тазйиқ оқибатлари (1917-1990 й). – Т.: Ўзбекистон, 2000 ; Алимова Д.А. История как история, история как наука. В 2-х томах. Т.1. История и историческое сознание. –Т.: Узбекистан, 2008; Т.2 Феномен джадидизма. –Т.: Узбекистан, 2009; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий – демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. –Т.: Маънавият, 2000; Шу муаллиф. История Туркестанской автономии (Туркистон Мухторияти). –Т.: Изд. Тошкент ислом университети, 2006; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик.–Тошкент: “Университет”, 2007; Муртазаева Р. Экономические основы национальных отношений в республиках Средней Азии.-Т,1989; Муртазаева Р. Толерантность как интегрирующий фактор в многонациональном Узбекистане.-Т:Узбекистан,2010; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (Мустақил тузумга қарши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халқ қурашлари тарихшунослиги). –Т.: Фафур Фулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти , 2000; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917-1935 й). –Т.: Ўзбекистон, 2000; Шу муаллиф.Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши қураш: тарих ҳақиқати (1920-1924 й). –Т.: Маънавият, 2002; Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). –Тошкент: “Yangi nashr”, 2015; Хасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917-начала 50-х годов. –Т., 2000; Абдуллаев Р. Национальные политические

тузумининг асл моҳиятини тарихий фактлар асосида кўрсатиб бериш билан бирга, жадидларнинг давлатчилик борасидаги қарашлари, Туркистон Мухторияти ҳукумати фаолияти, Ўрта Осиёда совет режимига қарши қуролли кураш, Туркистон ва Ўзбекистондаги сиёсий ва ижтимоий жараёнлар, ижтимоий қатламлар фаолияти, кадрлар сиёсати, миллий ва маданий сиёсат, ҳарбий иш тарихи каби масалалар таҳлил қилинди. Хусусан, Р.Ражапова, Р.Муртазаева, Д.Алимова, Ф.Қосимов, Р.Абдуллаев, С.Аъзамхўжаев, А.А.Голованов, Д.Зиёева, Қ.Ражабов, Р.Шамсутдинов, Б.Ҳасанов, Ю. Эргашева, С.Шодмонова, Ш.Хайитов ва бошқа тарихчиларнинг бу соҳадаги саъй-ҳаракатларини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Иккинчи гуруҳ тадқиқотлари¹² муаллифлар жамоаси томонидан яратилган фундаментал тадқиқотлар ва коллектив монографиялар бўлиб, уларда Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи ёритилган.

Шунингдек, мустақиллик йилларида Ўзбекистонда ҳимоя қилинган номзодлик ва докторлик диссертацияларида ҳам мустабид совет режимининг тоталитар хусусияти очиб ташланган. Айниқса, С. Аъзамхўжаев, Р. Абдуллаев, Д. Зиёева, Қ. Ражабов, А. Расулов, Ш. Хайитов, Ю.Эргашева, З. Ишанходжаева, С.Шодмонова, Н. Мустафаева, Б.Расуловларнинг докторлик диссертацияларида¹³ тадқиқ қилинаётган

организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. – Ташкент: “Navro’z”, 2014; 2-ое издание. – Ташкент: “Adabiyot uchqunlari”, 2016; Шодмонова С. Ўзбекистон шаҳарларида трансформация жараёнлари (1917-1991 йиллар). – Тошкент: “Adabiyot uchqunlari”, 2014; Мустафаева Н. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. –Тошкент: “Navro’z”, 2014; Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва тараққиётида миллий масаланинг туган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). – Тошкент: “Navro’z”, 2016.

¹² Мазкур гуруҳ тадқиқотчилар асарлари диссертациядаги «Фойдаланилган адабиётлар рўйхати»да келтирилган.

¹³ Гаибназаров Ш.Г. Общественное развитие Узбекистана 20-х годов. Противоречивость политических тенденций. Автореферат дисс...докт. политических наук. – Т., 1994; Ражабов К.К. Стремление к независимости в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918-1924 гг.). Автореферат дисс... канд.ист.наук. –Т., 1995; Он же: Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918-1924 гг.). Автореферат дисс... докт.ист.наук. – Т., 2005; Рахмонкулова А.Х. Общественно – политическая жизнь Узбекистана (20-е годы). Автореферат дисс... канд.ист.наук. Т., 1995; Набиев Ф.Х. Проблемы и противоречия социальной политики в Туркестане (1917-1924 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. – Т., 1995; Ташкулов Дж.З. Основные направление политико-правовой мысли народов Узбекистана во второй половине XIX – первой четверти XX вв. Автореферат. дисс... докт. юридических наук. – Т., 1995; Кошанов Б. Большевики в Туркестане (1918-1922 гг.). Доктрина и реальность. Автореферат дисс... докт. ист.наук. – М.,1995; Агзамходжаев С.С. Туркестанская Автономия: борьба за свободу и независимость (1917-1918 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. –Т., 1996; Куллиев Х.М. Складывание экономических и духовных основ тоталитарного строя в Туркестане (1917-1920 гг.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Т., 1998; Абдуллаев Р.М. Национальные политические организации Туркестана в 1917-1918 годы. Автореферат дисс...докт. ист. наук. – Т., 1998; Эргашева Ю.А. Культура Узбекистана:тенденции и проблемы развития (50-60годы) . Автореферат дисс...докт. ист. наук.–Ташкент, 1998. Хайдаров М.М. Централизаторская политика советской власти в Туркестане и ее последствия (1917 – 1924 гг.). Автореферат дисс...канд.ист.наук. – Ташкент, 1998; Зияева Д.Х. Национально - освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения “истиклолчилик” 1918-1924 гг.). Автореферат дисс...докт. ист. наук. – Т., 1999; Ерметов А.А. Туркистон АССРда назорат органлари ва уларнинг тоталитар тузум ўрнатилишидаги ўрни (1918-1924 й.). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. – Т., 2005; Хайдаров И. Ўзбекистонда Иктисодий Кенгашлар фаолияти (1917-1934 й). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. – Т.,2007; Хайитов Ш.А. История узбекской эмиграции XX века. Автореферат дисс...докт.ист.наук. –Т, 2009; Қурбонов Х.Р. Ўзбекистонда зўрлик билан ўтказилган коллективлаштириш ва унинг оқибатлари. 1929-1938 йиллар (хозирги Самарқанд, Навоий, Бухоро вилоятлари мисолида). Тарих фанлари номзоди ...диссертация автореферати. – Т., 2010;

мавзунинг айрим жиҳатлари ўрганилганлигини алоҳида таъкидлаб ўтиш лозим.

Хориж тарихшунослигини янги маълумотлар ва бугунги кун талаби асосида ўрганиш Ўзбекистон тарихини холисона ёритиш йўллари билан бириктирилади. Ўзбекистонда мустақил давлат бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳияти тўғрисида XX аср ва XXI аср бошларида хорижда яратилган кўплаб тарихий тадқиқотларда тарихий таҳлиллар ва кўплаб маълумотлар мавжуд айрим маълумотлар мавжуд.¹⁴

Бироқ Ўзбекистонда совети давлат бошқарув тизимининг 1917 – 1941 йиллардаги шаклланиш жараёни, унинг босқичлари ва моҳиятининг алоҳида тадқиқот объекти ўрганилмаганлиги боис ҳам ушбу мавзу тадқиқот иши сифатида танлаб олинди.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган илмий тадқиқот муассасасининг илмий тадқиқот ишлари режаси билан боғлиқлиги.

Диссертация Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети илмий тадқиқот ишлари лойиҳаси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1917–1941 йилларда Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, даврий босқичлари ва тоталитар моҳиятини очиқ беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Туркистон ўлкасида совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ва мазкур ҳокимият бошқарув тизимини шакллантириш жараёнини ёритиб бериш;

XX аср 20-йиллари охири ва 30-йилларида Ўзбекистон ССРдаги давлат бошқарув масаласининг марказ билан узвийлигини очиқ бериш;

Марказнинг ваколатли органлари мустақил бошқарувнинг негизи эканлигини кўрсатиш;

Маҳаллий халқ вакиллари билан бўлган коммунистларнинг марказлаштириш сиёсатига муносабатини таҳлил қилиш;

Ўрта Осиёда ўтказилган миллий-худудий чегараланиш-совет андозасидаги бошқарув тизимининг асосий воситаси эканлигини кўрсатиб бериш;

Ўзбекистон ССРдаги компартия ва ҳукумат ташкилотларининг ваколатлари фаолиятини таҳлил қилиш;

Эркаев Э.М. Совет даврида Ўзбекистоннинг пахта хом ашё базасига айлантирилиши ва унинг деҳқонлар ҳаётига салбий таъсири (1917-1940 й). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. Т., 2011; Мустафаева Н.А. Мустамлака ва совет даври тарихшунослигида Ўзбекистоннинг XX аср маданияти (ўзбек, рус, инглиз т.). Тарих фанлари докторлик диссертацияси автореферати. – Т., 2016; Расулов Б.М. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий катагонлар ва сургун қилинган деҳқонлар аҳволи (1925-1959йй.) (ўзбек, рус, инглиз т.). Тарих фанлари докторлик диссертацияси автореферати. – Т., 2017 ва б.

¹⁴ Карр Э. История Советской России. В 14 томах. Большевицкая революция 1917-1923. Том 1-2. Переводчики: Вольская З., Захарова О., Кольцов Н. –М.: Прогресс, 1990; Боффа Дж. История Советского Союза. В двух томах. Том 1. От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин. 1917-1941. – М.: Международные отношения, 1990; Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879-1929. История и личность. Переводчика: Бляблин Г.П., Зур А.К. – М.: Прогресс, 1991.

Ўзбекистондаги партия органларининг ўзаро ва Марказ билан боғлиқ ҳолдаги сиёсатини ёритиш;

Ўзбекистон иқтисодиётини бошқариш тизимида Марказ манфаатлари устуворлигини очиб бериш;

илмий хулосаларга таянган ҳолда Ўзбекистоннинг совет даври тарихидан сабоқ чиқариш ва улардан келиб чиқадиган таклиф ва тавсиялар бериш.

Тадқиқотнинг объектини Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими ташкил қилади.

Тадқиқотнинг предмети қилиб Ўзбекистонда мустабид совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳиятини ёритиш белгиланди.

Тадқиқотнинг усуллари. Муаммога *цивилизацион ёндошув* мазкур тадқиқотнинг назарий асоси бўлиб хизмат қилди. Диссертацияда тарихийлик, тизимлилик тамойиллари ҳамда қиёсий, муаммовий-хронологик таҳлил усулларида фойдаланилди ва ҳолисона ёритилди.

Диссертациянинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳиятининг тарихий жиҳатлари, совет давлатчилиги генезисининг тамойиллари ва синфийликка асосланган бошқарув тизимининг тоталитар характери исботланган;

Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг босқичлари Туркистон АССРда тоталитар бошқарув тизимининг ўрнатилиши (1917-1924йй.) ва Ўзбекистон ССРда маъмурий буюруқбозликка асосланган бошқарув тизимининг қарор топиши (1925-1941йй.) каби даврларнинг узвийлиги ва фарқли жиҳатлари ёритилиб, синфийликка асосланган совет давлатчилиги бошқарув тизими иерархиясининг коммунистик партия измида бўлганлиги, ундаги махфий иш юритиш тизими, давлат бошқаруви органлари устидан сиёсий назорат ўрнатилганлиги очиб берилган;

Ўрта Осиёда амалга оширилган миллий-худудий чегараланиш сиёсати миллий манфаатларини ҳисобга олмасдан ўтказилганлиги, марказий ташкилотларининг маъмурий-буюруқбозлик тизими асосида фаолият кўрсатганлиги, ягона тарихий, иқтисодий ва географик маконга эга бўлган Туркистон минтақасини парчаланиши оғир оқибатларга олиб келганлиги туфайли юзага келган маҳаллий аҳолининг норозилиги исботланган;

Ўзбекистондаги партия ва ҳукумат органларининг Марказ билан боғлиқ сиёсатида мустамлакачилик хусусияти сақлаб қолинганлиги ҳамда маҳаллий аҳоли манфаатлари учун курашаётган миллий раҳбар ходимларнинг фаолияти ёритилган. Ўзбекистонда партия ташкилотлари ва совет идоралари фаолиятидаги нуқсонларнинг бошқарувга салбий таъсири қиёсий очиб берилди. Совет ҳокимиятига қарши деҳқонларнинг ғалаёнлари ва ишчиларнинг сиёсий норозилиги сабаблари кўрсатилган;

Собиқ иттифоқ манфаатлари кўзланган иқтисодий сиёсатда марказий ташкилотлар (главкизм) фаолияти комплекс тарзда очиб берилди. Иттифоқнинг “ягона халқ хўжалиги” режасига биноан Ўзбекистон ССР

хомашё етказиб берувчи иқтисодий ҳудуд сифатида қолганлиги иқтисодий инқироз ҳамда очарчиликни келиб чиқишига муҳим туртки бўлганлиги исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижаси:

совет давлатчилиги генезисдаги асосий омиллар ҳамда инқилобий ғоя ва амалиётнинг тутган ўрни, уларнинг ўзаро алоқадорлиги ҳақидаги жаҳон тарих фанининг илмий хулосаларидан Ўзбекистоннинг совет даври тарихини тадқиқ этишда қўлланилиши мумкин бўлган назарий-услубий жиҳатлар аниқланди;

тадқиқотда Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими тарихига оид кўплаб архив ҳужжатлари илк марта илмий муомалага киритилди.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарих фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, катта ҳажмдаги архив ҳужжатлари ва бошқа манбалар таҳлил қилинганлиги, кўп турдаги тарихий адабиётлардан фойдаланилгани, илмий хулосалар бирламчи манбаларга асосланганлиги, хулосада келтирилган таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли идоралар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг мустабид бошқарув тизими, унинг шаклланиши, босқичлари ва моҳияти масалаларини ўз ичига олган тадқиқот хулосаларидан Ўзбекистон тарихининг тегишли даврини комплекс ўрганишга ёрдам беради ҳамда назарий хулосаларни умумлаштиришда фойдаланиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шу билан изоҳланадики, ишда келтирилган фактик материаллар ва илмий хулосалардан Ўзбекистон тарихининг совет даври бўйича илмий ишлар яратишда ҳамда мақсадли давлат дастурларининг бажарилишини такомиллаштиришга хизмат қилиши билан асосланади.

Тадқиқот натижаларнинг жорий қилиниши. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳиятига оид ишлаб чиқилган илмий хулоса ва таклифлар асосида:

Туркистонда октябрь тўнтарилиши ва совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, Марказнинг ваколатли органлари мустабид бошқарувнинг негизи эканлиги ҳақидаги илмий натижалар “Ўзбекистон тарихи” дарслиги (Тошкент, 2003)нинг тегишли бўлимларини ёзишда фойдаланилган. Шунингдек, совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда амалга оширган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий тадбирларининг муштамлақачилик моҳияти ҳамда XX аср 20-йиллари иккинчи ярми-30-йиллардаги сиёсий қатағонлар, Ўзбекистон ССРдаги компартия ва ҳукумат ташкилотларининг ваколатлари борасидаги илмий хулосалар Ф. 1-32 гранти доирасидаги “Ўзбекистон тарихи” дарслиги (Тошкент, 2015)нинг бўлим ва параграфларини ёзишда фойдаланилган. Қўлланилган натижалар Ўзбекистон тарихининг мазкур даврига оид тадқиқотларни тарихий далиллар ва манбалар билан таъминлашга хизмат

қилган ҳамда талабаларда тарихий билимларни шакллантиришда хизмат қилган.

Ўзбекистонда партия ташкилотлари ва совет идоралари фаолиятидаги нуқсонларнинг бошқарувга салбий таъсири тўғрисидаги илмий хулосалар Ўзбекистон тарихи, Ўзбекистонда давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз-ўзини бошқарув мутахассисликлари учун Давлат таълим стандартларига(ДТС) мазмунига сингдирилган. (Ўзбекистон Миллий университетининг 2016 йил 6 октябрдаги №04/2-4958 сон далолатномаси); ДТСлардаги тегишли фанларнинг талабларида Туркистонда совет давлатини зўравонлик ўрнатилиши, совет давлатининг сиёсий бошқаруви ҳамда Ўзбекистонда иқтисодий сиёсатнинг марказ манфаатларига бўйсиндиришнинг оқибатлари ҳақида кўникмаларга эга бўлишига хизмат қилган.

Совет тоталитар бошқарув тизимининг Ўзбекистонда сиёсий марказлаштириш учун олиб борган ишлари бўйича олинган илмий хулосалар Ўзбекистон тарихи давлат музейи экспозицияларининг “1917 йилдаги Октябрь тўнтариши”, “Совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ва тоталитар тузумнинг қарор топиши” мавзуидаги бўлимларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар Академиясининг 2016 йил 10 октябрдаги №3/1255-1243 сон далолатномаси). Бунда Ўзбекистон ССР бошқарув тизимининг шаклланиши ва ҳолати, Ўзбекистондаги ҳукумат ва партия органларининг ваколатлари фаолияти, партия органларининг ўзаро ва Марказ билан сиёсати архив манбалари ва бошқа маълумотлар асосида очиб берилган;

Туркистон АССРда большевикларнинг яқка партия ҳукмронлигининг вужудга келтирилишини тадқиқ этиш ҳамда миллий коммунистларнинг марказлаштириш сиёсатига муносабатини таҳлил қилиш юзасидан олинган илмий хулосалардан “Қатағон қурбонлари хотираси” музейи экспозицияларининг “1937-1938 йиллардаги сиёсий қатағонлар” ва “1940-1950 йиллардаги сиёсий қатағонлар” мавзуидаги бўлимларини шакллантиришда фойдаланилган (Ўзбекистон Фанлар Академиясининг 2016 йил 10 октябрдаги №3/1255-1243 сон далолатномаси). Мазкур натижаларда XX аср биринчи ярмида ўзбек қишлоқларидаги аҳвол, шунингдек, совет ҳокимиятининг асосий таянчи деб қаралган ишчилар ўртасида ҳам большевиклар сиёсатига қарши кучли норозилик ҳаракатларини исботлаш орқали кенг жамоатчиликни Ўзбекистонда юритилган сиёсатнинг асосий моҳиятини теран англашига хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 30 та илмий конференцияда, шу жумладан, 4 та халқаро конференция: «История последствий голода в начале XX века в Туркестане» (Актюбе, 2006), “Тоталитарная советская государственность в Туркестане: диктатура пролетариата и правовой вопрос” (Алматы, 2007), “International Seminar on Etno-National Studies in Central Eurasia. Central University for Nationalities” (Пекин, 2008) ва 20 дан ортиқ республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларнинг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 65та илмий иш, жумладан, 1та монография, 1та ўқув қўлланма, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган нашрларда 20та мақола, жумладан, республика журналларида 18та ва хорижий журналларда 2та мақола чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Тадқиқот кириш, тўртта боб, хулоса ҳамда фойдаланилган манба ва адабиётлар рўйхати, шунингдек, иловадан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 249 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида тадқиқотнинг долзарблиги ва зарурати асосланган, диссертациянинг мақсад ва вазифалари, объект ва предметлари тавсифланган, республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, тадқиқотнинг илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган, олинган натижаларнинг илмий ва амалий аҳамияти очиб берилган, мавзу бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳланган ва муаммонинг ўрганилганлик даражаси таҳлил этилган, тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон худудида совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ва унинг бошқарув тизими (1917 – 1920 й.)”** деб номланган биринчи бобида совет тоталитар давлатчилиги генезисдаги асосий омиллар ҳамда инқилобий ғоя ва амалиётнинг тугган ўрни, уларнинг ўзаро алоқадорлиги, Туркистонда совет ҳокимиятининг ўрнатилиши ва унинг оқибатлари, Туркистон АССРда большевиклар партияси якка ҳукмронлигининг ўрнатилиши каби масалалар таҳлил қилинган.

Таъкидлаш жоизки, Туркистонда кенг халқ оммасининг иштирокисиз, асосан оз сонли европалик ишчиларининг қуролли ҳаракатлари билан тўнтарилиш амалга оширилди. Маҳаллий аҳоли учун октябрь “инқилоби”нинг социал ғоялари ёт бўлиб, унинг ҳаракатлантирувчи кучлари эса кечаги мустамлакачиликнинг таянчлари эди. Ўрта Осиё совет республикаларида социализм қурилишида бевосита “рахнамолик” қилган Марказ вакилларида бири И. А. Зеленский октябрь тўнтариши арафасида Туркистон ўлкасидаги вазиятни шундай эътироф этган эди: “Ўрта Осиёнинг миллий таркиби орасида ҳокимиятни қўлида тутиб турадиган қатлам йўқ эди. Маҳаллий ишчилар синфи шаклланмаганлиги сабабли Россиянинг Европа қисмидан келган ишчилар Октябрнинг ҳимоячиси ролини ўйнадилар. Улар Марказдаги ишчи ва деҳқонлар билан фикрдош бўлиб, у ерда ҳам, ўлкада ҳам бир вақтда инқилобни амалга оширдилар”.¹⁵

Ишда Совет тоталитар давлатчилиги генезисига тўхталган ҳолда унинг мустабид характерга эгаллиги ёритиб берилди. Синфий курашга

¹⁵ Ўзбекистон Республикаси Президенти Девонининг архиви (ЎЗРПДА), 58-фонд, 1-рўйхат, 3- иш, 50-52-варақлар.

асосланган бошқарув тизими тоталитар услубни асосий тамойил қилиб олди. Фуқаролар уруши, “маданий инқилоб”, диний ва миллий сиёсатдаги советча услуб инқилобий назариянинг негизидан келиб чиққан эди. Бу борада зўравон-катағонлик сиёсати турли даражада татбиқ этилди. Ҳокимиятдаги қарорлар коммунистик партиянинг юқори доираларида, совет ҳокимияти тараққиётининг кейинги босқичларида ҳам олий сиёсий ҳокимият тепасида турган ва компартия номидан иш кўрган Сиёсий бюро бутун ҳокимиятни тўла равишда назорат қилди.

Ижтимоий-сиёсий ҳаётнинг мураккаб ва зиддиятли тарзини кечираётган Туркистон ўлкасида совет ҳокимияти 1917 йил ноябрда дастлаб Тошкентда, сўнгра минтақанинг бошқа шаҳарларида ўрнатилди. Биринчи ташкил этилган ҳукумат-Туркистон Халқ Комиссарлари Совети-таркибига бирорта ҳам маҳаллий миллат вакиллари киритилмадилар. РКП(б) МК Туркистон бюроси аъзоси Г.Сафаров 1917 йил Октябрь воқеаларини, большевиклар партиясининг ўша пайтдаги мавқеини қуйидагича тасвирлаган эди: “...пролетариат диктатураси биринчи қадамдан бошлаб типик мустамлакачи кўринишида бўлди: рус ишчилари “Туркистон халқларини бошқариш” ни ўз қўлларига олдилар”.¹⁶

1918 йил 20 апрель – 1 майда Тошкентда Туркистон Советларининг V ўлка съездида делегатлар совет Россияси ҳукумати раҳбарлари В.И.Ленин ва И.В.Сталиннинг кўрсатмаси асосида 30 апрель куни “Россия Совет Федерациясининг Туркистон Совет Республикаси ҳақидаги Низоми”ни қабул қилишди. Унга кўра Туркистон ўлкаси совет республикаси сифатида Россия Совет Федерациясининг таркибий қисми сифатида марказий ҳокимиятга бевосита бўйсунити белгилаб қўйилди.¹⁷

Туркистон ўлкасида 1918 йил 30 апрелда совет автономияси эълон қилинган, минтақани советлаштиришнинг янги даври бошланди. Туркистон ўлкаси Совет Россиясига сиёсий ва иқтисодий жиҳатдан қарам мавқега эга бўлди. Ўрта Осиё республикаларида советча бошқарув тизими ўрнатилган, Марказнинг ваколатли органлари бевосита фаолият кўрсата бошладилар, Марказнинг бундай ҳукмронлиги конституцион моддалар билан “қонунийлаштирилди”.¹⁸

Туркистон Республикаси Советларининг фавқулодда V-съезди (1918 йил 5-14 октябрь) да РСФСР Конституцияси андозасидаги Туркистон Совет Республикаси (ТСР) Конституцияси қабул қилинди.¹⁹ Россия Федерацияси ҳукуматининг тазийқи остида 1920 йилдаги Туркистон Конституциясида аввалги киритилган қуйидаги ваколатлар чиқариб ташланди: а) Федерал ҳукумат томонидан қабул қилинган ҳарбий ташкилотлар тузилмаларини маҳаллий шароитни ҳисобга олган олда ўзгартириш ҳукуқи; б) Федерал

¹⁶ Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). –М.: Госиздат, 1921.-с.71.

¹⁷ Положение о Туркестанской Советской Республике Российской Советской Федерации // “Наша газета” (Ташкент), 5 мая 1918 г.; Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Т. II. Упрочение советской власти в Узбекистане. Сборник документов. –Ташкент: “Фан”, 1972. – С. 251.

¹⁸ Ўзбекистон миллий давлатчилиги назариясининг ҳуқуқий асослари, Учинчи китоб, Т., 2006. 74 бет.

¹⁹ Қаранг: Конституция Туркестанской Республики Российской Социалистической Советской Федерации. – Т.: Изд. Бюро печати при Турк. ЦИК Советов, 1918.

ҳукумат вакиллари орқали қўшни бўлган мамлакатлар билан маҳаллий хўжалик, қўшничилик ва милиция масалалари бўйича бевосита алоқалар ўрнатиш; в) Россия Федерацияси доирасида молиявий битимлар тузиш, қарз бериш, олиш ҳуқуқлари; г) Россия Федерацияси доирасидаги республикаларнинг янги аъзоларини Туркистон Республикаси таркибига қабул қилиш ва уни тасдиқлаш ҳуқуқлари бекор қилинди.

1920 йилдаги Конституция Федерал ҳокимиятнинг қатъий ваколатига ташқи алоқалар, ташқи савдо ҳамда ҳарбий ишларни киритди. Ушбу Конституциянинг асосий қоидалари Бутун Россия МИК томонидан 1921 йил 11 апрелда қабул қилиниб, ТАССР тузилишини юридик жиҳатдан расмийлаштириб, «Туркистон АССРни ташкил қилиш ҳақида»ги декрет билдан мустаҳкамлаб қўйилди.²⁰

Тарихий адабиётларда Туркистоннинг бошқарув тизимига туб аҳоли вакиллари киритилмагани Туркистон мухториятини ташкил топишининг омиллардан бири сифатида қаралади. Бир аср аввал Туркистон халқларининг орзу умидлари сифатида вужудга келган Туркистон Мухториятининг тугатилганидан сўнг ҳам, ўлка бошқарувида маҳаллий миллат вакилларининг иштирокига йўл қўйилмади.

Таъкидлаш жоизки, октябр тўнтаришининг илк кунларида давлат органлари ва ҳукумат таркиби большевиклар ва сўл эсерлардан иборат бўлиши расмий тарзда равишда эълон қилинган эди²¹. Бунга В.И.Лениннинг Таъсис мажлисини чақириш бўйича ваъдаси ҳам сабаб бўлган эди. Бу пайтда Туркистон ўлкасида эсерлар, хусусан, сўл эсерларнинг таъсири кучли бўлган. Улар ўз навбатида деҳқонлар манфаатларини ҳимоя қилганлар.

Сиёсий эътиқоднинг ўзгачалиги, сўл эсерларнинг ижтимоий келиб чиқиши (уларнинг кўпчилиги келиб чиқишига кўра мулкдорлар синфига тааллуқли эди) большевикларнинг жазо органлари томонидан уларни таъқиб этишга асос бўлди²². Эсерларнинг ҳокимиятдан четлаштирилиши “пролетар диктатураси” ниқоби остида коммунист-большевиклар мавқеини мутлақлаштиришга хизмат қилди.

1917 йил ноябрда ўрнатилган совет ҳокимияти Туркистон ўлкасида ҳам давлатчиликнинг янги шаклини бошлаб берди. Бутун мамлакатда бўлгани сингари Туркистон ўлкасида ҳам совет давлатчилигига асос солинди. Совет давлатчилиги тараққиётининг илк босқичи бўлган 1917–1920 йилларда Туркистон АССРда давлат бошқаруви Марказ кўрсатмаси асосида РСФСРдан андоза олиб ташкил қилинди ҳамда 1918 йил апрелда тузилган Туркистон АССР автоном республика сифатида дастлабки совет давлати бўлган РСФСРнинг ажралмас таркибий қисми деб эълон қилинди. Ўлкада совет андозаси асосида автономия ташкил қилинди. Туркистон АССР конституциясининг бандларида ҳарбий, ташқи алоқалар, темир йўл ва почта алоқалари каби соҳалар Марказнинг мутлоқ измида эканлигини бириктириш билан совет бошқарув тизими марказлаштирилди. Автоном республика

²⁰ Ўзбекистон миллий давлатчилик назариясининг ҳуқуқий асослари, Учинчи китоб, Т., 2006. 74 бет.

²¹ ЎзРПДнинг Фарғона вилояти ҳокимлиги филиали, 121-фонд, 1-рўйхат, 37-иш, 9-варақ.

²² ЎзРПДнинг Фарғона вилояти ҳокимлиги филиали, 121-фонд, 1-рўйхат, 2888-иш, 16-17-варақлар.

раҳбарлари дастлаб Марказдан юборилган эмиссарлардан иборат бўлди, 1920 йилдан бошлаб эса ўзбек, қozoқ, туркман халқларининг вакиллари Т. Рискулов, Н.Тўрақулов, А.Раҳимбоев, Қ.Отабоев, И.Хидиралиев, Р.Исломов, Н.Айтақов ва бошқалар бу лавозимларни эгаллашди.

Диссертациянинг **“Тоталитар бошқарув тизимининг қарор топтирилиши ва унинг марказлаштирилиши (1920 – 1924 й.)”** номли иккинчи бобида Марказнинг ваколатли партия ва совет органлари – мустабид совет тузуми ва коммунистик партия бошқарувининг негизи эканлиги ҳамда миллий коммунистларнинг марказлаштириш сиёсатига муносабати масалалари таҳлил қилинган.

Тарихдан маълумки, 1919 йил 8 октябрда В. И. Ленин томонидан Бутунроссия Марказий Ижроия Комитети ва РСФСР Халқ Комиссарлари Советининг Туркистон ишлари бўйича комиссиясини ташкил қилиш тўғрисидаги қарор имзоланди. Туркистон комиссиясининг асосий таркиби 1919 йил 4 ноябрда Тошкентга етиб келди. Марказ Туркистон комиссияси фаолиятини янада кучайтириш, партиявий раҳбарликни амалга ошириш учун 1920 йил июль ойида РКП (б) Марказий Комитетининг Туркистон бюросини тузишга мажбур бўлди. Туркбюро ҳам Турккомиссия сингари Тошкентда фаолият кўрсатди.

Туркбюро Марказнинг ғоявий-сиёсий таъсирини кучайтириш мақсадида партия сафларини мунтазам равишда “ёт унсурлар” дан тозалаб туриш кампаниясини уюштириб турди. Миллий раҳбар-ходимларнинг “ғоявий софлиги” ни назорат қилди. Бу вазифани амалга ошириш учун Марказ Туркистонга доимий равишда “тажрибали большевиклар” ни юбориб турди. Фақат 1921 йилда Туркистон бюроси ихтиёрига Марказдан 354 нафар коммунистлар эмиссарлар сифатида юборди.²³ Улар Туркистон, Бухоро, Хоразм республикаларидаги масъул лавозимларда фаолият кўрсатдилар. Марказ вакиллари Туркистон халқлари урф-одат, анъаналари ўзига хос хусусиятларини билмаган ҳолда ҳокимият органларида ҳукмронлик қилдилар.

Ўз навбатида Турккомиссиясига Марказнинг бошқа ташкилотларига нисбатан катта ҳуқуқ ва ваколатлар берилган эди. Уларнинг зиммасига ҳар қандай йўл билан ҳам Туркистонда совет ҳокимиятини сақлаб қолиш ва мустаҳкамлашдан иборат эди. Турккомиссия бу вазифани амалга оширишда тазйиқ ва зўравонлик усулидан асосий восита сифатида фойдаланди. Марказдан келган комиссия аъзолари худди Туркбюро аъзолари каби Туркистондаги миллий раҳбар-ходимлар (миллий коммунистлар) ни ўлка ва халқ манфаатларини ҳимоя қилишларига, Марказ сиёсатига қарши чиқишнинг барча кўринишларига қарши аёвсиз курашдилар. XX аср 20-йилларида ишчи, солдат ва деҳқон депутатлари кенгашлари аъзоларидан советларга қарши норозиликларни бостириш учун жазо экспедицияларини тузиш, режа асосида қамокқа олиш ҳамда ўлимга маҳкум этишни амалга

²³ Ўзбекистон РПДА, 60-фонд, 1-рўйхат, 778-иш, 92-варак.

оширишнинг ойлик ҳисоботларини кўрсатиш талаб этилган.²⁴

1922 йил май ойида Туркистон бюроси РКП (б) МК Ўрта Осиё бюроси сифатида қайта тузилди. Ўрта Осиё бюросининг тузилиши билан 1922 йил 16 августда Туркистон комиссияси тугатилди. Ўрта Осиё бюроси бошқарувнинг шундай шаклини ишлаб чиқдики, пировардида Ўзбекистондаги барча ташкилотлар бу механизмнинг бир қисмига айланди. **(1-жадвалга қаранг)**

Диссертацияда архив ҳужжатлари ва бошқа тарихий материаллардан олинган материаллар асосида Марказ вакилларининг Ўзбекистон ҳудудида юритган сиёсати ва унинг салбий оқибатлари, миллий раҳбар-ҳодимларнинг уларга нисбатан муносабати масалалари тегишли даражада ўз аксини топган²⁵.

Хуллас, Туркистон АССРда фаолият кўрсатган миллий коммунистлар ўлка туб халқлари манфаатлари учун Марказ сиёсатига қарши кураш олиб бордилар. Айниқса, Т.Рисқулов раислигида фаолият кўрсатган Туркистон ўлка Мусулмонлар бюроси (Мусбюро) фаолияти диққатга сазовордир.

1920-1924 йилларда Марказ томонидан ташкил қилинган турли ваколатли органлар (комиссиялар, бюролар, иқтисодий кенгашлар ва бошқа ташкилотлар) орқали совет давлати Туркистон АССРда ўз сиёсатини амалга оширган. Улар совет ташкилотлари, жумладан, Туркистон АССР МИК ва ХКС раҳбарлари устидан ҳам назорат ўрнатиб, минтақани бошқарганлар. Совет давлатчилигининг ушбу босқичида тоталитар бошқарув тизими қарор топдирилди ва марказлаштирилди.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши ва унинг бошқарув тизими (1925 – 1941 й.)”** деб номланган учинчи бобида Ўрта Осиёда ўтказилган миллий-ҳудудий чегараланиш натижасида 1925 йил февралда Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши ҳамда ундаги ҳукумат ва партия органларининг фаолияти, Ўзбекистон Коммунистик партиясининг Марказ билан боғлиқ сиёсати аввал илмий муомалага киритилмаган архив ҳужжатлари орқали кўрсатилган. Шунингдек, Ўзбекистонда совет бошқарув тизимининг негизи бўлган коммунистик партиянинг фаолияти, ундаги ички муҳит очиб берилди.

Ўрта Осиёда миллий-ҳудудий чегараланиш маҳаллий аҳолининг манфаатлари, ўзига хос хусусиятлари, асрий анъаналари ҳисобга олинмаган ҳолда амалга оширилди. ВКП(б) МК Ўрта Осиё бюроси миллий ҳудудий чегараланиш ўтказилиши жараёнига бош бўлди. Мазкур бюро раҳбарларининг ўзлари эътироф этганларидек ўлкадаги географик, иқтисодий, миллий жиҳатлар етарлича ўрганилман ҳолда амалга оширилган. Бундай маълумотнома ва архив ҳужжатлари диссертация ва иловада ўз аксини топган.

Ўзбекистон ССР ташкил топган дастлабки вақтлардан, яъни 1925 йил февралдан бошлаб Ўзбекистон Коммунистик партияси ҳукумат фаолияти устидан қатъий назорат ўрнатишга интилди. ВКП(б) Марказий Комитети-

²⁴ Андижон вилояти ДА, 90 ф, 1 р, 64 иш

²⁵ Ўзбекистон МДА, 17- фонд, 1- рўйхат, 17 -иш, 9- варақ.

РСФСР ва Туркистон АССРдаги партия, давлат ва ҳукумат органлари тузилиши



нинг катта мададига таянган Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети раҳбарлари (В.Иванов, К.Киркиж, Н.Гикало, И.Зеленский, А.Икромов ва б.) Файзулла Хўжаев бошчилигидаги Ўзбекистон ССР Халқ Комиссарлари Советининг ҳар бир аъзоси, яъни республика ҳукуматидаги ҳар бир халқ комиссари устидан партиявий назорат ўрнатишдан ташқари, уларнинг фаолиятига мунтазам равишда аралшиб турдилар. Бу муаммо Ўзбекистондаги ҳукумат ва партия органларининг ваколатлари масаласида тобора кучайиб борди.

1925 йилдан бошлаб Ўрта Осиё республикаларида партия, совет, касаба уюшмалари, ГПУ ва НКВД, қизил армия сафларида партиявий тафтиш амалга оширилганда қатор салбий ҳолатлар қайд этилди. Ўзбекистон Компартияси Марказий Контроль Комитетининг партия комиссияси 1925 йил октябрь-декабрь ойларида тайёрлаган махсус маълумотномасида келтирилишича, тафтиш жараёнида Ўзбекистонда партия аъзоларининг каттагина қисми судланган ва терговга тортилган. Биргина Сурхондарёда амалга оширилган текшириш натижасида парткомлар томонидан режали раҳбарликнинг йўқлиги, ячейкалар ўртасидаги механик алоқа, сурункасига партиявий интизомсизлик, гуруҳбозлик, манфаатпарастлик, амалпарастлик, ичкиликбозлик қабилдаги йигирмадан ортиқ иллатлар санаб ўтилади.²⁶

1925 йили жойлардаги қуйи совет апаратини текшириш натижалари юзасидан махсус комиссия қуйидагича хулосага келган эди: “Кўпгина совет ташкилотлари ва қишлоқ советлари ўлик ташкилотни эслатади. Улар юқори ташкилотларнинг қуруқ буйруқларини бажарадиган ва ижтимоий ҳаётни тушунмайдиган идораларга айланиб қолган. Варзик, Поп ва Уйчи волость ижроия кўмиталари (волисполкомлар) деҳқонлар ва батрақлар оммаси билан мутлақо боғланмаган ва шунинг учун норозиликлар келиб чиқмоқда. Тан олишимизга тўғри келади, волостдан тортиб қишлоққача совет ҳокимияти ва унинг фаолиятини тўла тушунадиган, бир-иккита кишини истисно қилганда, одамларни учрата олмаймиз. Жойларда оддий халқ билан алоқа қилиш ўрнига, юқорининг қарорларини номига бажариб ўтириш авж олган”²⁷. Совет ҳокимияти йилларида бундай ёндашув одатий ҳолга айланди. Маҳаллий қишлоқ идоралари (сельсоветлар) ва совет ташкилотларининг ташаббуссизлиги ва нўноқлиги, жойларда яшовчи аҳолининг манфаатлари билан ҳисоблашмаслиги, юқоридан келган ҳар қандай буйруқни сўзсиз бажариш одат тусига кирди.

Қайд этиш лозимки, XX аср 30-йилларига келиб, компартия сиёсатини ошкора танқид қилиш, бу борада ўзгача фикр ва қараш билдириш таъқиқланди. Хусусан, муҳолифатчилик яширин тусга кира бошлади.²⁸ Шу даврдан бошлаб, совет режими мустаҳкамланиб, жамиятда мустабид тузум қарор топди. Бу пайтда зиёлилар, сиёсий арбоблар, ўзига тўқ деҳқонлардан ташқари ишчилар синфи вакиллари ҳам коммунистлар раҳбарлик қилаётган совет режими зуғумга олиб, қатағон қила бошлади. Бу ҳолат

²⁶ Ўзбекистон МДА, 86-фонд, 1-рўйхат, 2138 “а” иш, 193-варақ.

²⁷ Фарғона вилояти давлат архиви (Фарғона ВДА), 121-фонд, 2-рўйхат, 275-иш, 8-варақ; Андижон вилояти давлат архиви (Андижон ВДА), 59-фонд, 1-рўйхат, 151-иш, 169-170-варақлар.

²⁸ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 6-рўйхат, 556- иш, 26-варақ.

ўзининг бутун даҳшатларини Ўзбекистонда ҳам намоён қилди.

Янги қабул қилинган совет Конституциясига²⁹ биноан 1937 йил 12 декабрда биринчи чақириқ СССР Олий Советига дастлабки сайловлар ўтказилди. 1938 йил 24 апрелда биринчи чақириқ Ўзбекистон ССР Олий Советига ҳам илк сайловлар бўлиб ўтди³⁰. Бутун совет ҳокимияти йилларида бу анъана ўзгаришсиз ҳолатда ҳар 4-5 йилда такрорланиб турди. Аслини олганда совет сайлов тизимининг моҳияти фақат шу “барқарорлик”да аниқ кўзга ташланади.

30-йилларда Республикадаги аксарият корхона ва ташкилотларда компартия ячейкалари ва ташкилотлари вужудга келди. Натижада иқтисодий ҳаёт, ишлаб чиқриш соҳаси, унинг бошқарувида компартия таъсири ўрнатилди. Маълумотларга қараганда, 1941 йил бошларида Ўзбекистон Компартияси таркибида 4132 та партия ташкилоти мавжуд бўлган. Бу вақтга келиб 6 та область партия комитети (обком), 10 та шаҳар партия комитети (горком), 116 та район партия комитетлари (райкомлар) орқали Ўзбекистонда ҳудудий партия тузилмаларининг кенг тармоғи ташкил этилди³¹.

20-йилларнинг охирига келиб аввал Марказда, кейин жойларда ҳам совет давлат ташкилотлари ўз мустақиллигини бутунлай йўқотиб, тегишли партия ташкилотларининг измига ўта бошлади. Пировардида “совет тартиблари”ни жорий этиш асосида партия қарорлари кундалик турмушга жорий этила бошлади. Натижада Совет давлати яқка партиявий диктатурага асосланган давлатга айланди. Барча ташкилотлар иерархик тизимга хос равишда коммунистик партияга бўйсундирилди. Бу шу давргача инсоният тарихида бирор давлатга хос бўлмаган хусусият бўлиб, бу ҳақидаги илмий хулосалар диссертациядан ўрин олган. Шу даврдан бошлаб кадрлар сиёсати тизimini РКП(б) Ташкилий бюроси ва МК секретариатининг қўлида жамланди. Марказий Комитетда раҳбар-ҳодимларни рўйхатга олиш ва тақсимот этувчи ҳисоб-тақсимот бўлими тузилди ва у катта ваколатга эга органга айланди.

Шу даврда Ўзбекистондаги партия ташкилотлари ва маҳаллий совет идоралари – ҳокимият органларидаги гуруҳбозлик, бюрократия, тўрачилик, порахўрлик, ўз хизмат вазифасини суистеъмол қилиш каби иллатларга ўз вақтида муносиб зарба берилмади.

Совет ҳокимиятида сўз билан иш бирлигининг йўқлиги, демократия сафсатабозликка айлантирилганлиги, танқид ва ўз-ўзини танқид тамойилига фақат бошқарувнинг қуйи бўғинларида амал қилиниши салбий оқибатларни яна ҳам кучайтирди.

СССРда партия аппаратининг олий органлари – Сиёсий бюро, Ташкилий бюро, МК секретариати олий ҳокимият сифатида расмий тан олинган эди. Маълумки, Конституцияга биноан аслида бу функция СССР Олий Совети Президумига тегишли эди.³² **(2-жадвалга қаранг)**

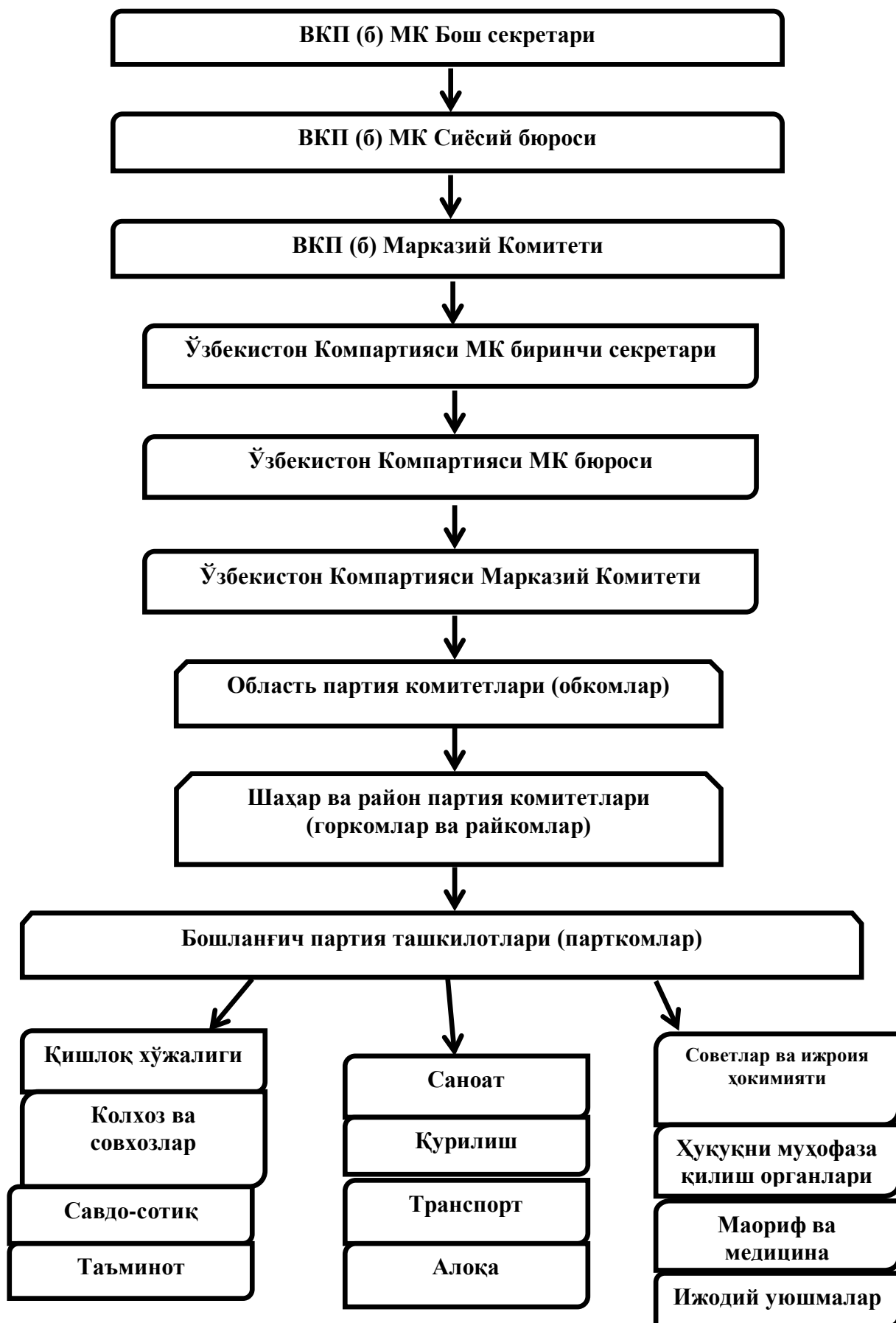
²⁹ Сталин Конституцияси деб номланган СССР Конституцияси 1936 йил 5 декабрда қабул қилинган эди.

³⁰ “Правда Востока” (Ташкент), 24 апреля 1938 г.

³¹ Коммунистическая партия Узбекистана в цифрах (1924-1977 гг.). –Т.: Узбекистан, 1979. –С.96-99.

³² Қаранг И.В.Павлов, Механизм политической власти СССР в 20-30 годы, Вопрос истории, 1998, № 11-12, стр 49-65; Т.П.Коржихина, Ю.Ю.Фигатнер, Советская номенклатура: становление механизмы действия, Вопросы истории, 1993, № 7, с 25-38.

Совет давлатида коммунистик партия органларининг иерархияси



1917 – 1924 йилларда Туркистон АССРда мавжуд бўлган совет давлатчилиги анъаналари Ўзбекистон ССРга кўчириб ўтказилди, фақат Ўзбекистон автоном республика сифатида эмас, балки иттифоқдош республика сифатида СССР таркибига киритилди. Яъни, Ўзбекистон ССР тузилганидан кейин совет давлати бошқарув тизими янги ташкил топган “миллий” иттифоқдош республикада ҳам шакллантирилди. Коммунистик партиёга бўйсундирилган совет бошқарув тизими тадқиқот даври, яъни 1917-1941 йилларда ўзгармасдан, балки давлат ва жамиятнинг барча бўғинларини қамраб олиб борди.

Мазкур даврда совет давлати бошқарув тизими тоталитар (мустабид) хусусиятга эга бўлиб, партиё давлат устидан, давлат эса халқ устидан ўзининг тўлиқ ҳукмронлигини ўрнатди. Давлатнинг жазо органлари функцияси фақат ички ва ташқи душманларга қаратилмасдан, айнан унинг “ўз халқи”га нисбатан қўлланилди.

Бунинг устига партиё бошқарувида ўзига хос сиёсий элита шаклланганлигини, большевиклар партиёсининг олий сиёсий раҳбарияти Марказда туриб, барча республикалар устидан назорат қилганлигини бу ўринда таъкидлаб ўтиш жоиз. Муаммонинг яна ҳам фожиали томони шундан иборатки, большевикларининг бутун бошли таркиби ҳам, сиёсий элита ҳам партиё Марказий Комитетининг измида бўлган. Марказий Комитет эса Сиёсий бюронинг, охир-оқибат коммунистлар партиё Бош қотибининг яқка ҳукмронлигига бўйсунарди.

Диссертациянинг **“Ўзбекистон иқтисодиётидаги бошқарув тизимининг Марказ манфаатлари асосида ташкил этилиши”** деб номланган тўртинчи бобида Туркистон ўлкасида “ҳарбий коммунизм” ва янги иқтисодий сиёсатнинг жорий қилиниши, иқтисодиётнинг марказлаштирилиши, саноат ва қишлоқ хўжалигининг зиддиятли ривожланиши каби илмий масалалар тизимли равишда ёритилди.

Қайд этиш лозимки, “Харбий коммунизм” сиёсати советлар мамлакатларидаги ижтимоий-иқтисодий аҳвол, аҳоли турмуш тарзига жиддий зарар етказди. “Харбий коммунизм” сиёсати маълум бир вақт мамлакат иқтисодий салоҳиятини назорат қилиб тутиб турган бўлишига қарамай, унинг зўравонлик услуби иқтисоднинг табиий, эркин асосларини емириб ташлашга хизмат қилди. Янги иқтисодиё сиёсат (НЭП) бозор иқтисодиёти элементларини ўзида жам этган ҳолда қисқа вақт ичида иқтисодий ҳаёт бобида ижобий ўзгаришларга сабаб бўлди. Шунингдек, мазкур даврда ўлкада саноатнинг вужудга келишига асос солди, моҳиятан янги саноат корхоналари ишга тушди.

СССР халқ хўжалигининг илк босқичлариданоқ Ўрта Осиё аҳолисининг ғаллага бўлган эҳтиёжи ҳисобга олинмаган ҳолда пахтачиликни ривожлантириш дастури илгари сурилди. Ўрта Осиё республикалари, хусусан, Ўзбекистон ССРдаги ғалла етишмовчилиги Иттифоқ ғалласи билан нафақат 100 фоиз қондирилиши, балки қишлоқ аҳолисининг озиқ-овқатга бўлган бошқа эҳтиёжлари ҳам таъминланиши

керак эди.³³ Бу ҳолат диссертациянинг мазкур боби ҳамда иловадаги манбалар асосида кўрсатилган.

Ўрта Осиё республикаларини ғалла ва дон билан таъминлаш борасида маълум саъй-ҳаракатларга қарамай амалда соҳада жиддий қийинчиликлар ва узилишлар содир бўлган. Масалан, 1927 йилда Ўзбекистон атиги 4 млн пуд, яъни мўлжалдагидан 50 фоиз кам ғалла олган. Бундай таъминот натижасида Ўзбекистондаги аҳвол фавқулодда оғирлигича қолаверган.³⁴ Ғалланинг тайёрлов нархи билан бозордаги нархи ўртасидаги тафовут 2-3 бараварни ташкил қилган.

Ўзбекистондаги оғир ижтимоий-иқтисодий ҳаёт, турмуш тарзининг ўта пастлиги Марказ томонидан бефарқлик ва лоқайдлик билан қабул қилинди. Масалан, 1930 йилда Москвадан ВКП (б) МК Бош котиби И.В.Сталиннинг ВКП (б) МК Ўрта Осиё бюроси маъсул котиби И.А. Зеленскийга юборган телеграммасида Ўрта Осиё республикаларида ғалла тайёрлаш режасини зудлик билан бажариш ҳақида қуйидагича кўрсатма берилган: “Сизларнинг Ўрта Осиё республикалари бўйича 26 млн пуд ғалла тайёрлаш бўйича режангиз яроқсиз. Ўрта Осиё учун бу режа 28 млн пуд ғалладан кам бўлмаслиги, тайёрланган ғалланинг қолган қисмини СССРнинг бошқа районларига етказиш шарт”.³⁵

Ўзбекистон Компартияси МК котиби Кирпанов томонидан “мутлақо махфий” грифи остида тайёрланган бошқа маълумотномада келтирилишича, “Ғалла тўплашда ўта кучли маъмуриятчиликка йўл қўйилган. Қишлоқларда тайёрлов идорасининг вакиллари уйма-уй юриб, камбағал деҳқонларни охириги мисқол³⁶ ғалласигача, ҳатто 20 фунт³⁷ зиғиригача тортиб олганлар. Уруғлик ғаллага тегмаслик ҳақидаги декрет бўлишига қарамай, деҳқонлар қисмати тақдир ҳукмига қолдирилган. Деҳқонларга қуйидагича дағдаға қилинган: “Агар ғаллангиз бўлмаса, хотинларингизни сотинг, акс ҳолда, 5 йилдан қамоқда ўтириб чиқасиз”. Ҳаттоки ғалла топшириш режасини бажарган деҳқонлар ҳам бир бошдан тинтилиб, уларнинг қолган ғалласи тортиб олинган. Бундай ҳолатни Шаҳрисабз туманида ҳам такрорланиши халқнинг оммавий норозилигини келтириб чиқарди”.³⁸

Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг 1930 йил мартда бўлган V пленумида маъсул ходимлардан бири Богомолов бу ҳақда тўхталиб ўтиб, колхозлаштириш кампаниясига шундай таъриф беради: “Деҳқонлар нима учун бундай колхозлаштиришга қарши бўлганликларини тушунса бўлади. Қатор жойларда уларни кўпол хўрлашлар очик кўзғолонларни келтириб чиқармоқда”.³⁹ Ўзбекистон ССР ХКС раиси Файзулла Хўжаев колхозлаштириш борасидаги танқидий фикрларини шундай баён этган: “Биз ўзимизнинг кучимизга мос бўлмаган суръатда иш юритдик. Ўрта Осиё

³³ Ўзбекистон МДА, 86-фонд, 1-рўйхат, 2483-иш, 10-11-варақлар.

³⁴ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 2-рўйхат, 28-иш, 101-варақ.

³⁵ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 6-рўйхат, 264-иш, 4-варақ.

³⁶ Бир мисқол – 4,5-5 граммга тенг оғирлик ўлчов бирлиги.

³⁷ Бир фунт – 409,5 граммга тенг оғирлик ўлчов бирлиги. Бир фунт одатда бир кадоқка тенг бўлган.

³⁸ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 7-рўйхат, 237-иш, 188-190 -варақлар.

³⁹ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 6-рўйхат, 72-иш, 15-варақ.

районлари, хусусан, Ўзбекистонга хос хусусиятларни ҳисобга олмадик. Дехқонлар бу суръатларга тушунмади ва умуман колхозлаштириш тузукроқ ташвиқот ҳам қилинмади. Буларнинг устига деҳқонларни колхозга мажбурловчи маъмурий чоралар ҳам қўшилди. Натижада, камбағал ва ўртаҳол деҳқонларнинг ҳам оммавий норозилигига эришдик. Бундай ҳолат Бухоро, Фарғона, Андижон, Хоразм, Сурхондарё ва бошқа барча округларда бўлиб ўтди”.⁴⁰

Бу даврда Ўзбекистондаги ўткир иқтисодий ва ижтимоий муаммолардан бири ишсизлик муаммоси ҳисобланган. 1926 йил 28 сентябрдаги расмий маълумотларга қараганда, Тошкент ва Андижондаги кичик ва тор ётоқхоналар ишсизлар билан доимо лиқ тўла бўлган. Оғир иқтисодий аҳвол ишсизлар ўртасида ичкиликбозлик, нашавандлик, ўғрилиқ, қиморбозлик, аёллар ўртасида эса бузуқликнинг тарқалишига олиб келган.⁴¹

Ўзбекистон ССРдаги сиёсий ва иқтисодий аҳвол ҳақида ГПУ раисининг ўринбосари Астров томонидан 1927 йил июлда юборилган информацион маълумотномада шундай мулоҳазалар учрайди: “Бошланаётган қурилиш ишлари ишчилар кучининг ортиқча қисмини ўзига сингдирмоқда. Ишсизларнинг кайфияти таранг ҳолатида. Ишсиз Голоктиевнинг фикрича: “Билмадим, ҳозир коммунистлар меҳнат frontiда ғолиб чиқадиларми ёки йўқми? Ҳозир 1919 йил эмас. У пайтда қизил аскарлар большевикларнинг ваъдаларига ишонган эдилар. Энди коммунистларнинг ваъдаларига ишонмайдилар. Дехқонлар ҳам совет ҳокимиятига душманлик муносабатини сақлаб қолдилар. Чунки катта ваъдалар эвазига аввал берилган ер улардан тортиб олингач, фақат экишга яроқсиз 14 саржин ер ажратилди.”⁴²

Ўзбекистондаги ишсизлик кўплаб салбий ижтимоий ҳолатларни келтириб чиқарган. Ўзбекистон Компартиясининг барча округ коммунистларига йўллаган директив хатида кўрсатилишича ишсизлик муаммоси ва ишсизларнинг талабларига етарлича эътибор қилмаслик уларнинг сабр-косаси тўлдирди, баъзи ҳолларда уюшган фаол норозиликларни келтириб чиқарди.⁴³

Масалага яқун ясаган ҳолда шуни таъкидлаш жоизки, Ўзбекистонда иқтисодиётнинг бошқарилиши Марказ манфаатларига хизмат қилди. Туркистон АССР даврида бошланган бу жараёнда асосий эътибор халқ хўжалигининг бутун тармоқларини Марказ иқтисодий ташкилотларига буйсундирилишдан иборат бўлди. Бу тизим Ўзбекистон ССР тузилгач ҳам, иккинчи жаҳон уруши йилларида ва ундан кейинги даврда ҳам давом этганлиги маълум. Бундай таъминотчилик функцияси “беш йилликлар режалари” ёки “социалистик мажбурият” дея ниқобланди. Ўзбекистон

⁴⁰ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 6-рўйхат, 72-иш, 27-варақ.

⁴¹ Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 2-рўйхат, 160-иш, 35-40-варақлар.

⁴² Ўзбекистон РПДА, 58-фонд, 2-рўйхат, 160-иш, 58-варақ.

⁴³ ЎзРПДАнинг Фарғона вилояти ҳокимлиги филиали, 110-фонд, 3-рўйхат, 37-иш, 1-2-варақлар.

Марказга муттасил равишда хом-ашё етказиб берувчи чекка ўлкалигича қолаверди.

Ўзбекистон ССРда иқтисодий бошқарувнинг Марказ манфаатларига бўйсундирилиши аввало, республика ҳукумати фаолиятини чеклаб қўйди. Ўзбекистон ССР ХКСи фаолияти доимий равишда компартия назорати остида бўлди. Ўзбекистон иқтисодиётининг марказлаштирилишида Марказнинг минтақадаги ваколатли ташкилотлари билан биргаликда Ўзбекистон Компартияси асосий ишни бажарди.

Тадқиқ этилаётган даврда саноатни индустрлаштириш ва қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш жараёнида жиддий хатоларга йўл қўйилди. Хусусан, ўзига тўқ деҳқонларнинг қулоқ сифатида тугатилиши машъум роль ўйнади. Марказ иқтисодий сиёсатининг асоратлари натижасида Ўзбекистондаги ижтимоий муаммолар тобора кескинлашиб борди. Деҳқонлар ҳамда зиёлилар билан бир қаторда йирик шаҳарлардаги ишчилар ўртасида совет ҳокимиятидан норозилик кучайди. Ишчиларнинг норозилик чиқишлари ва турли ғалаёнлар совет режими томонидан аёвсиз тарзда бостирилди. Бироқ бу ҳолат муайян давр мобайнида мавжуд бўлган ишчилар ўртасидаги норозилик, ишсизлик, очарчилик, қимматчилик ва қаҳатчиликни йўқота олмади. Аксинча, иқтисодиётдаги хатолар ижтимоий соҳага ҳалокатли таъсир кўрсатди. Ўзбекистон ССР фақат иккинчи жаҳон уруши арафасидагина маълум даражадаги сиёсий ва иқтисодий силжишга эришди.

ХУЛОСА

Тадқиқот давомида олиб борилган илмий изланишлар таҳлили асосида қуйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Ўзбекистон тарихида илк марта Совет давлати бошқарув тизимининг шаклланиши, босқичлари ва моҳияти комплекс тарзда таҳлил этилди. Шунингдек, илк марта 1917-1941 йиллар оралиғидаги совет бошқаруви тизими даврларга ажратилиб, замонавий назарий-концептуал ёндашув асносида кўрсатиб берилди.

2. *Биринчи давр* 1917 – 1924 йилларни, *иккинчи давр* 1925 – 1941 йилларни ташкил қилади. Ўз навбатида бу даврларни бир нечта кичик босқичларга ажратиш мумкин. *Биринчи давр*ни 1917 – 1920 йиллар ва 1920 – 1924 йилларни ўз ичига олган иккита кичик босқичга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ. Бу босқичларда Туркистон ўлкасида ҳам большевиклар томонидан мажбурий тарзда совет ҳокимияти ўрнатилди. РСФСР таркибида 1918 йил апрелда Туркистон АССР ташкил қилинди. Минтақада тараққиётнинг совет давлатчилиги сингари янги шаклига асос солинди. Большевиклар Марказнинг ҳарбий кучларига таянган ҳолда 1920 йили Хива хонлиги ва Бухоро амирлигини куч билан тугатиб, маҳаллий “инқилобчилар” ёрдамида Хоразм Халқ Совет Республикаси ва Бухоро Халқ Совет

Республикасини ташкил қилдилар. Бундан ташқари 1920 йили Туркистон АССР ҳудудининг муайян қисмида Қирғизистон АССР (аслида Қозоғистон АССР)га асос солинди. Айнан 1920 йилдан бошланган Туркистон минтақасини аввал бўлиб ташлаб, сўнгра бошқариш жараёни 1924 йил охирида Ўрта Осиё республикаларида миллий-ҳудудий чегараланиш сиёсатининг ўтказилиши билан яқунланди. *Иккинчи даврни* шартли равишда 1925 – 1929 йиллар, 1929 – 1936 йиллар, 1937 – 1941 йиллар каби учта кичик босқичга ажратиш мумкин. *Бу босқичларда* Ўзбекистон ССР (1925 йил февралда ташкил топган) тузилиб, у 1925 йил майда “ўз ихтиёри билан” Совет Иттифоқи таркибига иттифоқдош республика сифатида киритилди. Ўзбекистон ССР барпо этилгач, республикада совет давлатчилиги бошқарув тизимининг барча бўғинлари шакллантирилди, қонун чиқарувчи ва ижро қилувчи ҳокимият функциялари қайтадан тақсимланди. Бироқ Ўзбекистон ССРдаги давлат бошқаруви тизими устидан коммунистик партияси раҳбарлиги ва назорати ўрнатилди. Совет давлатчилигига хос бўлган тоталитар тузум иллатлари айнан шу босқичда вужудга келди ва мустаҳкамланди. Мамлакатда 1929 йилда кескин сиёсий ўзгаришлар (янги иқтисодий сиёсатдан воз кечилиши, кулоқларни синф сифатида тугатиш, “синфий душманлар”га қарши шафқатсиз кураш бошланиши ва б.) йўлига ўтилиши билан биринчи босқич тугади. Бутун мамлакатда бўлгани сингари Ўзбекистон ССРда ҳам совет давлати ўзининг мустабид характерини тобора кўпроқ намоён қила бошлади. Большевикларнинг кулоқлаштириш, коллективлаштириш каби сиёсатлари бошқарув тизимида жазо функцияларини ошиб боришига хизмат қилди. Партократия шаклланиб, улар давлат бошқарувидаги барча бўғинларга раҳбарликни ўз қўлига олди. Мамлакатда бошланган оммавий қатағон сиёсати Ўзбекистонга ҳам кенг тарқалди. 1936 йил 5 декабрда “Сталин Конституцияси” деб номланган СССР янги Конституциясининг қабул қилиниши билан мамлакатда социалистик жамият қурилганлиги ва социализм тузumi ғалаба қилганлиги ҳуқуқий жиҳатдан эътироф этилди. Совет давлатчилиги тарихининг бу босқичи 1936 йил декабрда ана шундай яқунланди. *Учинчи босқичда* совет давлатчилиги бошқарув тизими тобора мустаҳкамланиб борилди. 1937 – 1938 йилларда совет давлатида юз берган оммавий қатағонлик, давлат бошқаруви тизимидаги қатағонлар совет давлатининг асл моҳиятини намоён қилди. Мазкур ҳолат 1941 йилдан кейин ҳам ўзгармай, ўша ҳолатда давом этаверди.

3. Масала моҳиятига янгича назарий-концептуал равишда ёндашув натижасида совет давлатининг Ўзбекистонда амалга оширган бошқарув механизми мураккаб характерда кечганлиги, у ўз навбатида ушбу механизмнинг барча салбий жиҳатларини эътироф этган ҳолда маҳаллийлаштириш, миллий кадрлар, раҳбарлар етиштириш каби эътиборга сазовор жиҳатлар рўй берди. XX аср 20-йиллари охирлари-30-йилларида амалга оширилган маҳаллийлаштириш жараёни натижасида бошқарувда миллий кадрлар қатлами юзага келди.

4. Октябрь тўнтариши Россия, хусусан Туркистон ўлкасига иқтисодий, сиёсий, ижтимоий, маънавий жиҳатдан зарба берди. 1917 йил октябрь тўнтаришидан сўнг юзага келган совет давлати бошқарув тизими ўзида ҳарбий-жазо элементлари, диктатура жиҳатларини жамлади. Мазкур ҳолат у ёки бу даражада бутун совет ҳукмронлигининг барча даврларида ҳам ўз аксини намоён этди. Совет давлати бошқаруви шу давлатга хос қатор ижтимоий-иқтисодий характердаги иллатларни келтириб чиқардики, булар орасида режа кетидан қувиш, капитал фобия туфайли жамиятни бирхиллаштириш, асрий миллий ва диний эътиқоддан воз кечиш айнан совет жамиятидан мерос қилиб олинди.

5. Марказ Туркистон ўлкасини бошқаришда янгича бошқарув услубини қўллади. Марказнинг Туркистон комиссияси (Турккомиссия), Туркистон бюроси (Туркбюро), Туркистон fronti (Туркфронт), Туркистон Иқтисодий Кенгаши (ТуркЭКОСО), Ўрта Осиё бюроси (Средазбюро), Ўрта Осиё Иқтисодий Кенгаши (СредазЭКОСО) каби қатор ваколатли ташкилотлари ўлкани иқтисодий барқарорлаштириш жараёнигамаълум даражада ўз хиссаларини қўшдилар. Аммо, бундан кўзланган пировард мақсад ўлканинг хомашё базаси сифатида ушлаб туриш эди. Мазкур ҳолатдан норози бўлган Туркистон ўлка Мусулмонлар бюроси (Мусбюро) ва маҳаллий коммунистлар қисқа вақт бўлса ҳам совет ҳокимиятига эътироз кўрсатишга ҳаракат қилдилар.

6. Ўрта Осиё республикаларида советча бошқарув тизими ўрнатилгач, Марказнинг ваколатли органлари бу республикалар ҳудудларида бевосита фаолият кўрсатдилар. Улар аввал РСФСР, кейин СССР манфаатлари учун хизмат қилди. Бошқарув тарихида илк бор иш бошлаган бундай сиёсий ва иқтисодий бошқарув институтларининг энг асосий оғриқли нуқтаси саводли ва тажрибали ходимлар етишмаслиги бўлди.

7. Совет ҳокимияти минтақада амалга оширган сиёсий тадбирлардан бири Ўрта Осиёда ўтказилган миллий-ҳудудий чегараланиш бўлди. Бу сиёсат аввало расмий ҳужжатларда “ўлка меҳнаткашларининг хоҳиш-истаги асосида амалга оширилди”, дея даъво қилинди. Аммо кўп сонли архив ҳужжатлари реал воқелик ўзгача бўлганлигини исботлайди. Натижада юз минглаб одамлар ўз туғилиб ўсган ватанларида “миллий озчилик” категориясига кириб қолишди. Диссертацияда бу мураккаб ва нозик масала билан боғлиқ жиҳатлар тўлақонли тарзда таҳлил этилди.

8. Ўзбекистонда янги саноат корхоналарининг барпо этилиши ва қишлоқ хўжалигини экстенсив йўл билан ривожлантирилиши ҳам бу даврда ишсизликка барҳам бера олмади. Ўзбекистонда ишсизлик XX аср 30-йилларининг охиригача ўткир муаммо бўлиб турди. Уларнинг турли норозиликлари, сиёсий чиқишлари бўлиб ўтди. Ўзбекистонда ўтказилган ер-сув ислохотлари, коллективлаштириш сиёсати бошқа минтақалар қатори фожиали кечди ва оғир оқибатларни келтириб чиқарди. Совет ҳокимияти томонидан кўпинча ишчилар ва деҳқонлар синфлари зиёлиларга қарши қўйилди.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги **таклиф ва мулоҳазалар** билдирилди:

– тарихий ҳужжатлар Ўзбекистонда давлатчилик тарихини ўрганишда муҳим ҳуқуқий-тарихий манба эканлигини эътиборга олган ҳолда совет даврига тегишли архив ҳужжатларининг каталогларини нашр этиш ёки қисқа маълумотлар базасини яратиш орқали уларни илмий муомалага киритиш мақсадга мувофиқ;

– мавзуга тегишли тарихий манбаларни интернет сайтларига ўзбек ва рус тилларида жойлаштириш;

– бу материаллардан Ўзбекистондаги олий ва ўрта махсус ўқув юртларида “Ўзбекистон тарихи” фанидан турли ўқув курслари ва махсус курслар ташкил қилишда фойдаланиш мумкин;

– Ўрта Осиё ва Қозоғистон республикаларида совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, унинг моҳияти тўғрисида қўшни давлатлар олимлари билан ҳамкорликда яхлит фундаментал тадқиқот яратиш;

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК DSc27.06.2017. TAR.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА, КАРАКАЛПАКСКОМ НАУЧНО-
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМ ИНСТИТУТЕ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

ХАЙДАРОВ МУРОДИЛЛА МАХМУТАЛИЕВИЧ

**ФОРМИРОВАНИЕ, ЭТАПЫ И СУЩНОСТЬ СОВЕТСКОЙ СИСТЕМЫ
ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНА (1917-1941
ГОДЫ)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ
ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Ташкент - 2018 год

Тема докторской диссертации зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.1.DSc/Tar30

Докторская диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский и английский) размещен на веб-странице Научного совета (<http://ik-tarix.nuu.uz>) и Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz)

Научный консультант:

Муртазаева Рахбархон Хамидовна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Эргашева Юлдуз Алимовна
доктор исторических наук, профессор

Дилором Бобожонова Бобожоновна
доктор исторических наук, профессор

Расулов Бахтиёр Махмуджонович
доктор исторических наук

Ведущая организация:

Бухарский государственный университет

Защита состоится «__» _____ 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета по присуждению ученой степени доктора наук DSc 27.06.2017.Tar.01.04 при Национальном Университете Узбекистана, Каракалпакском научно-исследовательском институте общественных наук по адресу: 100174, город Ташкент, улица Мухбир, Исторический факультет, 1 этаж. Зал заседаний; e-mail: nauka@nuu.uz

С докторской диссертацией можно ознакомиться в информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрирована за № ____). Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, 4. Главное здание. Тел:(99871)246-96-80.

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года
(протокол рассылки за № _____ от «__» _____ 2018 года)

А.А. Маврулов
Председатель Научного совета по
присуждению ученой степени
доктора наук, д. и. н., профессор

Х.Э. Юнусова
Ученый секретарь Научного
совета по присуждению ученой
степени доктора наук, д.и.н.

Г.А. Агзамова
Председатель Научного семинара
при Научном совете по
присуждению ученой степени
доктора наук, д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы исследования. За последние столетие социализм и советская система управления оказали непосредственное влияние на общественные и политические процессы в мире. Тому подтверждение история XX века, насыщенная сложнейшими противоречивыми событиями. В исследованиях последних лет, предпринятых учеными-историками и сотрудниками центров советологии – нового академического направления – всесторонне изучены сущность и последствия системы государственного управления Советского Союза, в частности политические процессы, происходившие в Узбекистане⁴⁴. В частности, отмечается, что метод колонизаторского управления оказал отрицательное влияние на интеллектуально-культурную, социально-экономическую и политическую жизнь Средней Азии, в том числе и Узбекистана, за последние 130 лет, не допуская местные народы к суверенному управлению.

В годы независимости одной из первостепенных задач ученых-историков Узбекистана стало освещение истории государственности узбекского народа с позиции объективности и исторической консеквентности. Следует отметить, что в Узбекистане, с одной стороны, господство бывшей советской власти оказало отрицательное воздействие на духовность и образ жизни узбекского народа, с другой стороны, произошли определенные положительные изменения: республика превратилась в аграрно-индустриальный край. Поэтому исследование о формировании этапов и сущности советской системы государственного управления, в частности первой четверти (1917-1941 годы) советского периода имеет существенное значение.

На современном этапе развития Узбекистана объективный анализ деятельности государственных органов и результаты открытого и прямого диалога с населением выявил наличие проблем, требующих системного решения. А это, в свою очередь, как отмечается в Указе Президента «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан», определяет необходимость «создания совершенно новой, эффективно и качественно функционирующей системы государственного управления»⁴⁵. Помимо этого, для реализации задач, предусмотренных в Концепции административной реформы Республики Узбекистан⁴⁶, предполагается модернизация системы государственного управления с учетом мировых стандартов и современных тенденций инновационного развития. Эти

⁴⁴ H. Carrere D'Encausse, L'empire éclaté: La révolte des nations en U.R.S.S.-Paris: Flammarion, 1979.-314p.c-Biblegr. P.307-309; Frank Golczewski Russlands, zentralasiatische expansion im Lichte der neuen sowjetischen Geschichtsinterpretation. "Osteuropa", 1980, N 6, S. 481- 493; Taras Kuzio. A Nationality Problem in the USSR-Soviet analyst, 1985, 9 January, England, p7-8.

⁴⁵ Указ Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» // «Народное слово», 8 февраля 2017 года.

⁴⁶ Указ Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции административной реформы Республики Узбекистан» // «Народное слово», 9 сентября 2017 года.

положительные изменения обуславливают необходимость научных исследований, направленных на анализ сущности системы управления на различных исторических этапах развития страны

Мировая историческая наука, изучив советское государство как державу, манкирующую традиционные общечеловеческие ценности, выявила негативные последствия существования такого типа государственности. Прежде всего, отмечается, что республики, именуемые «союзные», непосредственным образом, подчинялись Центру, причем такая чрезмерная централизация управления была закреплена законодательно. Характеристика причин генезиса советской тоталитарной государственности в Узбекистане, а также анализ революционных идей и осуществление коммунистической партией единовластия позволили определить основу формирования советской системы управления. Таким образом, темы, раскрывающие преобладание интересов Центра в системе управления экономикой Узбекистана, а также вопросы, выявляющие, что основными средствами советской системы управления являются национально-территориальное размежевание и тиранический способ управления, являются важными исследованиями в исторической науке Узбекистана.

Данная диссертация в определенной степени служит практической реализацией задач, обозначенных в Указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» от 7 февраля 2017 года, Постановлении Президента Республики Узбекистан «Об организации деятельности Общественного Совета по новейшей истории Узбекистана при Академии наук Республики Узбекистан» от 30 июня 2017 года, Указе Президента Республики Узбекистан «Об утверждении концепции административной реформы Республики Узбекистан» от 8 сентября 2017 года.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное диссертационное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Исследование национальных, литературных, исторических и религиозных ценностей, национальной идеи эстетико-художественного воспитания, искусства, материального и нематериального наследия, истории национальной государственности в процессе модернизации и реформирования общества».

Обзор международных научных исследований по теме диссертации⁴⁷. Вопросами изучения истории национальных республик, советской системы бывшего Союза, в частности, проблемами, связанными с советской системой управления в Узбекистане занимаются ведущие научные центры и высшие учебные заведения мира, такие как Central European University, department of history researches (Великобритания), University of Birmingham, Center for Russian and East European Studies (США), Illinois

⁴⁷ Обзор международных научных исследований по теме диссертации сделан на основе <https://www.iaaw.hu-berlin.de>; <https://www.indiana.edu>; <https://www.gwu.edu>; <https://www.soas.as.uk>; <https://www.cambridge-centralasia.org>; <https://www.oaaw.as.at/iran>; <https://www.igh.ru>; <https://www.uzhistory.uz> и других источников.

University, Chicago (США), Frankfurt University (Германия), King's College (Великобритания), Middle East Technical University, The department of political science and public administration (Турция), University Of California (США), The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia (США), Sodertorn University (Швеция), Cambridge University (Великобритания), International relations multidisciplinary doctoral school (Польша), University of Western Ontario (Канада), Institute of International Policy Studies (Япония), Institute of Central Asia (Франция), Академия государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, Институт истории при Академии наук Республики Узбекистан, Национальный университет Узбекистана (Узбекистан).

На основании проведенных в мире исследований по истории советской системы, советской системы управления в Узбекистане получен ряд научных результатов, в частности: раскрыты основы управления советского государства и негативные последствия в развитии идеологии общества (Frankfurt University, Германия); раскрыты последствия периода коллективизации, приведшие к принудительной миграции (International relations multidisciplinary doctoral school, Польша); доказаны негативные последствия тоталитарной системы и коренное изменение общества в государствах Центральной Азии (Institute of Central Asia, Франция); доказаны последствия политических ограничений и централизации управления (The George Washington University, Centre of scientific investigation of Central Asia, США); раскрыты ликвидация автономных республик и существование политических репрессий в данное время (King's College, Великобритания); научно обосновано существование признаков колониаторства в основе советской национальной политики в Средней Азии (Russian Research Institute, США); раскрыто влияние тенденций концепции культурной революции на систему управления и на степень грамотности народа (на примере государств Средней Азии) (Sodertorn University, Швеция).

В мировой исторической науке проводятся также исследования по вопросам формирования, этапов и сущности советской системы государственного управления (1917-1941 годы) в бывших советских республиках и в Узбекистане, в частности. Исследуются такие проблемы как: выявление аспектов тоталитаризма в советской системе управления в Узбекистане; жесточайшая классовая борьба; раскрытие сущности атеистической политики, проводимой большевиками в Средней Азии; исследование коллективизации, индустриализации, политики культурной революции в хронологии; доказательством деформации общественно-политических, экономических отношений, присущих советскому государству; изучение основ управления в Узбекистане; выявление миграционных связей и их этническая пестрота.

Степень изученности проблемы. Изучение литературы по данной теме в хронологическом плане следует разделить на два этапа: *первый период* – историческая литература, опубликованная в годы советского правления; *второй период* – исследования, предпринятые в годы независимости.

В свою очередь, анализируя первый период можно выделить несколько этапов. *Первый этап* включает историческую литературу, опубликованную в 1917-1941 годах. В эти годы первоначальные исторические изыскания были предприняты неспециалистами по истории, а партийными, государственными, общественными деятелями, а также хозяйственниками, экономистами и публицистами.

В опубликованных материалах⁴⁸ 20-х годов XX века даны сведения о процессе установления правительства в Туркестанском крае, политике, проводимой большевистской партией в регионе, первичные мероприятия советского правительства и т.п. Следует отметить, что одно из первых крупных произведений на эту тему принадлежит заместителю председателя Туркбюро ЦК РКП(б) Георгию Сафарову. В данной книге отражены вопросы колониальной революции, предпринятой советским правительством в Туркестане⁴⁹.

В произведениях⁵⁰ 30-х годов наблюдается совершенно другая картина. Исторические исследования, созданные в условиях развивающегося советского тоталитарного режима, подчинены идеям классовой борьбы и пролетарского интернационализма.

В исторической литературе наблюдается отказ от определенной степени объективности и постепенное усиление проблем классовости, руководство марксистской методологией. К середине 30-х годов XX века в советском обществе окончательно утвердилась одна идеология - коммунистическая идеология.

Исторические исследования⁵¹ Второй Мировой войны и последующих лет (1941-1985 годы) составляют *второй период первого этапа*. В основных

⁴⁸ Очерки хозяйственной жизни Туркестанской Республики. Под редакцией А. Асаткина. – Т.: Изд. ЦСНХ, 1920; Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана) – М.: Госиздат, 1921; Дервиш. Ферганская проблема // Военная мысль. Кн. II. – Т., 1921. – С.108-118; Очерки по экономике Средней Азии. Под редакцией Ю. Пославского и Г. Черданцева. – Т.: Изд.: ТЭС, 1922; Бауман В. Борьба за власть Советов в Ташкенте. –Т.: Туркгосиздат, 1922; Борисов Н. Октябрь в Туркестане. – Т.: Изд.:подотдел печати ЦК КПТ 1922; Варейкис И. и Зеленский И. Национально – государственное размежевание Средней Азии. – Т.: Средазгосиздат, 1924; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана. Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловием автора. Часть I. 1917-1919 гг. – Т.: Узбекгосиздат, 1925; Очерки революционного движения в Средней Азии Сборник статей. – М.: Научная ассоциация востоковедения при ЦИК СССР, 1926; Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре. – Т.: Узгиз. 1926; Алексеенков П. Крестьянское восстание в Фергане. Т.: Средазкнига, 1927; Он же: Кокандская автономия. – Т.: Узгиз. 1931; Ходжанов С. К десятилетию Советской Автономии Туркестана. – Т.: Изд. Правда Востока 1928; Фиёсов М. Октябрьская революция и джадиды // Коммунист, 1928. - № 103 – С. 13-16; Галузо П.Г. Туркестан-коллония (Очерк истории Туркестана от завоевания русскими до революции 1917 года). – М.: Изд КУТВ, 1929 и др.

⁴⁸ Сафаров Г. Колониальная революция (опыт Туркестана) – М.: Госиздат, 1921. – С. 50

⁴⁹ Сафаров Г. Колониальная революция (опыт Туркестана) – М.: Госиздат, 1921. – С. 50.

⁵⁰ Файзулла Хўжаев. Бухоро инкилобининг тарихидан материаллар. – Тошкент – Самарканд: Ўзнашр, 1930; То же. К истории революции в Бухаре и национального размежевания В Средней Азии. – Т.: Узбекгосиздат, 1932; Лаврентьев В. Капитализм в Туркестане (Буржуазная колонизация Средней Азии). – Л.: Изд. Коммунистическая Академия, 1930; Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – Т.: Госиздат, 1930; Аршаруни А., Габидулин Х. Очерки панисламизма и пантюркизма в России. – М.: Безбожник, 1931; Манжара Д.И. Революционное движение в Средней Азии в 1905-1920 гг. – Т.: Госиздат, 1934; То же. Борьба за власть. –Т.: Госиздат, 1935 и др.

⁵¹ Непесов Г. Победа Советского строя в Северном Туркменистане (1917-1936 гг). – Ашхабад, 1950; Из истории Хорезмской революции (1920-1924 гг). – Т.: Госиздат, 1952; Воскобойников Э., Зевелёв А. Турккомиссия ВЦИК и Совнаркома РСФСР и Туркбюро ЦК РКП(б) в борьбе за укрепление советской власти в Туркестане. –Т.: Госиздат, 1951; Ишанов А. И. Создание Бухарской Народной Советской

крупных исторических изысканиях⁵² этого периода освещены Октябрьский переворот, приход к власти большевиков в Туркестане и политика Советского правительства.

Третий период первого этапа включает в себя исторические исследования, созданные в 1985-1991 годы. В изысканиях тех лет раскрыты процесс перестройки и гласности в советском обществе, национальный подъем и возрождение исторической памяти. Ученые института Истории Академии наук Узбекистана в течение короткого времени опубликовали ряд сборников⁵³, посвященных актуальным проблемам науки истории.

Таким образом, обзор большеобъемной исторической литературы, созданной в советские годы, показал, что в этих исследованиях изложены вопросы установления и укрепления советской власти в Узбекистане, социалистической конверсии в крае, национально-территориального размежевания в Средней Азии, аграрной политики советской власти, формирования рабочего класса, а также национальные проблемы и другие темы. Советские историки (за исключением литературы, опубликованной в 20-е годы XX века) вплоть до начала процесса перестройки были вынуждены отражать видение истории, согласно установленным требованиям, в призме коммунистической идеологии. Поэтому в изысканиях этих лет наблюдается искажение исторической правды и фальсифицирование событий.

Со времени обретения государственной независимости Узбекистана начинается *второй этап* изучения данной проблематики в историографии. В исторических исследованиях в годы независимости раскрыта сущность советского строя. Представлен анализ «революционных изменений», предпринятых большевиками в Узбекистане, показан настоящий облик советского тоталитарного режима.

Изыскания, предпринятые на втором этапе можно разделить на несколько групп. В *первую группу* входит историческая литература⁵⁴, в

Республики (1920-1924 гг). –Т.: Изд. АН УзССР, 1955; Бухарская Народная Советская Республика. – Т.: Узбекистан, 1969; Житов К.Е. Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане. – Т.: Госиздат, 1957; Хакимов М.А., Серый Я.М. Борьба большевиков за создание национальной советской государственности в Туркестане. - Т.:Ўздавнашр, 1958; Ваҳобов М.Ф. Ўзбек социалистик миллати. – Т.: Ўздавнашр, 1960; Аминова Р.Х. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917-1920 гг). – Т.: Изд. АН УзССР, 1963.

⁵² Очерки истории Коммунистической партии Туркестана, Бухары и Хорезма. – Т.: Госиздат, 1959; Очерки истории Коммунистической партии Туркестана. – Т.: 1964; История гражданской войны в Узбекистане. В двух томах. Т. I. – Т.: Наука, 1964; Т. II.- Т.: Фан, 1970; Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане. – Т.: Фан, 1967; Ўрта Осиё коммунистик ташкилотларининг тарихи. – Т.: Ўзбекистон, 1969; Ўзбекистон ССР тарихи. Тўрт томлик. Т. III. Бош муҳаррир И.М. Мўминов. –Т.: Фан, 1971; Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. - Т.: Узбекистан, 1974; История рабочего класса Советского Узбекистана. – Т.: Фан, 1974 и др.

⁵³ Новая экономическая политике в Средней Азии и Казахстане: теория, история, суждения. – Т.: Фан, 1989; Современные проблемы развития рабочего класса Узбекистана (По материалам социалистических исследований 1987 г.). – Т.: Фан, 1989; Проблемы истории республик Средней Азии и Казахстана в 40-50-е годы. – Т.: Фан, 1989; Революционно-демократические преобразования в Узбекистане: итоги, поиски и перспективы изучения. – Т.: Фан, 1989; К истории некапиталистического пути развития (на примере Узбекистана). – Т.: Фан, 1990; Октябрьская революция в Средней Азии и Казахстане: история, проблемы, перспективы изучения. Отв. редактор Р. Раджапова. – Т.: Фан, 1991 и др.

⁵⁴ Алимова Д. Джадидизм в Средней Азии. Пути обновления, реформы, борьба за независимость. – Т.: Ўзбекистон, 2000; Алимова Д.А., Голованов А.А. Ўзбекистон мустабид совет тузуми даврида: сиёсий ва

которой представлена, помимо анализа подлинной сущности тоталитарного советского порядка, оценка точки зрения джадидов на государственность, деятельности правительства Туркестанской Автономии, действий, направленных на возрождение национальной государственности, вооруженной борьбы против советского режима в Средней Азии, политического и социального процесса в Туркестане и Узбекистане, деятельности социальных слоев населения, политики кадров, национальной политики, истории военного дела и других вопросов. В частности, следует отметить усилия, предпринятые в этом направлении, Р.Ражаповой, Р.Муртазаевой, Д.Алимовой, Ф.Косимова, Р.Абдуллаева, С.Аъзамхужаева, А.А.Голованова, Д.Зиёевой, К.Ражабова, Р.Шамсутдинова, Б.Хасанова, Ю.Эргашева, С.Шодмоновой, Ш.Хайтова и других историков.

*Вторая группа исследований*⁵⁵ - это фундаментальные изыскания группы историков и коллективные монографии, в которых отражена история советского периода в Узбекистане.

Помимо этого в докторских и кандидатских диссертациях⁵⁶, защищенных в годы независимости Узбекистана, раскрыта специфика

мафкуравий тазйик оқибатлари (1917-1990 й). – Т.: Ўзбекистон, 2000 ; Те же авторы: Узбекистан в 1917-1990 годы: противоборство идей и идеологий. – Т.: 2002; Алимова Д.А. История как история, история как наука. В 2-х томах. Т.1. История и историческое сознание. –Т.: Узбекистан, 2008; Т.2 Феномен джадидизма. –Т.: Узбекистан, 2009; Аъзамхужаев С. Туркистон Мухторияти: миллий – демократик давлатчилик курилиши тажрибаси. –Т.: Маънавият, 2000; То же. История Туркестанской автономии (Туркистон Мухторияти). –Т.: Изд. Тошкент ислом университети, 2006; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. –Тошкент: “Университет”, 2007; Ата-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. –Ташкент: “Янги аср авлоди”, 2011; Зиёева Д. Туркистон миллий озодлик ҳаракати (Мустабид тузумга қарши 1916 йил ва 1918-1924 йиллардаги халқ курашлари тарихшунослиги). – Т.: Фафур Ғулом номидаги Адабиёт ва санъат нашриёти , 2000; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодалалар (1917-1935 й). – Т.: Ўзбекистон, 2000; То же. Бухорога кизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920-1924 й). – Т.: Маънавият, 2002; То же. Файзулла Хўжаев. – Т.: Abu matbuot konsalt, 2011; То же. Мадаминбек. – Т.: Abu matbuot konsalt, 2001; То же. Шермухаммадбек. – Т.: Abu matbuot konsalt, 2011; Ражабов Қ., Ҳайитов Ш. Усмон Хўжа. – Т.: Abu matbuot konsalt, 2011; Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 йиллар). – Тошкент: “Yangi nashr”, 2015; Ражабов Қ., Иноятов С. Бухоро тарихи. – Тошкент: “Tafakkur”, 2016; Хасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 - начала 50-х годов. – Т., 2000; Абдуллаев Р. Национальные политические организации Туркестана в 1917 – 1918 годы. – Ташкент: “Navro’z”, 2014; 2-ое издание. –Ташкент: “Adabiyot uchqunlari”, 2016; Мустафаева Н. XX асрда Ўзбекистонда маданият ва тафаккур. Тарихшунослик таҳлили. – Тошкент: “Navro’z”, 2014; Давлатова Ш. Ўзбекистонда бошқарув структурасининг шаклланиши ва тараққиётида миллий масаланинг туган ўрни (XX асрнинг 20-йиллари). –Тошкент: “Navro’z”, 2016.

⁵⁵ Изыскания данной группы исследователей приведены в разделе «Список использованной литературы» диссертации.

⁵⁶ Гаибназаров Ш.Г. Общественное развитие Узбекистана 20-х годов. Противоречивость политических тенденций. Автореферат дисс...докт. политических наук. – Т., 1994; Ражабов К.К. Стремление к независимости в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1918-1924 гг.). Автореферат дисс... канд.ист.наук. –Т., 1995; Он же: Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918-1924 гг.). Автореферат дисс... докт.ист.наук. – Т., 2005; Рахмонкулова А.Х. Общественно – политическая жизнь Узбекистана (20-е годы). Автореферат дисс... канд.ист.наук. Т., 1995; Набиев Ф.Х. Проблемы и противоречия социальной политики в Туркестане (1917-1924 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. – Т., 1995; Ташкулов Дж.З. Основные направления политико-правовой мысли народов Узбекистана во второй половине XIX – первой четверти XX вв. Автореферат. дисс... докт. юридических наук. – Т., 1995; Кошанов Б. Большевики в Туркестане (1918-1922 гг.). Доктрина и реальность. Автореферат дисс... докт. ист.наук. – М.,1995; Агзамходжаев С.С. Туркестанская Автономия: борьба за свободу и независимость (1917-1918 гг.). Автореферат дисс... докт. ист. наук. –Т., 1996; Куллиев Х.М. Складывание экономических и духовных основ тоталитарного строя в Туркестане (1917-1920 гг.). Автореф. дисс... канд. ист. наук. – Т., 1998; Абдуллаев Р.М. Национальные политические организации Туркестана в 1917-1918

тоталитарного советского режима. В особенности следует отметить докторские диссертации С.Аъзамхужаева, Р.Абдуллаева, Д.Зиёевой, К.Ражабова, А.Расулова, Ш.Хайитова, Ю.Эргашева, З.Ишанходжаева, С.Шодмонова, Н.Мустафаева, Б.Расулова в которых исследованы некоторые аспекты исследуемой темы.

Новые сведения зарубежного историковедения и требование сегодняшнего дня – объективное освещение истории Узбекистана. За рубежом существует множество научных исторических исследований XX и начала XXI веков, отражающих ряд определенных сведений и исторических анализов о формировании, этапах и сущности тоталитарной системы государственного управления в Узбекистане⁵⁷. Однако, концептуальная проблема формирования, этапов и сущности советского государственного правления в Узбекистане в 1917-1941 годы отдельно не рассматривалась и имела обзорный характер, вследствие чего данный вопрос был избран темой настоящей диссертации.

Связь темы диссертационного исследования с планами научно-исследовательской работы высшего образовательного учреждения, в котором выполняется диссертация. Диссертационное исследование тесно связано с программой научных изысканий Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Целью исследования является раскрытие формирования, этапов и сущности системы советского государственного управления в Узбекистане в 1917-1941 годы.

Задачи исследования заключаются в следующем:

охарактеризовать характер установления советской власти в Туркестанском крае и процессы формирования системы управления данной

годы. Автореферат дисс...докт. ист. наук. – Т., 1998; Эргашева Ю.А. Культура Узбекистана:тенденции и проблемы развития (50-60годы) . Автореферат дисс...докт. ист. наук.–Т., 1998. Хайдаров М.М. Централизованная политика советской власти в Туркестане и ее последствия (1917 – 1924 гг.). Автореферат дисс...канд.ист.наук.–Т., 1998; Зияева Д.Х. Национально - освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 года и движения “истиклолчилик” 1918-1924 гг.). Автореферат дисс...докт. ист. наук. – Т., 1999; Ерметов А.А. Туркистон АССРда назорат органлари ва уларнинг тоталитар тузум ўрнатилишидаги ўрни (1918-1924 й.). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. – Т., 2005; Хайдаров И. Ўзбекистонда Иқтисодий Кенгашлар фаолияти (1917-1934 й). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. – Т.,2007; Хайитов Ш.А. История узбекской эмиграции XX века. Автореферат дисс...докт.ист.наук.–Т., 2009; Курбонов Х.Р. Ўзбекистонда зўрлик билан ўтказилган коллективлаштириш ва унинг оқибатлари. 1929-1938 йиллар (хозирги Самарканд, Навоий, Бухоро вилоятлари мисолида). Тарих фанлари номзоди ...диссертация автореферати. – Т., 2010; Эркаев Э.М. Совет даврида Ўзбекистоннинг пахта хом ашё базасига айлантирилиши ва унинг деҳқонлар ҳаётига салбий таъсири (1917-1940 й). Тарих фанлари номзоди...диссертация автореферати. Т., 2011; Мустафаева Н.А. Мустамлака ва совет даври тарихшунослигида Ўзбекистоннинг XX аср маданияти (ўзбек, рус, инглиз т.). Тарих фанлари докторлик диссертацияси автореферати.–Т., 2016; Расулов Б.М. Ўзбекистонда коллективлаштириш жараёнидаги сиёсий катагонлар ва сургун қилинган деҳқонлар аҳоли (1925-1959йй.) (ўзбек, рус, инглиз т.). Тарих фанлари докторлик диссертацияси автореферати. – Т., 2017 и др.

⁵⁷ Карр Э. История Советской России. В 14 томах. Большевицкая революция 1917-1923. Том 1-2. Переводчики: Вольская З., Захарова О., Кольцов Н. –М.: Прогресс, 1990; Боффа Дж. История Советского Союза. В двух томах. Том 1. От революции до второй мировой войны. Ленин и Сталин. 1917-1941. – М.: Международные отношения, 1990; Такер Р. Сталин. Путь к власти. 1879-1929. История и личность. Переводчика: Бляблин Г.П., Зур А.К. – М.: Прогресс, 1991.

власти;

раскрыть вопрос неотделимости государственного управления Узбекской ССР в конце 20-х – 30-е годы XX века с Центром;

рассмотреть полномочные органы Центра как фундамент тоталитарного управления;

проанализировать отношение местных коммунистов к политике централизации;

показать национально-территориальное размежевание в Средней Азии как основное средство системы управления советского образца;

проанализировать деятельность представителей власти и партийных организаций в Узбекской ССР;

осветить политику органов партии и их взаимосвязь с Центром в Узбекистане;

раскрыть приоритет интересов Центра в системе управления экономикой Узбекистана;

разработать предложения и рекомендации, руководствуясь научными выводами и извлеченными уроками из истории советской эпохи в Узбекистане.

Объектом исследования является советская система государственного управления в Узбекистане.

Предметом научного исследования являются формирование, этапы и сущность системы управления тоталитарного советского государства в Узбекистане.

Методы исследования. Теоретической основой данного исследования послужил *цивилизационный подход*. В работе также использованы исторический, структурный, сравнительный методы и проблемно-хронологический анализ.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

на основе характеристики генезиса советской государственности и анализа исторических аспектов формирования, этапов и сущности советской системы государственного управления в Узбекистане доказан тоталитарная сущность характер данной системы управления, основанный на классовом характере;

выявлено, что этапы формирования советской системы государственного управления в Узбекистане неотделимы от периода установления тоталитарной системы управления Туркестанской АССР (1917-1924) и времени создания системы управления в Узбекской ССР (1925-1941), основанной на административном бюрократизме; помимо этого раскрыты дифференцирующие аспекты вышеназванных периодов, а также иерархическое подчинение всей системы управления советского государства, основанной на классовости, секретной системе делопроизводства и политическом надзоре над органами государственного управления;

доказано, что в Средней Азии политика национально-территориального размежевания была проведена без учета национальных интересов, что деятельность центральных организаций функционировала на основе системы

административного бюрократизма, что распад Туркестана, некогда являющимся исторически, экономически и географически целостным краем, на регионы привел к тяжелейшим последствиям, что обусловило недовольство местного населения;

обосновано, что в политике органов власти и партии Узбекистана, основанной на тесной вязи с Центром, сохранились признаки колониализма, а также раскрыта деятельность национальных руководящих сотрудников, боровшихся за интересы местного населения. Раскрыты в сравнительном плане негативные последствия допущенных ошибок в управленческой деятельности советских учреждений и партийных организаций в Узбекистане. Представлены причины бунтов дехкан против Советской власти и недовольство рабочих советской политикой;

комплексно раскрыта деятельность центральных организаций (главизм) в экономической политике, направленная на соблюдение интересов только бывшего Союза. Доказано, что превращение Узбекской ССР в сырьевую базу согласно плану «единого народного хозяйства» бывшего Союза послужило толчком к экономическому упадку и голоду.

Практические результаты исследования состоят в следующем:

разработаны научно-методические аспекты руководства по исследованию истории советского периода в Узбекистане, а также основные факторы генезиса советской тоталитарной государственности, места и взаимосвязи революционной идеи и революционной деятельности;

введены в научное обращение сотни архивных документов, связанных с историей системы управления советского государства в Узбекистане.

Достоверность полученных результатов подтверждается применением подходов, методов, принятых в исторической науке, а также сведений, полученных из больше объемных архивных документов, обоснованностью анализа научных источников и исторической литературы, внедрением в практику выводов и рекомендаций, основанных на первоисточниках, подтверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость определяется применением результатов данного исследования при комплексном изучении истории Узбекистана, а также при обобщении теоретических вопросов.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что фактическим материалом и научными выводами, приведенными в диссертации, можно воспользоваться при создании научных изысканий по советскому периоду в истории Узбекистана и при модернизации выполнения целевых государственных программ.

Внедрение результатов исследования. Научные выводы и практические предложения, разработанные при анализе формирования, этапов и сущности советского государственного управления в Узбекистане:

использованы при создании учебника история Узбекистана на основе гранта Ф.1-32 (акт внедрения №04/2-4959 от 6 октября 2016 года

Национального университета Узбекистана). Научные результаты исследования включены в разделы и параграфы – «Октябрьский переворот в Туркестане и установление советской власти», «Колониальная сущность социально-политических, экономических преобразований, проведенных советской властью в Узбекистане», «Политические репрессии второй половины 20-х – 30-х годов XX века в Узбекистане»;

внедрены научные выводы о недостатках в деятельности партийных организаций и советских учреждений в Узбекистане, приведшие к негативному влиянию в управлении, в содержание Государственного образовательного стандарта для направления бакалавриата по дисциплине «История Узбекистана», по специальности «История государственного управления и махаллинского самоуправления в Узбекистане» (акт внедрения №04/2-4958 от 6 октября 2016 года Национального университета Узбекистана). Внедренные материалы способствовали объективному раскрытию темы установления советской власти в Туркестане; решению проблемы системы советского государственного управления в Узбекистане; выявлению сущности и последствий советского режима в Узбекистане;

использованы при подготовке экспозиционных отделов на тему: «Октябрьский переворот 1917 года», «Установление советской власти и утверждение тоталитарной системы» в государственном музее истории Узбекистана (акт №3/1255-1243 от 10 октября 2016 года Академии наук Узбекистана). Подготовленный научный и фактический материал на основе архивных источников и других документов позволил объективно раскрыть вопросы формирования и состояния системы управления до создания Узбекской ССР, деятельности представителей партийных органов и советской власти в Узбекистане, внутренней политики партийных органов и связи их с Центром;

использованы при обновлении отделов экспозиции в музее памяти жертв репрессий на тему «Политические репрессии 1937-1938-х годов», «Политические репрессии 1940-1950-х годов», где использованы научные выводы исследования по политической централизации в системе советского тоталитарного управления в Узбекистане. В частности, представлены научные доказательства по трагическим событиям, происходившим в узбекских кишлаках первой половины XX века, раскрыта деятельность движений сопротивления против политики большевиков среди рабочих, что, в свою очередь, позволяет осветить основную сущность проводимой тоталитарной политики в Узбекистане.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования изложены в форме докладов и прошли апробацию на 30 научных конференциях и семинарах, в том числе на 4 международных: «История последствий голода в начале XX века в Туркестане» (Актюбе, 2006), «Тоталитарная советская государственность в Туркестане: диктатура пролетариата и правовой вопрос» (Алматы, 2007), «International Seminar on Ethno-National Studies in Central Eurasia. Central University for Nationalities»

(Пекин, 2008), а также свыше 20 республиканских научно-практических конференциях.

Публикация результатов диссертационного исследования. По теме диссертации опубликовано 65 научных работ. Из них 1 монография, 1 учебное пособие, 18 в республиканских и 2 в зарубежных журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и источников, приложения. Объем исследовательской части диссертации составляет 249 страницы основного текста.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, определяются актуальность и новизна, научно-теоретическая, практическая значимость работы, определены цель, задачи диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы, дан обзор международных научных исследований по теме диссертации, определена методология исследования.

В первой главе **«Установление советской власти на территории Узбекистана и система ее управления (1917-1920 гг.)»** представлен анализ насильственного установления советской власти в Узбекистане и его последствий, рассмотрены основные факторы генезиса советской тоталитарной государственности, место и взаимосвязь революционных идей и революционной деятельности, а также установление единоличной власти большевистской партии в Туркестанской АССР.

Следует отметить, что переворот в Туркестане был осуществлен без участия широкой массы людей, а за счет вооруженных действий малочисленной группы европейских рабочих. Для местного населения октябрьская «революция» была чуждой социальной идеей, а силы претворявшие ее придерживались вчерашней колониальной основы. Один из представителей Центра непосредственно «руководивший» построением социализма не только в Узбекистане, но и во всех советских республиках Средней Азии И.А.Зеленский так характеризовал туркестанское население накануне Октябрьской революции: «Среди национального состава Средней Азии не было слоя, способного удержать власть в своих руках. Из-за несформированности класса местных рабочих роль защитников Октября сыграли рабочие, прибывшие из европейской части России. Став единомышленниками рабочих и крестьян из Центра, они осуществили революцию одновременно и там, и в стране».⁵⁸

Остановившись на генезисе советской тоталитарной государственности, в первую очередь следует отметить, что она имела деспотический характер. Основным направлением тоталитарного метода системы управления стала

⁵⁸ Архив Аппарата Президента Республики Узбекистан (ААП РУз), ф. 58, оп. 1, д. 3, л.50-52.

классовая борьба. «Порядок по-советски», используемый в гражданской войне, «культурной революции», религиозной и национальной политики исходил из теории революции. Хотя большевики и официальные представители власти постоянно утверждали, что ведут дела от имени народа, но на самом деле это правительство служило интересам коммунистической партии и группе политической элиты. И во время правления В.И.Ленина и И.В. Сталина, и в последующие годы развития советской власти члены Политбюро, стоявшие на вершине высшей политической власти и ведущие свою деятельность от имени партии, полностью контролировали всю власть, сосредоточив в своих руках все сферы деятельности. Политбюро, осуществлявшее свою деятельность в Центре, и представители союзных республик держали под сильным прессингом более ста наций, называвшихся «советским народом».

Советская власть в Туркестанском крае, который жил сложной и противоречивой общественно-политической жизнью, была сначала установлена большевиками в ноябре 1917 году в Ташкенте, затем и в других городах региона. В состав организованного первого правительства – Совета Народных Комиссаров Туркестана – не было включено ни одного представителя из местной национальности. Г. Сафаров, член ЦК РКП(б) Туркестанского бюро, осветил октябрьские события 1917 года и положение в партии большевиков следующим образом: «... с первых шагов диктатуры пролетариата наблюдается типическая колониальная ситуация: русский рабочие захватили «управление над народами Туркестана»⁵⁹.

С 20 апреля по 1 мая 1918 года в Ташкенте на V краевом съезде Советов депутатов рабочих, солдат, крестьян, мусульман и дехкан делегаты, опираясь на установку руководителей советского правительства России В. И. Ленина и И.В. Сталина, 30 апреля сего года приняли «Положение о Туркестанской Советской Республике Российской Советской Федерации». Согласно Положению Туркестанский край был включен в состав Российской Советской Федерации и подчинялся центральной власти федерации⁶⁰.

После объявления советской автономии в Туркестанском крае 30 апреля 1918 года, начался новый период советизации края. Туркестан стал политически и экономически зависим от Советской России. После установления советской системы управления в среднеазиатских республиках, полномочные органы Центра стали осуществлять свою непосредственную деятельность на местах, такое господство Центра было законодательно закреплено в статьях конституции⁶¹.

На чрезвычайном V-м съезде (5-14 октября 1918 года) Советов Туркестанской Республики была принята по образцу РСФСР Конституция

⁵⁹ Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). – М.:Госиздат, 1921. – С.71.

⁶⁰ Положение о Туркестанской советской Республике Российской Советской Федерации // «Наша газета» (Ташкент), 5 мая 1918 г.; Победа Октябрьской революции в Узбекистане. Т.II. Упрочение советской власти в Узбекистане. Сборник документов. - Ташкент: «Фан», 1972. – С.251.

⁶¹ Ўзбекистон миллий давлатчилиги назариясининг ҳуқуқий асослари, Учинчи китоб. - Т., 2006. - 74 бет.

Туркестанской Советской Республики (ТСР)⁶². Под давлением правительства Российской Федерации были исключены следующие полномочия, которые были введены в Конституцию Туркестана 1920 года: а) право изменения с учетом местных условий состава военных организаций, принятых федеральным правительством; б) установление прямых связей с соседними странами через представителей федеральной власти по вопросам, координирующим милицию, местное хозяйство, соседские отношения; в) право составления соглашений, получения или погашения кредита; г) право принятия и утверждения в состав Туркестанской Республик новых членов из числа республик Российской Федерации.

Конституция 1920 года ввела в компетенцию федеральной власти внешние связи, внешнюю торговлю и военное дело. Основные нормы этой Конституции были приняты 11 апреля 1921 года Всероссийским ЦИКом. Формирование ТАССР было юридически оформлено, и утвержден декрет «Об организации ТАССР»⁶³. 30 апреля 1918 года после провозглашения в Туркестанском крае советской автономии начался новый период советизации региона.

В исторической литературе одним из факторов создания Туркестанской автономии рассматривалось не включение представителей местного населения в систему управления Туркестаном. К управлению Туркестанской Автономией, появившейся как результат вековой мечты народов Туркестана, не подпускались представители местной национальности.

Согласно архивным документам, в государственные органы и правительственный состав, состоящий из большевиков и левых эсеров, был представлен в официально-торжественной обстановке⁶⁴. В то время влияние эсеров, в частности, левых эсеров в Туркестанском крае было сильным. Они в основном защищали интересы дехкан. Однако, правление Туркестанской АССР Центральным-Исполнительным Комитетом и Советом Народных Комиссаров, в состав которого входили члены двух партий – большевиков и левых эсеров - в пропорциональном соотношении, долго не продлилось.

Специфика политических убеждений, социальное происхождение левых эсеров (многие из них представляли класс собственников) стало основанием для преследований их карательными органами большевиков⁶⁵. Иными словами, партия эсеров была ликвидирована большевиками. Начался период однопартийной, т.е. единовластной диктатуры компартии.

Советская власть, установленная в Туркестанском крае в ноябре 1917 года, стала основой новой формы государственности. Фундамент советской государственности, заложенный во всей стране, также был основой и в Туркестанском крае. В 1917-1920-е годы - первый период развития советской государственности - государственное управление Туркестанской АССР, созданное по образцу РСФСР и на основе установок Центра, было

⁶² См.: Конституция Туркестанской Республики Российской Социалистической Советской Федерации. – Т.: Изд. Бюро печати при Турк.ЦИК Советов, 1918.

⁶³ Ўзбекистон миллий давлатчилик назариясининг ҳуқуқий асослари, Учинчи китоб, – Т.,2000. – С. 7.5

⁶⁴ Ферганский отдел ААП РУз, ф. 121, оп. 1, д. 37, л. 9.

⁶⁵ Ферганский отдел ААП РУз, ф. 121, оп. 1, д. 2888, л. 16-17.

провозглашено автономной республикой в апреле 1918 года как неделимая часть РСФСР, являющегося первичным советским государством. В разделах конституции Туркестанской АССР отмечалось абсолютное подчинение Центру таких отраслей как военная, внешние связи, железная дорога, почта, что свидетельствует о централизации советской системы управления. Руководство автономной республики, командированное из Центра, состояло из эмиссаров, а с 1920 года руководящие посты заняли такие представители как Т. Рискулов, Н.Туракулов, А.Рахимбоев, К.Отабоев, И.Хидиралиев, Р.Исломов, Н.Айтаков и другие.

Во второй главе диссертации **«Утверждение системы тоталитарного управления и ее централизация (1920-1924 годы)»** проанализированы полномочные органы Центра как основа тоталитарного советского строя и управления коммунистической партии, а также рассмотрено отношение национальных коммунистов к политике централизации.

Из истории известно, что В.И. Ленин 8 октября 1919 года подписал постановление об организации Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и комиссии по Туркестанским делам (Туркомиссия) Совета Народных Комиссаров РСФСР. Основной состав Туркестанской комиссии прибыл 4 ноября 1919 года в Ташкент. В июле 1920 года Центр вынужден был создать Туркестанское бюро Центрального Комитета РКП(б) для усиления деятельности Туркестанской комиссии и внедрение партийного руководства. Туркбюро как и Турккомиссия осуществляло свою деятельность в Ташкенте.

Туркбюро с целью усиления идейно-политического влияния Центра очистило ряды партии от «опасных элементов». Под контроль была взята «идейная порядочность» сотрудников национального руководства. Для осуществления этой задачи были направлены «опытные» большевики из Центра в Туркестан. Только в 1921 году в Туркбюро ЦК РКП (б) от Центра на добровольных началах отправили коммунистов в количестве 354 человек в качестве эмиссаров⁶⁶. Они работали на ответственных должностях в республиках Туркестан, Бухара, Хорезм. Чиновники Центра, не имея представления о состоянии, традициях и специфике жизни народа, насильственным образом заняли руководящие посты.

Что касается Туркестанской комиссии, то по сравнению с другими организациями Центра, ей было даны неограниченные права. Их основной задачей являлось сохранение и укрепление Туркестана любыми средствами. При осуществлении этой задачи Туркестанская комиссия в качестве основного средства использовала метод принуждения. Прибывшие из Центра члены комиссии также как и члены Туркбюро безжалостно боролись против любых видов деятельности национальных руководителей Туркестана (национальные коммунисты), защищавших край, интересы народа и выступавших против политики Центра. В 20-х годах XX века из числа членов Совета депутатов рабочих, солдат и дехкан потребовалось создание

⁶⁶ ААП РУз, ф. 60, оп.1, д.778, л. 92.

карательных экспедиций, при этом требовался ежемесячный отчет по практической реализации арестов и смертных приговоров согласно плану.

В мае 1922 г. Туркбюро ЦК РКП(б) было реорганизовано в Среднеазиатское бюро (Средазбюро). С организацией Средазбюро 16 августа 1922 года Туркестанская комиссия перестала существовать. Среднеазиатского бюро разработало такую форму управления, что все организации Узбекистана в конечном счете превратились в часть этого механизма. **(смотрите таблицу 1).**

На основе критического анализа материалов из архива и других исторических источников, было выяснено, что национальные руководящие работники вели борьбу против членов Центра, осуществлявших колониальную политику на территории Узбекистана, приведшую к трагическим последствиям⁶⁷.

Одним словом, национальные коммунисты, осуществлявшие деятельность в Туркестанской АССР в интересах коренного населения, боролись против политики Центра. В особенности заслуживает внимания деятельность Мусульманского бюро (Мусбюро) Туркестанского края под руководством Турора Рискулова. Советское государство проводило свою политику при помощи различных уполномоченных органов (комиссий, бюро, экономических советов и других организаций), сформированных Центром в 1920-1924 годах. Они осуществляли надзор над руководителями таких советских организаций как ЦИК и СНК Туркестанской АССР.

В третьей главе диссертации **«Формирование Узбекской ССР и система ее управления (1925-1941 гг.)»** вопросы формирования Узбекской ССР в феврале 1925 года в результате проведенного в Средней Азии национально-территориального размежевания, деятельности органов власти и партии, политики Коммунистической партии Узбекистана в тесной связи с Центром были раскрыты при помощи архивных документов, ранее не введенных в научный обиход. Таким образом, была раскрыта внутренняя сущность деятельности коммунистической партии как фундамента советской системы управления в Узбекистане.

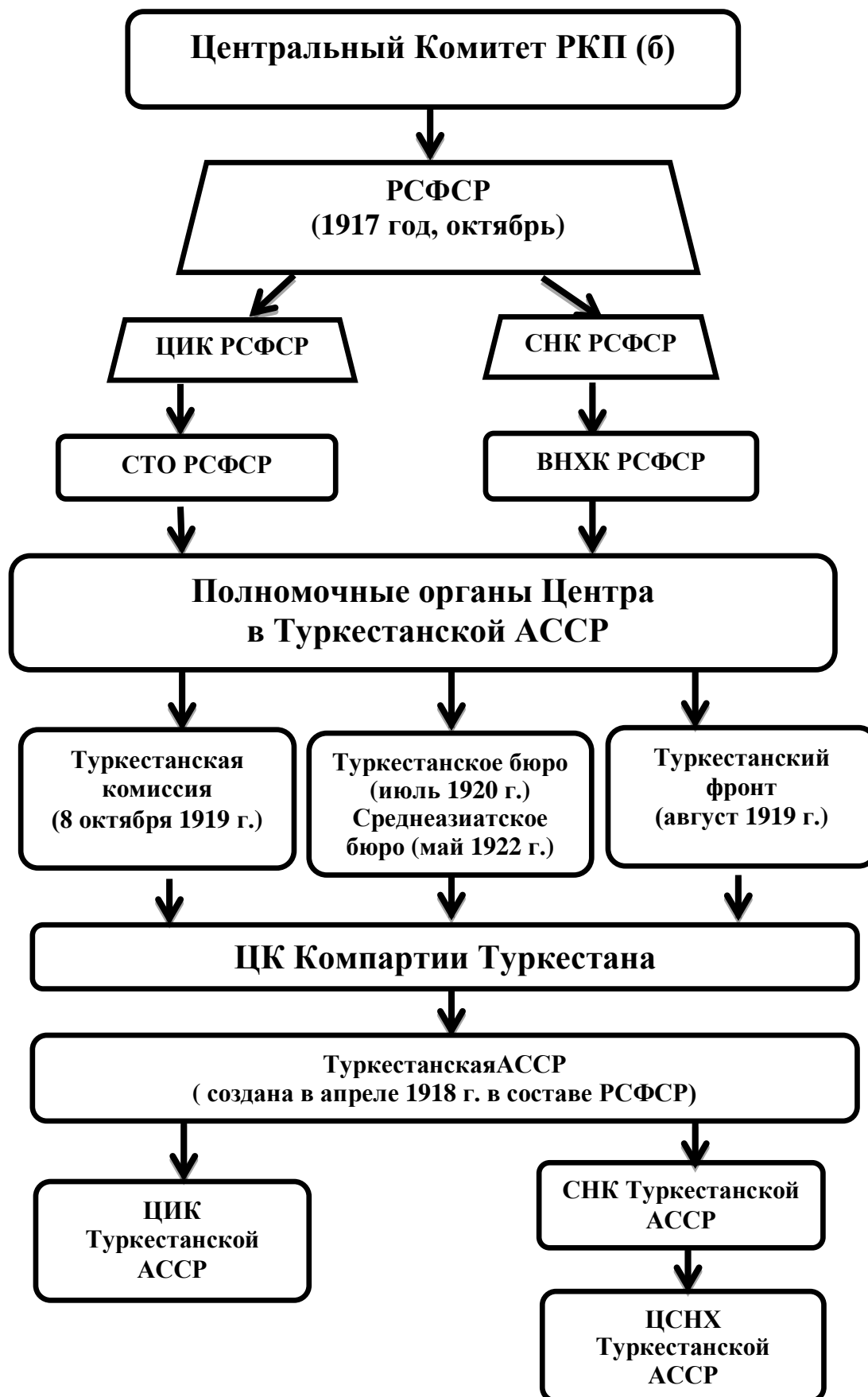
Национально-территориальное размежевание в Средней Азии проводилось без учета вековых традиций, блага и специфики местного населения. Главным в процессе проведения национально-территориального размежевания было Среднеазиатское бюро К ВКП(б). Руководство данного бюро, не изучив, в достаточной степени, географические, экономические, национальные стороны края, осуществляло свою деятельность по своему усмотрению. Такие сведения и архивные документы представлены в диссертации и приложении.

С первых дней формирования Узбекской ССР, а именно, с февраля 1925 года, Коммунистическая партия Узбекистана (которая также была сформирована в феврале 1925 года в Бухаре) стремилась установить жесткий контроль над деятельностью власти.

⁶⁷ ЦГА РУз, ф. 17, оп. 1, д. 17, л. 9.

Таблица 1

Структура партийных, государственных и правительственных органов РСФСР и Туркестанской АССР



Руководители Центрального Комитета Компартии Узбекистана, опиравшиеся на крепкую поддержку Центрального Комитета ВКП (б) (В.Иванов, К.Киркиж, Н.Гикало, И.Зеленский, А.Икрамов и др.) установили партийный контроль над каждым членом Совета Народных Комиссаров Узбекской ССР, главой которого был Файзулла Ходжаев, то есть, над каждым народным комиссаром в правительстве республики, и регулярно вмешивались в их деятельность. Контроль все более и более ужесточался над представителями органов власти и партии Узбекистана.

Начиная с 1925 года в республиках Средней Азии при осуществлении партийного контроля над красной армией, НКВД, ГПУ, профсоюзами, советами, местными партийными ячейками был допущен целый ряд недостатков. В специальной справке, подготовленной в октябре-декабре 1925 года партийной комиссией Центрального Контрольного Комитета Компартии Узбекистана, утверждается, что во время проверки было установлен факт судимости и привлечения к процессу следствия большей части членов партии Узбекистана. В результате проведенной проверки только в одной Сурхандарье было обнаружено более двадцати недостатков и нарушений со стороны парткомов, таких как отсутствие планового руководства, механическая связь между ячейками, хроническое нарушение партийной дисциплины, групповщина, корыстолюбие, чиновничество, пьянство⁶⁸.

В 1925 году в Узбекской ССР специальная комиссия на основе проверки аппарата нижестоящего совета на местах пришла к следующим выводам: «Многие советские организации и сельские советы напоминают мертвых. Они превратились в учреждения, непонимающие общественной жизни и только исполняющие приказы вышестоящих организаций. Волостные исполнительные комитеты (волисполкомы) Варзикской, Папской и Уйчийской волостей совершенно не связаны с крестьянами и батраками, что привело к массовым недовольствам. Следует признать, что и в волостях, и в селах невозможно найти людей, за исключением одного двух человек, полностью понимающих советскую власть и ее принципы. Вместо того, чтобы устанавливать связь с простым народом, наблюдается только поверхностное исполнение приказов свыше»⁶⁹.

К сожалению, в годы советского правления подобный подход стал обычным явлением. Безынициативность и безграмотность сельских советов (сельсоветы) кишлаков, игнорирование интересов местного населения, тупое и беспрекословное исполнение приказов свыше вошло в привычку.

К 30-м годам XX века были запрещены открытая критика деятельности партии, независимое мышление и выражение различных взглядов. Оппозиция приобрела скрытый характер⁷⁰.

В это время советская власть под руководством коммунистов начинает репрессии, направленные не только на интеллигенцию, политических

⁶⁸ ЦГА РУз, ф. 86, оп. 1, д. 2138 "а", л. 193.

⁶⁹ ГАФО РУз, ф. 121, оп. 2, д. 275, л.8; ГААО, ф. 59, оп. 1, д. 151, л.169-170.

⁷⁰ ААП РУз, ф. 58, оп. 6, д. 556, л. 26.

деятелей, зажиточных дехкан, но и на представителей рабочего класса. Такое ужасное положение характерно и для Узбекистана.

Согласно новой советской Конституции⁷¹, принятой 12 декабря 1937 года, были проведены предварительные выборы первого созыва в Верховный Совет СССР. 24 апреля 1938 года прошли предварительные выборы первого созыва в Верховный Совет Узбекской ССР⁷². Эта традиция неизменно повторялась каждые 4-5 лет на протяжении всего существования советской власти. И лишь в этой «устойчивости» на самом деле заключался смысл советской выборной системы.

В 30-е годы компартия Узбекистана стремилась охватить своим непосредственным влиянием как можно больше организаций и предприятий, создать в них партийные ячейки и организации и таким образом напрямую управлять ими. Исходя из сведений, в начале 1941 года в составе Компартии Узбекистана было 4132 партийные организации. К этому времени в Узбекистане посредством 6 областных партийных комитетов (обкомы), 10 городских партийных комитетов (горкомы), 116 районных партийных комитетов (райкомы) была создана широкая сеть территориальных партийных структур⁷³.

К концу 20-х годов советские государственные организации и в Центре, и на местах полностью утратили свою самостоятельность и стали всецело подчиняться соответствующим партийным организациям. В итоге насаждая «советские порядки», приказы партии были внедрены в повседневную жизнь. В результате Советское государство превратилось в государство, основанное на единоличной партийной диктатуре. Все предприятия согласно иерархической системе были подчинены коммунистической партии. Подобное положение не было свойственно ни одному государству в истории человечества, и об этом подробно изложено в научных выводах диссертации. Начиная с этого периода, управление политикой кадров сосредоточилось в секретариате ЦК и Организационном бюро РКП (б). В Центральном Комитете был организован отдел регистрации и распределения руководящих сотрудников.

Именно в этот период правление кадровой политикой сосредоточилось в руках Организационного бюро РКП(б) и секретариата ЦК. Под руководством Центрального Комитета, а точнее, Сталина, был создан расчетно-распределительный отдел, впоследствии превратившийся в могущественный орган, который регистрировал и распределял руководящих сотрудников.

Высшие органы аппарата партии СССР – Политическое бюро, Организационное бюро, Секретариат ЦК – официально были признаны высшей властью. Согласно Конституции эта функция принадлежала Президиуму Верховного Совета СССР.⁷⁴ (смотрите таблицу 2).

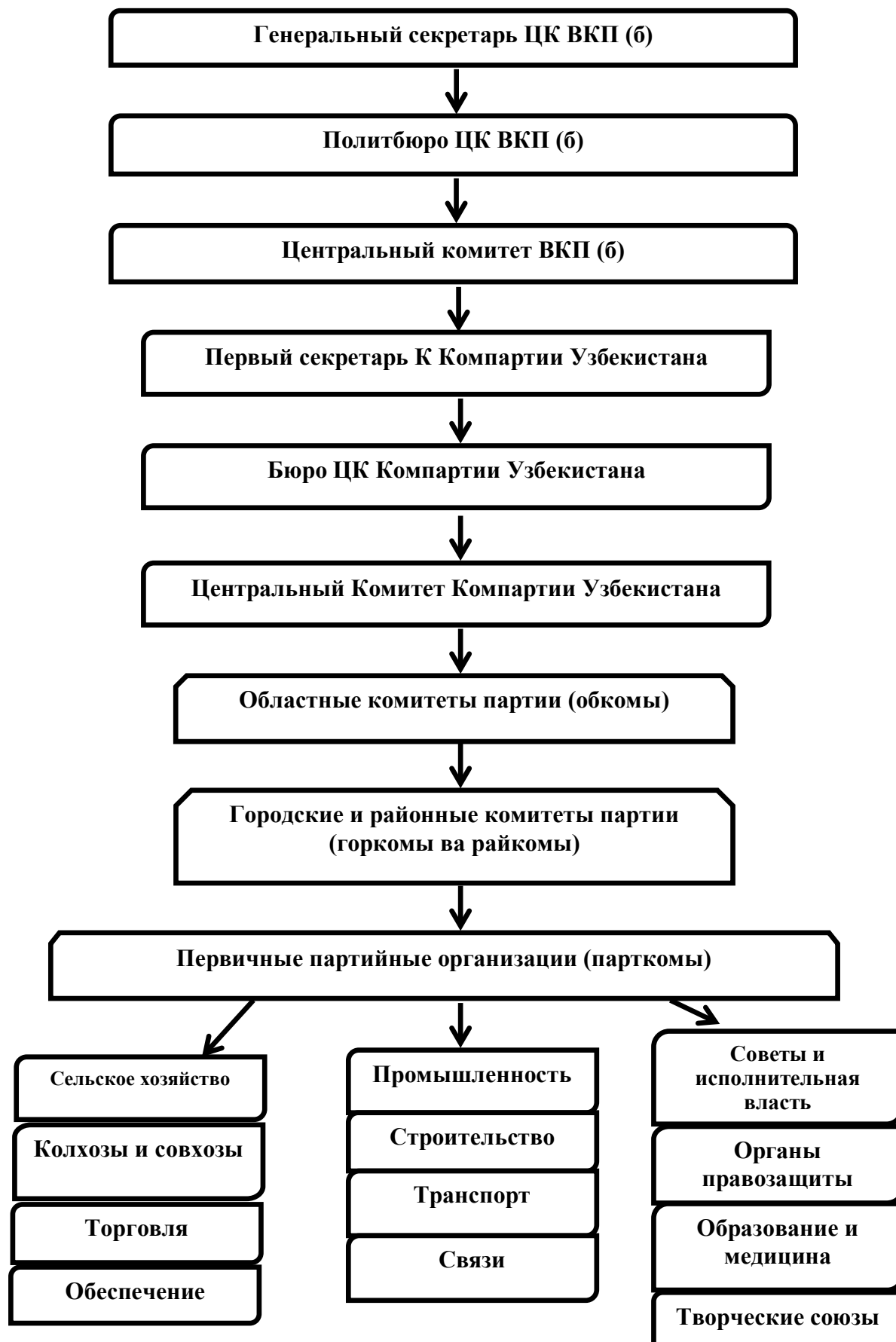
⁷¹ Конституция СССР, названная Сталинской Конституцией, была принята 5 декабря 1936 г.

⁷² «Правда Востока» (Ташкент), 24 апреля 1938 г.

⁷³ Коммунистическая партия Узбекистана в цифрах (1924-1977 гг.). – Т.: Узбекистан, 1979. – С.96-99.

⁷⁴ См.: И.В.Павлов Механизм политической власти СССР в 20-30 годы. – М.: Вопросы истории, 1998. – №11-12. – С. 49-65; Т.П. Коржихина, Ю.Ю.Фигатнер Советская номенклатура: становление, механизмы действия. – М.: Вопросы истории, 1993. – №7. – С.25-38.

Иерархия органов коммунистической партии в советском государстве



В 1917-1924 года традиции советской государственности, существовавшие в Туркестанской АССР, перенялись Узбекской ССР, но она была включена в состав СССР не как Узбекская автономная республика, а как союзная республика. Иными словами, после образования Узбекской ССР советская система управления была сформирована и в «национальной» союзной республике. В исследуемый период, а именно в 1917-1941 годы, советская система управления, подчиняющаяся коммунистической партии, не претерпела существенных изменений, а распространилась на все звенья государства и общества.

В данный период советская система управления имела признаки тоталитарной системы, где партия установила абсолютную власть над государством, а государство над народом. Деятельность государственных карательных органов была направлена не на внутренних и внешних врагов, а на «собственный народ».

Помимо этого, следует отметить, что сформировалась политическая элита, высшее политическое руководство большевистской партии, находясь в Центре, установила тотальный контроль над всеми республиками. Но самое страшное, что и весь состав большевиков, и политическая элита находились в подчинении Центрального Комитета партии. Центральный Комитет же подчинялся Политбюро и единовластному Главному секретарю партии большевиков.

В четвертой главе диссертации **«Формирование системы управления в экономике Узбекистана на основе интересов Центра»** концептуально освещены вопросы внедрения большевиками «военного коммунизма» и новой экономической политики в Туркестанском крае, централизации экономики и противоречивого развития промышленного и сельского хозяйства.

Политика «военного коммунизма» ухудшила социально-экономическое положение и уровень жизни народа. «Военный коммунизм» полностью уничтожил естественные, свободные основы экономики страны. Новая экономическая политика продлилась недолго, однако, справедливости ради, следует отметить даже и экономический рост. В эти годы вошли в эксплуатацию совершенно новые промышленные предприятия.

В плане первой пятилетки (1928–1932 гг.) народного хозяйства СССР программа успешного развития хлопководства в Средней Азии была подчинена удовлетворению потребности населения в зерне. Дефицит зерна в среднеазиатских республиках, в частности в Узбекской ССР, должен был быть стопроцентно восполнен зерном из Союза, таким же путем следовало обеспечить и другие потребности сельского населения в продуктах питания.⁷⁵

Это подробно освещено в данной главе диссертации на основе источников, приведенных в приложении.

⁷⁵ЦГА РУз, ф. 86, оп. 1, д. 2483, л.10-11.

Как бы ни преувеличивали на партийных совещаниях и различных собраниях информацию об обеспечении среднеазиатских республик зерном, на практике существовали серьезные затруднения и большие задержки. Так, в 1927 году было получено всего лишь 4 млн. пуда зерна, то есть, на 50 процентов меньше намеченного. В результате подобного снабжения положение в Узбекистане продолжало оставаться чрезвычайным⁷⁶. Рыночная цена зерна превышала исходную в 2-3 раза.

В действительности Москва в тот период думала лишь о том, чтобы вывезти из среднеазиатских республик, в частности, из Узбекистана, как можно больше зерна в Центр. Народ, умиравший от голода, их не волновал. Например, в 1930 году Главный секретарь ЦК ВКП(б) в своей телеграмме из Москвы ответственному секретарю Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) И.А.Зеленскому дает следующие указания по заготовке зерна в среднеазиатских республиках: «Ваш план по заготовке 26 млн. пудов зерна в среднеазиатских республиках совершенно неуместен. Для Средней Азии этот план должен составлять не менее 28 млн. пудов⁷⁷, оставшуюся часть зерна следует доставить в другие районы СССР»⁷⁸.

Согласно другой справке, подготовленной секретарем ЦК Компартии Узбекистана Кирпановым под грифом «совершенно секретно», сообщается: «Во время сбора зерна принимались весьма жесткие меры. Представители подготовительных учреждений ходили по сельским домам и отбирали у бедных дехкан все до последнего мискаля⁷⁹ зерна, даже отнимали 20 фунтов⁸⁰ льна. Хотя существовал декрет о неприкасаемости семенного зерна, участь дехкан никого не интересовала. Им угрожали: «Если у вас нет зерна, продавайте своих жен, или же отсидите в тюрьме пять лет»». Обыскивались даже дехкане, выполнившие план сдачи, чтобы отобрать у них оставшуюся часть зерна. В Шахрисабзском районе это привело к массовым протестам»⁸¹.

На 3-м собрании V пленума 4-го созыва Центрального Комитета Компартии Узбекистана, состоявшегося в марте 1930 года, Богомоллов - один из ответственных работников, останавливаясь на этом, дает такое определение кампании объединения колхозов: «Можно понять, почему дехкане против подобного объединения в колхозы. Грубое понукание и унижения в ряде мест приводит к открытым восстаниям»⁸². Председатель СНК Узбекской ССР Файзулла Ходжаев излагает следующие критические суждения об объединении в колхозы: «Мы вели дело в непосильных для нас темпах. Не учли особенностей среднеазиатских районов, в частности Узбекистана. Дехкане не понимали происходящего, и вообще никаких

⁷⁶ ААП РУз, ф. 58, оп. 2, д. 28, л. 101.

⁷⁷ 28 млн. пудов зерна составляет 460 000 тонн.

⁷⁸ ААП РУз, ф. 58, оп. 6, д. 264, л. 4.

⁷⁹ Один мискаль равен 4,5-5 граммам.

⁸⁰ Один фунт равен 409,5 граммам.

⁸¹ ААП РУз, ф. 58, оп. 7, д. 237, л. 188-190.

⁸² ААП РУз, ф. 58, оп. 6, д. 72, л. 15.

приличных агитационных работ по объединению в колхозы не проводилось. К этому также прибавились административные меры наказания, принуждавшие дехкан идти в колхоз. В итоге мы добились массового протеста бедных и средних дехкан. Эта ситуация сложилась в Бухарском, Ферганском, Андижанском, Хорезмском, Сурхандарьинском и во многих других округах»⁸³.

В этот период самая острая экономическая и социальная проблема считалась проблема безработицы. Согласно официальным сведениям от 28 сентября 1926 года, маленькие и тесные общежития Ташкента и Андижана всегда были полны безработными. В общежитиях была антисанитария, размножались различные насекомые. Тяжелое экономическое положение и условия жизни среди безработных привели к распространению пьянства, наркомании, воровства, увлечению азартными играми, а среди женщин - проституции⁸⁴.

В информационной справке о политическом и экономическом состоянии Узбекской ССР, отправленной заместителем председателя ГПУ Астровым в 1927 году, отмечается следующее: «Начатые строительные работы забирают большую часть рабочей силы. Вместе с тем из центральных губерний продолжает прибывать рабочий класс. Настроение у безработных враждебное. В качестве примера приводится мнение: «Не знаю, смогут ли сейчас выиграть коммунисты на трудовом фронте? Сейчас не 1919 год. Тогда красноармейцы поверили обещаниям большевиков. Теперь обещаниям коммунистов не верят. Дехкане сохранили свою враждебность к советской власти. Потому что обещанные земли сначала им раздали, а потом забрали, для посева выделили всего 14 сажений непригодной земли. А плодородные земли раздали совхозам»⁸⁵.

Безработица породила сложнейшую ситуацию в Узбекистане. В директивном письме, разосланном всем окружным коммунистам Компартии Узбекистана, говорится о проблеме безработицы и ее последствиях. Согласно данной директиве, недостаточное внимание к требованиям безработных переполняет чашу терпения людей, иногда происходят активные объединенные протесты.

Таким образом, управление экономикой Узбекистана также служило лишь интересам Центра. Этот процесс, начатый в период Туркестанской АССР, продолжился и после образования Узбекской ССР. В целом такое государственное устройство пролонгировано и в период Второй мировой войны, и в послевоенный период. Такая снабженческая функция была замаскирована под понятием пятилетний план или «социалистическое обязательство». Узбекистан оставался окраиной, непрерывно поставляющей сырьё в центр.

⁸³ ААП РУз, ф 58, оп. 6, д. 72, л. 27.

⁸⁴ ААП РУз, ф 58, оп. 2, д. 160, л. 35-40.

⁸⁵ ААП РУз, ф 58, оп. 2, д. 160, л. 58

Подчинение экономики Узбекской ССР интересам отраслей народного хозяйства Центра в первую очередь отрицательно сказалось на деятельности правительства. Деятельность Совета Народных Комиссаров Узбекской ССР постоянно находилась под контролем партии. Основную роль в централизации экономики Узбекистана сыграли полномочные региональные организации Центра совместно с Компартией Узбекистана.

В процессах промышленной индустриализации и коллективизации народного хозяйства были допущены серьезные ошибки. В частности, одной из жесточайших ошибок было истребление дехкан – середняков как класса кулаков. В результате вмешательства Центра в экономическую политику в Узбекистане все более обострились социальные проблемы. Недовольство усиливалось не только среди интеллигенции и дехкан, потерявших собственность, но и среди рабочих крупных городов. Недовольство рабочих и разные протесты жестоко подавлялись советским режимом. Однако никакие карательные меры не искоренили недовольство, безработицу, голод, дороговизну в обществе. Напротив экономические ошибки катастрофически сказались на общественных отношениях. Узбекская ССР только накануне Второй мировой войны вступила на путь устойчивого политического и экономического развития в некоторых аспектах

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе научного исследования были сделаны следующие **выводы**:

1. Впервые комплексно проанализированы формирование, этапы и сущность системы управления Советского государства. Впервые вычленен промежуток 1917-1941 годы в советской системе управления, который был разделен на этапы и рассмотрен с точки зрения современного теоретико-концептуального подхода

2. Данное время разделено на *первый период* - 1917-1924 годы, *второй период* - 1925-1941 годы. В свою очередь, эти периоды можно разделить на несколько небольших этапов. Так, в *первом периоде* необходимо рассмотреть двух этапов – 1917-1920 и 1920-1924 годы. На этих этапах в Туркестанском крае большевиками принудительно была установлена советская власть. В апреле 1920 года была основана Туркестанская АССР, которая вошла в состав РСФСР. В регионе была заложена основа советской власти новой формы. Большевики, благодаря вооруженным силам Центра в 1920 году, ликвидировали Хивинское ханство и Бухарский эмират и при помощи местных «революционеров» образовали Хорезмскую Народную Советскую Республику и Бухарскую Народную Советскую Республику. Помимо этого, в 1920 году было задумано основание Киргизской АССР (на самом деле Казахской АССР) из числа территории Туркестанской АССР. Именно с 1920 года Туркестанский край был сначала разделен, а затем этот процесс в 1924 году закончился проведением политики национально-

территориального размежевания. *Второй период* условно можно разделить на три этапа – 1925-1929 годы, 1929-1936 годы, 1937-1941 годы. На этих этапах была образована Узбекская ССР (февраль 1925 года), а в мае 1925 года она «добровольно» вошла как союзная республика в состав Советского Союза. Образование Узбекской ССР привело к формированию всех частей системы управления советской государственности в республике и переутверждению функций законодательной и исполнительной власти. Однако, над системой государственного управления Узбекской ССР были установлены надзор и руководство коммунистической партии. Именно на этом этапе были осуществлены и укоренены негативные стороны тоталитарного строя, характерного для советской государственности. В 1929 году в стране произошли жесткие политические изменения (отказ от новой экономической политики, раскулачивание, начало безжалостной борьбы против «классовых врагов» и др.), которыми и закончился первый этап. Во всей стране, в частности в Узбекской ССР, советское государство стало проявлять свой деспотический характер. Большевицкая политика коллективизации, раскулачивания и т.д. послужила росту карательных функций системы управления. Сформированная партократия осуществляла руководство над всеми частями системы государственного управления. С принятием новой Конституции СССР 5 декабря 1936 года и названная «Сталинской Конституцией» в стране были законодательно признаны победа социалистической системы и строительство социалистического общества. Этот этап в истории советской государственности закончился в декабре 1936 года. На третьем этапе советская система государственного управления постепенно укреплялась. Массовые репрессии в советском государстве 1937-1938 годов, репрессии в системе государственного управления показали подлинную сущность советского государства. Данная ситуация не изменилась и после 1941 года, продолжаясь в том же направлении.

3. В результате нового теоретико-концептуального подхода было выявлено, что механизм управления, внедренный советским государством в Узбекистане, носил противоречивый характер и, признавая, в свою очередь, отрицательные стороны этого механизма, следует отметить, что проводилась коренная при которой уделялось внимание подготовке национальных кадров и руководящего состава. В конце 20-х и 30-е годы XX века в результате данного процесса в правлении сформировалась прослойка руководителей из национальных кадр.

4. Октябрьский переворот нанес сокрушительный удар по экономике, политике, социальной и духовной жизни России и Туркестанского края в частности. После октябрьского переворота 1917 года система управления образованного советского государства включала в себя элементы военно-карательного управления и аспекты диктатуры. Данное обстоятельство в той или иной степени представлено во всех периодах советского правления. Советская система управления сформировала целый ряд минусов

общественно-негативного характера, оставив советским обществом в наследство такие пороки как погоня за выполнением плана, капиталофобия, уравниловка, манкирование вековыми национальными и религиозными убеждениями.

5. Центр применил чисто новый метод управления Туркестанским краем. Ряд представительских организаций Центра, таких как Туркестанская комиссия (Турккомиссия), Туркестанское бюро (Туркбюро), Туркестанский фронт (Туркфронт), Туркестанский экономический совет (ТуркЭКОСО), Среднеазиатское бюро (Средазбюро), Среднеазиатский экономический совет (СредазЭКОСО) внесли определенный вклад в экономическую стабилизацию края. Но конечной целью было превратить край в производственную базу. Мусульманское бюро (Мусбюро) и местные коммунисты Туркестанского края, хоть и в течение короткого времени, но пытались дать отпор советской власти.

6. После установления советской системы управления в среднеазиатских республиках представительные органы Центра осуществляли свою деятельность на территории этих республик. Они добросовестно служили интересам сначала РСФСР, затем СССР. Точкой преткновения политических и экономических институтов была нехватка грамотных и опытных специалистов.

7. Одним из мероприятий по централизации власти в среднеазиатском регионе, проведенных советами, было национально-территориальное размежевание. В официальных документах утверждается, что эта политика была осуществлена «по желанию трудящихся края». Но многочисленные архивные документы доказывают, что в реальности все было иначе. Сотни тысяч людей вошли в категорию «национального меньшинства» на своей родине. В диссертации аспекты, связанные с этим сложным и тонким вопросом, проанализированы целостно.

8. Ни создание новых промышленных предприятий, ни экстенсивное развитие сельского хозяйства в Узбекистане в тот период не устранило безработицу. Безработица продолжала оставаться острой проблемой до конца 30-х годов XX века, что вылилось в недовольства разного рода, политические выступления и мятежи рабочих и дехканов. Земельно-водная реформа и коллективизация, проведенные в Узбекистане, проходили трагично и привели к тяжелым последствиям. Советская власть зачастую противопоставляла рабочих и дехкан интеллигенции

В заключении исследования, на основе полученных научных выводов, даны следующие **предложения и пожелания**:

- учитывая, что исторические документы служат важным правовым и историческим источником в изучении истории государственности Узбекистана, следует ввести их в научный обиход посредством издания каталога архивных документов, относящихся к советскому периоду, или создания базы кратких сведений;

- следует поместить на интернет-сайтах на узбекском и русском языках исторические источники по данной теме;
- исследованный материал можно использовать для создания различных учебных и специальных курсов по предмету «История Узбекистана» в высших и средних специальных учебных заведениях Узбекистана;
- видится целесообразным создать единое фундаментальное исследование по формированию и сущности советской власти в республиках Средней Азии и Казахстана в сотрудничестве с учеными соседних государств.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR THE AWARD OF SCIENTIFIC DEGREE
OF DOCTOR OF SCIENCES DSc27.06.2017. TAR.01.04 AT NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN, KARAKALPAK RESEARCH
INSTITUTE OF SOCIAL SCIENCES**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

KHAYDAROV MURODILLA MAKHMUTALIEVICH

**SYSTEM OF SOVIET STATE ADMINISTRATIONS AND ITS
FORMATION, STAGES AND ESSENCE IN UZBEKISTAN (1917-1941
YEARS)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR OF HISTORY SCIENCES (DSc)**

Tashkent – 2018

The theme of the doctoral dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2017.1.DSc/Tar30

Doctoral dissertation has been prepared in Institute of History

The abstract of dissertation is posted in three (Uzbek, Russian, English) languages on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziynet.uz)

Scientific consultant: **Murtazaeva Rakhbarkhon Hamidovna**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Ergasheva Yulduz Alimovna**
Doctor of historical sciences, professor

Bobojonova Dilorom Bobojonovna
Doctor of historical sciences, professor

Rasulov Bahtiyor Mahmudjonovich
Doctor of historical sciences

Leading organization: **Bukhara State University**

Defense of dissertation will be held on «___» _____ 2018 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 22.12.2015. Tar.01.06 on award of scientific degree of doctor of sciences at National University of Uzbekistan, Karakalpak Research Institute of Social Sciences. (Address: 100174, Tashkent, Muhbir street, Historical faculty, 1nd floor. Hall of meetings. Tel: 246-96-80; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Doctoral dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number ___). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered "___" _____ 2018
(register of certificate of delivery) ___ of "___" _____ 2018

A.A.Mavrulov
Chairman of the Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

Kh.E.Yunusova
Scientific secretary of Scientific Council
on awarding the scientific degrees,
Doctor of historical sciences

G.A.Agzamova
Chairman of the Scientific Seminar Scientific
Council for awarding scientific degrees,
Doctor of historical sciences, professor

INTRODUCTION (Annotation of DSc thesis)

The aim of the research work is to reveal the formation of the soviet state administration system in Uzbekistan between 1917 and 1941, its stages and essence systematically.

The object of the research work is the soviet state administration system in Uzbekistan.

The subject of the research work is to report the formation of the soviet state administration system in Uzbekistan, its stages and essence.

The scientific novelty of the research work is as follows:

It is revealed that establishment of despotic soviet state administration system, its stages and essence between 1917 and 1941 in Uzbekistan were based on taking any measures, contradicting the principles of traditional statehood, maintaining the status of supremacy of the party.

In the autumn of 1917 the soviet government established in Turkestan by force and they did not take into consideration people's centuries-old national statehood feelings, values when national-territorial delimitation was carried out in Central Asia, as well as they spread the idea that Uzbekistan SSR was the primary state of Uzbek people.

It is proven that activities of the government and between the party agencies, policy between the party agencies and with the Center were the consequence of colonial policy of the soviet government.

It is described that despite some fields of industry and agriculture developed in Uzbekistan SSR in the years of soviet government, the economy of the state fell behind the central regions of USSR and the administration system of the economy of Uzbekistan was guided by the interests of the Center.

Rebellions of the workers and peasants against the soviet government as well as different social protests were proven to be the results of unemployment, starvation, high cost of living, and ignoring the national, spiritual values, traditions, interests of local people at central, local soviet party agencies.

Implementation of the research results. Based on scientific findings and proposals related to the formation of government system of Soviet state in Uzbekistan, its stages and essence:

Scientific results of the research were used in appropriate parts of the textbook History of Uzbekistan in the frameworks of the grant F. 1-32 (Certificate № 4/2 – 4559 of National University of Uzbekistan dated 6th October, 2016). In particular the results were used in writing the parts and paragraphs about the October revolution in Turkestan and establishment of the soviet government, colonial essence of economic, social – political events conducted in Uzbekistan by the soviet government, as well as political repression between the second half of 1920s and 1930s of the 20th century.

According to the decree № 01-666 of National University Uzbekistan, it guided the working team creating study program and state education standards for specialties of History of Uzbekistan, state administration and local self-administration in Uzbekistan. Additionally, it was used in making of work

programs and study programs for the subject History of Uzbekistan (for students of bachelor degree) and “History of state administration and local self-administration in Uzbekistan” for the specialties of state administration and local self-administration in Uzbekistan (Certificate № 4/2-4958 of 666 of National University Uzbekistan, October 6, 2016); according to the State Learning Standards the subjects contain practice on establishment of soviet government and its policy in Turkestan, soviet state administration system in Uzbekistan, its consequences and essence.

Scientific conclusions about actions of soviet totalitarian administration system to implement centralization policies in Uzbekistan were used for the development of the museum sections as “Establishment of the soviet government and totalitarian regime”, “The October Revolution of 1917” of museum expositions in state museum of History of Uzbekistan (Certificate № 3/1255-1243 of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, October 10, 2016). The formation of Uzbekistan SSR, its administration system, its status, activities of the authorities of the governmental and party bodies in Uzbekistan, the policy of party bodies between each other and with the Center are revealed on the basis of archival sources;

Based on scientific findings obtained by analyzing the national communists’ attitude to centralization policy and studying the establishment of Bolshevik’s one-party government in Turkestan ASSR, museum sections “Political repressions between 1937 and 1938” and “Political repression between 1940 and 1950” of expositions in the museum of “Memory of repression victims” were improved (Certificate №3/1255-1243 of Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, October 10, 2016). These conclusions indicate that the policy in Uzbekistan was the reason for tragic situations and poor conditions in Uzbek villages, the protests of the working people, who were thought to be the major support of the soviet government, against the government in the first half of the 20th century.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of the introduction, 4 main chapters, conclusion, references and appendix. The total volume of the work is 249 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

1-бўлим (часть 1, part 1)

1. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, бошқичлари ва моҳияти (1917-1941 йиллар). – Тошкент: “Abu matbuot-konsalt”, 2012. – 272 бет.

2. Ҳайдаров М.М. Туркистонда бошқарув аппаратини шакллантиришда марказлаштириш тамойиллари (1917-1924 й) // “ТошДУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 1999. №1. –Б. 59-63.(07.00.00№22)

3. Ҳайдаров М.М. Ҳалокат ибтидоси // “Тафаккур” илмий журнали. – Тошкент, 2003. №3.–Б. 123-125. (07.00.00№20)

4. Ҳайдаров М.М. Иқтисодий районлаштириш ва унинг оқибатлари // “Жамият ва бошқарув” илмий журнали. – Тошкент, 2003. №1.–Б. 44-46. (07.00.00№14)

5. Ҳайдаров М.М. Туркистоннинг давлат бошқарувида сиёсий марказлаштириш тизими // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2003. №1.–Б. 67-70. (07.00.00№22)

6. Ҳайдаров М.М. Туркистон иқтисодиётида «ҳарбий коммунизм» сиёсати // “Ўзбекистон тарихи” илмий журнали. – Тошкент, 2003. –Б. 30-39. (07.00.00№6)

7. Ҳайдаров М.М. Тоталитар совет давлатчилиги // “Жамият ва бошқарув” илмий журнали. – Тошкент, 2003. №4.–Б. 78-80. (07.00.00№14)

8. Ҳайдаров М.М. Туркистон АССР иқтисодиётининг бир томонлама ривожланиш хусусиятлари // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2004. №4. –Б. 41-44. (07.00.00№22)

9. Ҳайдаров М.М. Туркистон бюроси фаолияти ҳақида мулоҳазалар // “Ижтимоий фикр” илмий журнали. – Тошкент, 2004, №2. –Б. 96-102. (07.00.00№15)

10. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда советлар тузумини илк давридаги ҳуқуқий муносабатлардаги номуносивликлар // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2008. №2. –Б. 49-52. (07.00.00№22)

11. Ҳайдаров М.М. 20-30-йиллардаги қонунчиликнинг баъзи жиҳатлари // “Жамият ва бошқарув” илмий журнали. – Тошкент, 2009. №1. –Б. 123-126. (07.00.00№14)

12. Khaydarov M. M. The totalitarian soviet statehood in Turkestan; dictatorship of proletariat and legal issue // “Ижтимоий фикр” илмий журнали. – Тошкент, 2009. №3. –Б. 127-132. (07.00.00№15)

13. Ҳайдаров М.М. Ҳалокатга сабаб бўлган таълимот // “Тафаккур” илмий журнали. – Тошкент, 2009. №2.–Б. 84-85. (07.00.00№20)

14. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг совет даври тарихи баъзи хорижий тадқиқотчилар талқинида // “СамДУ Илмий тадқиқотлар Ахборотномаси” илмий журнали. – Самарқанд, 2010. №2. –Б. 28-33. (07.00.00№8)

15. Ҳайдаров М.М. Хорижда Ўзбекистоннинг XX аср 20-30 йиллар тарихини ўрганишнинг баъзи жиҳатлари // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, Махсус сон, 2010. –Б. 68-72. (07.00.00№22)
16. Ҳайдаров М.М. Инқилобий ғояларнинг Туркистон тажрибаси ва унинг оқибатлари // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, Махсус сон, 2011. –Б. 220-225. (07.00.00№22)
17. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг “иттифоқдош республика” мақоми ва унинг ҳуқуқий асослари // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 4-сонли тарих туркуми, 2012. –Б. 144-150. (07.00.00№22)
18. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистон ССРда иқтисодий асоратлар ва ижтимоий муаммолар // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, Махсус сон, 2013. –Б. 174-178. (07.00.00№22)
19. Khaydarov M.M. Cultural life in Uzbekistan (20-30 years XX age) // International Scientific Journal “Theoretical & Applied Science”. Lancaster, USA № 05 (37)2016. – P. 89-91(Global Impact Factor 9564;№5)
20. Khaydarov M.M. Soviet policy in the field of cultures in Turkestan // International Scientific Journal “Theoretical & Applied Science”. Lancaster, USA № 06 (38) 2016. – P.54-56 (Global Impact Factor 9564;№5)

2-бўлим (часть 2, part 2)

21. Ҳайдаров М.М. Туркистонда советча иқтисодий ислохотлар // “Ўзбекистоннинг янги тарихи. Концептуал-методологик муаммолар” мавзусидаги республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 1998. – Б. 194-197.
22. Ҳайдаров М.М. Туркистонда советча иқтисодий ислохотларнинг номатлуб моҳияти (1917-1924 йиллар) // «Ўзбекистон тарихи ёш олимлар тадқиқотларида». Илмий тўплам. – Тошкент, 2000. – Б. 69-77.
23. Ҳайдаров М.М. Туркистонда тоталитар бошқарув тизимининг жорий қилиниши // «Тарих, мустақиллик, миллий ғоя «Республика илмий назарий анжумани материаллари. – Тошкент. 2001. – Б. 259-262.
24. Ҳайдаров М.М. Фарғона водийсида татарлар // «Тарих ва тақдир: Фарғона водийси тарихини тадқиқ этиш муаммолари» Республика илмий - назарий анжумани материаллари. – Наманган, 2002. – Б. 48-49.
25. Ҳайдаров М.М. Ўрта Осиёнинг миллий ҳудудий чегараланиши ва унинг моҳияти // Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар: тарих ва ҳозирги замон» Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2003. – Б. 212-218.
26. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда мустабид давлат бошқарув тизимининг шаклланиши (1917-1941 й.) // “Ўзбекистон давлатчилиги тараққиёт босқичлари” Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2003. – Б. 48-51.
27. Ҳайдаров М.М. Туркистон миллий зиёлилари фаолиятида миллатпарварлик ва халқчиллик ғоялари // “Бағрикенглик – жамият

барқарорлигининг асоси” Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2003. – Б. 276-281.

28. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистон Марказий Давлат Архивининг икки фонди хусусида мулоҳазалар // «Тарихий манбашунослик муаммолари» Республика илмий-амалий анжумани материаллари). – Тошкент, 2003. – Б. 209-211.

29. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда ташқи иқтисодий алоқаларнинг бир томонлама ривожланиш хусусиятлари (1917-1925 й.) // “Буюк ипак йўли ва Фарғона водийси”. Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2004. – Б. 233-236.

30. Ҳайдаров М.М. Тараққиётимизнинг маънавий асослари // “Жаҳон адабиёти” илмий журнали. – Тошкент, 2004. №5. –Б. 163-167.

31. Ҳайдаров М.М. Туркистонда давлатчилик борасида мулоҳазалар (1917 йил охири-1918 йил боши) // “Ўзбек давлатчилиги тарихида Фарғона водийси”. Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Фарғона, 2004. – Б. 94-97.

32. Khaydarov M.M. The soviet policy of border delimitation in Central Asia as a destabilising factor: a historical overview// “Cooperation and Conflict Management in Central Asia”, Band 10, Frankfurt Main – Berlin, 2004. –P. 23-31.

33. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда тоталитар совет тузуми маҳаллийлаштириш сиёсатининг моҳияти // “Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар”. Халқаро конференция материаллари. II қисм. – Тошкент, 2005. – Б. 83-87.

34. Ҳайдаров М.М. История последствий голода в начале XX века в Туркестане // «Арал-каспийский регион в истории и культуре Евразии». Материалы международной научной конференции. – Актөбе, 2006. –С. 67-84.

35. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда совет тузуми даврида урбанизация жараёнларининг баъзи жиҳатлари // “Ўзбекистонда урбанизация жараёнлари: тарих ва ҳозирги замон”. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 272-276.

36. Ҳайдаров М.М. Жаҳон тараққиётида халқаро муносабатларнинг аҳамияти // “Ўзбекистон Республикаси ташқи сиёсатининг йўналишлари”. Халқаро илмий амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2007. – Б. 47-49.

37. Ҳайдаров М.М. Национальная политика советского строя в Узбекистане и её последствия (20-30 годы XX века) // “International Seminar on Ethno-National Studies in Central Eurasia”. Central University for Nationalities. – Beijing, 2008. – P.5-6.

38. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда тоталитар совет тузумининг 20 – 30-йиллардаги миллий сиёсати моҳияти // “Ёшлар тарбиясида толерантлик давр талаби”. Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 311-317.

39. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг совет даври тарихшунослигида хорижий тадқиқотларни манба сифатида ўрганилишининг муаммолари (20 -

30-йиллар) // “Тарихий манбашунослик муаммолари” Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2008. – Б. 273-277.

40. Ҳайдаров М.М. Туркистон АССР қишлоқ хўжалигининг пахта яккаҳоқимлигига асосланиши // Ўзбекистон тарихидан илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2008. – Б. 238-244.

41. Ҳайдаров М.М. Туркистонда Марказнинг илк ваколатли органи – Турккомиссия фаолияти ва унинг оқибатлари // “Ўзбекистон тарихининг долзарб масалалари ёш олимлар тадқиқотларида: асосий йуналишлар ва ёндашувлар”. Республика ёш олимларининг анъанавий иккинчи илмий конференцияси материаллари тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 147-150.

42. Ҳайдаров М.М. Совет давлатчилигида асосий омиллар ҳамда инқилобий ғоя ва амалиётининг тутган ўрни ва ўзаро алоқадорлиги // Ўзбекистон тарихи ёш тадқиқотчилар нигоҳида. Ёш тарихчи олимларнинг илмий мақолалари тўплами. – Тошкент, 2010. – Б. 37-41.

43. Ҳайдаров М.М. Туркистонда Октябрь тўнтариши: “миллий ўзини ўзи бошқариш сиёсати” ва партия яккаҳоқумронлиги тарихидан // “Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик: тарихий тажриба ва ҳозирги замон”. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2010. – Б. 136-141.

44. Ҳайдаров М.М. Туркистонда миллий сиёсий ҳаракатлар тарихидан (20-йиллар) // Ўрта Осиёнинг қадимги ва ўрта аср шаҳар маданияти анъаналари ЎзМУ археология кафедрасининг 70 йиллигига бағишланган республика илмий анжумани. – Тошкент, 2010. – Б. 223-225.

45. Ҳайдаров М.М. Бехбудийнинг “Туркистон маданий мухторияти лойиҳаси”даги давлатчилик ғоялари ҳақидаги мулоҳазалар // “Ўзбек давлатчилиги ва маданияти тарихида Жанубий Ўзбекистоннинг ўрни” Республика илмий анжумани материаллари. – Қарши, 2011. – Б. 108-115.

46. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда инқилобий қонунчиликнинг мақсадга мувофиқлик тамойили ва оқибатлари (20 – 30-йиллар) // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2011. – Б. 213-220.

47. Ҳайдаров М.М. Бехбудийнинг давлатчилик ғоялари ҳақидаги мулоҳазалар. // “Ўзбекистонда ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари”. Республика илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2011. – Б. 370-373.

48. Ҳайдаров М.М. “Ҳарбий коммунизм сиёсати” Туркистон иқтисодиётининг бошқаришнинг номақбул амалиёти // “Ўзбекистон тарихини ўқитиш муаммолари; тажриба ва истикболлар” илмий услубий конференция. – Тошкент, 2011. – Б. 183-189.

49. Ҳайдаров М.М. 20-йилларда миллий раҳбарларнинг марказлаштириш сиёсатга қарши кураши // Тарихнинг номаълум саҳифалари. Илмий мақолалар. Ҳужжат ва материаллар. Хотиралар. Учинчи китоб. – Тошкент, 2012. – Б. 22-28.

50. Ҳайдаров М.М. Подготовка кадров высококвалифицированных специалистов-историков как важная часть система высшего образования:

направления и перспектив // “Ўзбекистонда олий таълимнинг ислоҳ этилиши: тараққиёт тажрибаси ва истиқболлари”. Республика илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 112-115.

51. Ҳайдаров М.М. Жаҳидларнинг миллий давлатчиликни тиклаш ғоялари ва амалий фаолиятлари // “Ўзбек давлатчилиги тарихи: муаммолар ва изланишлар”. Республика илмий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 112-117.

52. Ҳайдаров М.М. Туркистонда мустабид совет давлатчилиги; миллий масала ва пролетариат диктатураси // “Фарғона водийси тарихи муаммолари”. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Наманган, 2012. – Б. 218-222.

53. Ҳайдаров М.М. Туркистонда “ҳарбий коммунизм” сиёсатининг моҳияти ва оқибатлари // “Ўзбекистонда археология ва этнология фанларининг тараққиёти ва истиқболлари”. Республика илмий-назарий анжумани материаллари. – Тошкент, 2012. – Б. 230-234.

54. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда инқилобий қонунчиликнинг мақсадга мувофиқлик тамойили (20 – 30-йиллар) // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари”. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2012. №2. – Б. 213-220.

55. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг совет даври тарихининг тарихшунослигидаги янгича ёндошув ва таҳлиллар. 1-қисм // Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2012. – Б. 137-145.

56. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистон ССРда иқтисодий сиёсатнинг асоратлари ва ижтимоий муаммолар // “Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари”. Илмий мақолалар тўплами. – Тошкент, 2013. №3. – Б. 181-185.

57. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг совет даври давлат бошқарув тизими тарихшунослигининг масалалари // “Тарихий манбашунослик муаммолари” Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2013. – Б. 185-189.

58. Ҳайдаров М.М. Комментарий к некоторым первоисточникам по истории Узбекистана // Тарихнинг номаълум саҳифалари. Илмий мақолалар, ҳужжат ва материаллар. Хотиралар. Тўртинчи китоб. – Тошкент, 2013. – Б. 218-233.

59. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг совет даври тарихининг хорижий тадқиқотларда ўрганилиши муаммолари // “Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқоти методлари ва методологиясининг долзарб масалалари” мавзусидаги Республика VI илмий-назарий конференциясининг материаллари. – Тошкент, 2014. – Б. 299-304.

60. Khaydarov M.M. Die Wirkung der von der sowjetischen Regierung in Turkistan geführten Politik auf die hiesige Bevölkerung (1917-1924) // Forschungsberichte: Entwicklungen in Uzbekistan/ Wissenschaftliche Schriftenreihe: Band 6. 2014. –P. 63-71

61. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистонда советларнинг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари // “Моддий маънавий мерос ва умумбашарий қадриятлар”.

Республика илмий-амалий анжумани материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 48-53.

62. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистон тарихи II жилд (XIX асрнинг II ярми – 1989 йил, июнь). Олий ўқув юртлари талабалари учун дарслик. (Ҳаммуалифликда). – Тошкент, 2015.

63. Ҳайдаров М.М. История образования в архивных источниках (по материалам ЦГА РУз). Том I, II. (В соавторстве). – Тошкент, 2015.

64. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистон ССРда иқтисодий сиёсатнинг асоратлари ва ижтимоий муаммолар (20 – 30-йиллар) // “Ўзбекистондаги замонавий ижтимоий-маданий жараёнларни ёритишда ижтимоий тарихнинг ўрни”. Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент, 2015. – Б. 90-93.

65. Ҳайдаров М.М. Ўзбекистоннинг XX аср тарихини хорижий тадқиқотлардаги талқини// “Замонавий ижтимоий маданий жараёнлар ва тарих таълими-баркамол авлодни юксак маънавиятли шахс сифатида тарбиялашнинг муҳим омили”. Республика илмий амалий анжуман материаллари. – Қарши, 2017.- Б. 266-270

Автореферат «ЎзМУ хабарлари» журнали таҳририятида таҳрирдан
ўтказилди. (11.07.2018)

Бичими 60 x 84 ¹/₁₆ Рақамли босма усули. Times гарнитураси.
Шартли босма табағи 3,6. Адади 100. Буюртма № 30.

“ЎзР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси” босмахонасида чоп этилган.
Босманинг манзили: 100170, Тошкент ш., Зиёлилар кўчаси, 13-уй