

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020 TAR.72.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА МИЛЛИЙ ЗИЁЛИЛАР ВА
БОЛЬШЕВИКЛАРНИНГ МАФКУРА МАЙДОНИДАГИ КУРАШИ
(1917 – 1938 йй.)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро - 2022

Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора наук
Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Рашидов Ойбек Расулович

Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва болшевикларнинг мафкура майдонидаги кураши (1917–1938 йй.)3

Рашидов Ойбек Расулович

Борьба национальной интеллигенции с большевиками на идеологической арене на территории Узбекистана (1917–1938 гг.).....33

Rashidov Oybek Rasulovich

Ideological struggle between the national intelligentsia and Bolsheviks in the territory of Uzbekistan (1917–1938 years)63

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ

List of published works67

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
PhD.03/27.02.2020ТАР.72.07 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

ЎЗБЕКИСТОН ҲУДУДИДА МИЛЛИЙ ЗИЁЛИЛАР ВА
БОЛЬШЕВИКЛАРНИНГ МАФКУРА МАЙДОНИДАГИ КУРАШИ
(1917 – 1938 йй.)

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Бухоро - 2022

Фан доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2021.1.DSc/Tar189 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий Кенгаш веб-саҳифасида (<http://www.buxdu.uz>) ҳамда «ZiyoNet» ахборот-таълим порталида (www.ziynet.uz) жойлаштирилган.

Илмий маслаҳатчи:

Ражабов Қаҳрамон Кенжаевич
тарих фанлари доктори, профессор

Расмий оппонентлар:

Ҳасанов Бахтиёр Вахапович
тарих фанлари доктори, профессор

Ҳайдаров Муродилла Маҳмудалиевич
тарих фанлари доктори, профессор

Абдуллаев Музробжон Ғуломович
тарих фанлари доктори, профессор

Етакчи ташкилот:

Қарши давлат университети

Диссертация химояси Бухоро давлат университети хузуридаги илмий даражалар берувчи PhD.03/27.02.2020.Tar.72.07 рақамли илмий Кенгашнинг 2022 йил «20» 09 соат 10⁰⁰ даги мажлисида бўлиб ўтади. (Манзил: Бухоро шаҳри, Муҳаммад Иқбол кўчаси 11-уй, Бухоро давлат университети, Ахборот-ресурс маркази, 2-кават, мажлислар зали. Тел.: (99865) 221-29-14; факс: (99865) 221-27-07; e-mail: busu_restor@edu.uz)

Диссертация билан Бухоро давлат университетининг Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (№ 1189 рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 705018 Бухоро шаҳри, Муҳаммад Иқбол кўчаси 11-уй, Бухоро давлат университети, Ахборот-ресурс маркази биноси). Тел.: 0(365) 221-29-14, факс: 652212707)

Диссертация автореферати 2022 йил « » _____ кuni тарқатилди.
(2022 йил « » _____ даги _____ -рақамли реестр баённомаси билан).



С.И. Иноятов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д., профессор

Ф.У. Темиров
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш котиби, т.ф.д., (PhD)

Ш.А. Хаитов
Илмий даражалар берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон миқёсида рўй бераётган глобаллашув шароитида миллий этник низолар, можаролар, хавф-хатар ва таҳдидлар, қуролли босқинлар, ҳарбий тўқнашувлар, пандемия (эпидемия), халқаро терроризм, шовинизм, диний экстремизм, фундаментализм ҳамда ғоявий-мафкуравий курашлар тобора кескинлашиб бормоқда. Бу ғоявий-мафкуравий курашлар ядро полигонларидан ҳам кучли эканлиги ҳисобга олинганида, ҳар бир давлат ўзининг миллий мафкураси ва тараққиёт стратегиясига эга бўлиши айтилиши зарурат ҳисобланади. Инсон манфаатларига зид бўлган мафкуравий тузилмаларга барҳам бериш ҳамда геосиёсий майдонни ўз таъсир доирасига олишга уринаётган бузғунчи ғояларга қарши курашиш долзарб аҳамият касб этмоқда.

Дунёда совет ҳокимияти даврида миллий республикаларнинг ижтимоий-иқтисодий, сиёсий ва маънавий ҳаёти, коммунистик партиянинг давлат бошқарувидаги ўрни, большевикларнинг миллий сиёсати, “шаклан миллий, мазмунан социалистик маданият” тўғрисидаги қарашлари ҳамда уларнинг “байналмилал ғоялари”, Ўзбекистондаги кадрлар масаласи, маърифатпарварлар, зиёлилар, жаҳидларга қарши олиб борилган қатағонлик сиёсати ва унинг оқибатлари юзасидан илмий изланишлар амалга оширилмоқда. Шунингдек, ўзбек миллий зиёлилари билан большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши, унинг назарий асослари, даврий босқичлари ва мазмун-моҳияти каби йўналишларда тадқиқотлар олиб бориш муҳим аҳамиятга эга.

Мустақиллик йилларида мамлакат тинчлигига, хавфсизлигига раҳна солувчи барча ҳатти-ҳаракатлар, “оммавий маданият” ниқоби остидаги беҳаёлик ва ваҳшийликни тарғиб қилувчи маънавий ва мафкуравий таҳдидларга қарши курашишга катта эътибор берилмоқда. “Жамиятда миллатлараро тотувлик ва динлараро бағрикенглик муҳитини мустаҳкамлаш, экстремизм ва терроризмга қарши курашишнинг самарали механизмини шакллантириш, Марказий Осиёда хавфсизлик, савдо-иқтисодий, сув, энергетика, транспорт ва маданий-гуманитар соҳалардаги яқин ҳамкорликни сифат жиҳатдан юқори босқичга олиб чиқиш”¹ борасида вазифалар белгилаб берилди. Бу борадаги ўзгаришлар ҳуқуқий демократик давлат ва адолатли фуқаролик жамиятни қуришда ҳамда ўзига ишончи мустаҳкам бўлган комил инсонни тарбиялашда муҳим аҳамият касб этади.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги ПФ-60-сонли “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги Фармони, 2020 йил 8 октябрдаги Ф-5598-сонли “Қатағон қурбонларининг меросини янада чуқур ўрганиш ва улар хотирасини абадийлаштиришга доир қўшимча чора-тадбирлар тўғрисида”ги

¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони: 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида // Янги Ўзбекистон. 2022 йил 1 февраль. 22-сон. [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/pdfs/5841063>

Фармойиши, 2021 йил 26 мартдаги ПҚ-5040-сонли “Маънавий-маърифий ишлар тизимини тубдан такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 2021 йил 9 июндаги 357-сон “Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи ва ҳудудлардаги Олий таълим муассасалари тузилмасидаги Қатағон қурбонлари хотираси музейлари ҳамда “Шаҳидлар хотираси” жамоат фондини қўллаб-қувватлаш тўғрисида”ги қарорида белгиланган вазифаларни амалга оширишда ушбу диссертация тадқиқоти муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялар ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи². Жаҳонда совет давлатларидаги коммунистик партиянинг ҳукмрон мафкурага айланиши ва унинг назарий асослари, тамойиллари, даврий босқичлари, мазмун-моҳиятини ўрганишга оид тадқиқотлар қатор етакчи илмий марказлар ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Exeter University (Буюк Британия), Harvard University (АҚШ), Chicago University (АҚШ), New York University (АҚШ), Michigan University (АҚШ), Pittsburgh University (АҚШ), Zentrum für Osteuropaund internationale Studien (Шарқий Европа ва Халқаро тадқиқотлар маркази, Германия), Pontifical Gregorian University (Италия), Москва давлат университети (Россия), Marmara University (Туркия), Жанубий Қозоғистон университети (Қозоғистон), Ўзбекистон Миллий университети (Ўзбекистон) кабиларда олиб борилмоқда.

Жаҳонда олиб борилган тадқиқотлар натижасида совет давлатининг тоталитар бошқаруви ва коммунистик мафкуранинг ҳукмронлиги тарихига оид қуйидаги илмий натижалар олинган: совет давлатида большевикларнинг зиёлилар, ёзувчилар, адабиётшуносларга бўлган муносабати, уларнинг сиёсий ҳамда мафкуравий ташвиқот билан боғлиқ фаолиятлари (Exeter University, Буюк Британия); Туркистон минтақасида совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, большевиклар билан миллий зиёлилар ўртасидаги мафкуравий қарашлар ҳамда қурашлар очиқ берилган (Harvard University, АҚШ); совет давлатида тоталитар тузумнинг мустаҳкамланиши, империянинг собиқ ўлкаларида миллий республикаларнинг тузилиши, инсонларнинг коммунистик мафкура таъсиридаги ижтимоий-психологик ҳолатига оид фактлар келтирилган (New York University, АҚШ); Бухородаги жадидчилик ҳаракатининг етакчи сиёсий арбоблари фаолияти ҳамда уларнинг 1930–1938

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи <http://www.researchgate.net>, <http://www.academia.edu>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.abebbooks.co.uk>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.booktopia.com.au>, <http://www.ucis.pit.edu> ва бошқа манбалар асосида тайёрланди.

йиллардаги Сталин даври қатағонларига тортилиши билан боғлиқ жиҳатлар очиб берилган (Michigan University, АҚШ); Большевикларнинг Ўрта Осиёдаги миллий сиёсати ва Ўзбекистондаги миллий зиёлиларнинг қатағон этилиши каби жиҳатлар таҳлил этилган (Pittsburgh University АҚШ); Коммунистик мафқуранинг инсонлар онгига таъсири ҳамда синфий душман ғояси туфайли кўплаб нодир асарларнинг буржуа мафқурасини тарғиб қилувчи сифатида йўқ қилинганлиги билан боғлиқ далиллар келтирилган (Шарқий Европа ва Халқаро тадқиқотлар маркази, Германия); ишчи мафқурасининг мазмун-моҳияти, унинг диний нуқтаи назардан қарашлари, пролетариат диктатурасининг оқибатлари (Pontifical Gregorian University, Италия); Ўзбекистон ССРда кам сонли миллатлар тақдири, республикада миграция жараёнлари билан боғлиқ масалалар илмий асосда ёритилган (Москва давлат университети, Россия); туркистонлик муҳожир зиёлилар ҳаёти, илмий ва матбаачилик фаолияти, уларнинг миллий истиқлол мафқураси йўлида олиб борган кураши ҳамда миллий зиёлиларни ҳимоя қилиши билан боғлиқ маълумотлар берилган (Marmara University, Туркия); “Туркистон Мухторияти” ва “Алаш Ўрда” миллий ҳукуматларининг совет ҳокимияти томонидан тугатилиши, давлат бошқарув идораларида фаолият юритган миллий кадрлар ва зиёлиларнинг қатағон қилинишига оид маълумотлар берилган (Жанубий Қозоғистон университети, Қозоғистон); Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг шаклланиши, моҳияти ва босқичлари, аксилинқилобий ташкилотлар ва уларнинг мафқуравий қарашларига оид муҳим жиҳатлар (Ўзбекистон Миллий университети, Ўзбекистон).

Совет ҳокимиятининг тоталитар бошқаруви шароитида коммунистик партиянинг ҳукмрон кучга айланиши, большевикларнинг партия сафларини тозолаш ва миллий бошқарув учун кураш масалаларини ўрганишга доир қатор, жумладан, куйидаги устивор йўналишдаги тадқиқотлар давом этмоқда: пролетариат диктатурасига қарши миллий муҳолифатнинг ғоявий курашини кўрсатиб бериш, ер-сув ислоҳоти, хотин-қизларни озод қилиш, совет диний ва миллий сиёсати каби ўзгаришлар “синфий кураш” ниқоби остида олиб борилганлигини очиб бериш, большевикларнинг миллий зиёлиларни қатағон қилиши билан боғлиқ зиддиятчи томонларни ўрганиш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Ўзбек миллий зиёлиларининг большевиклар мафқурасига қарши олиб борган кураш жараёни ва тарихи масалалари кўплаб тадқиқотларга асос бўлган. Бу йўналишда олиб борилган тадқиқотлар диссертацияда кўрсатилган. Унда муаммога оид адабиётлар 3 гуруҳга бўлинган: биринчи гуруҳга – совет ҳокимияти йилларида нашр этилган тарихий адабиётлар; иккинчи гуруҳга – мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар; учинчи гуруҳга – хорижда нашр этилган асарлар киради. Тадқиқотда тарихшунослик масаласи алоҳида бобда қараб чиқилади.

Тадқиқот мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасаси илмий тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги. Диссертация Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих

институтида 2012–2013 йилларда бажарилган ИФА-2012-1-4-сонли “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917–1991 йй.). 2-жилд” мавзусидаги инновацион лойиҳа доирасида ҳамда Бухоро давлат университети ҳузуридаги “Қатағон қурбонлари илмий меросини ўрганиш” маркази тадқиқот ишлари режасига мувофиқ бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади 1917–1938 йилларда Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасидаги мафкуравий курашнинг назарий асослари ҳамда мазмун-моҳиятини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

Большевиклар ва миллий зиёлилар ўртасидаги мафкуравий курашнинг назарий-концептуал асосларини очиб бериш;

Туркистонда пролетариат диктатурасининг ўрнатилиши ва унга қарши миллий муҳолифатнинг ғоявий кураши масалаларини тадқиқ этиш;

Хоразм Халқ Совет Республикаси ва Бухоро Халқ Совет Республикалари ҳукуматларининг ислоҳотчилик ғоялари ва большевикча мафкура ўртасидаги зиддиятли жараёнларни аниқ далиллар асосида ўрганиш;

мафкуравий кураш жараёнида совет ҳокимиятининг таълим тизими, миллий тилларга муносабати ва имловий ўзгаришларнинг моҳият ва сабабларини тадқиқ қилиш;

Ўзбек адабиёти ва миллий матбуотда зиёлилар ҳамда большевиклар ўртасидаги мафкуравий курашни таҳлил қилиш;

большевиклар “синфий кураш” ғоясининг жамият ижтимоий-сиёсий, маънавий ва мафкуравий жараёнлардаги мувозанатга таъсирини очиб бериш;

коммунистик мафкура тамойилларидаги зиддиятли жараёнлар ва миллий зиёлиларга нисбатан тазйиқ кўрсатишнинг кескин тус олиши билан боғлиқ муаммоларни тадқиқ этиш;

Ўзбекистонда миллий мафкуранинг ривожланишига хизмат қилувчи тақлиф ва тавсияларни ишлаб чиқиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Ўзбекистон ҳудудида 1917–1938 йиллардаги хронологик даврда миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасидаги мафкуравий курашнинг тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предмети миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасидаги мафкуравий курашнинг жамият ижтимоий-сиёсий, маънавий ва маърифий жараёнлардаги мувозанатга таъсири ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Диссертацияда тадқиқотлар олиб боришнинг тарихийлик, объективлик, илмийлик, қиёсий таҳлил, тарихий-хронологик, анализ ва синтез, аниқ тарихий шароитда рақам ва далилларга таяниш каби метод ҳамда усулларидан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги куйидагилардан иборат:

Ўзбек зиёлилари илгари сурган истиқлол мафкураси большевиклар томонидан буржуа, майда буржуа, либерал буржуа, идеалистик, клерикал (диний) каби меҳнаткаш халққа ёт ва душман ғоялар сифатида қораланиб келинганлиги ҳамда улар “ўз-ўзини танқид ниқоби остида яширинганлик”, “қизил партияни алдаганлик”, “ёлғон фактлар келтирганлик”,

“аксилнқилобчи унсурлар тегирмонига сув қуйганлик”, “оғмачилик” ва “турухбозлик” каби сохта айблар билан айбланганликлари аниқланган.

Миллий зиёлиларнинг “ўзига хослик ва сингармонизм – темир қонун назарияси” большевикларнинг “шаклан миллий, мазмунан социалистик маданият” тўғрисидаги қарашлари ва коммунистик партиянинг миллий сиёсати ҳамда “байналмилал ғоялари”га қарши мафкуравий курашганлиги исботланган.

Большевиклар “синфий кураш” ғоясининг жамият ижтимоий-сиёсий, маънавий ва мафкуравий жараёнлардаги мувозанатнинг бузилишига таъсири ҳамда республика ва хориждаги муҳожир зиёлиларнинг миллий манфаатлар ва муштарак мақсадлар учун олиб борган курашлари “аксилнқилобий” ва “аксилшўровий” ҳаракат сифатида талқин қилинганлиги далилланган.

Миллий зиёлилар пролетариат мафкурасига қарши истиқлол мафкурасини, большевизмга қарши туронизм ғоясини илгари сурганликлари ҳамда темурийлар давридаги улуғворликни тиклаш ва “Буюк Турон” давлатини қуриш йўлида барча кучларни бирлаштириш ва кадрлар ўстиришга жиддий эътибор қаратганликлари исботланган.

Большевиклар капитализмни ағдариб ташлаш орқали ишчилар синфининг янги типини вужудга келтириш, партия сафларини жипслаштириш ва унинг бирлигини мустаҳкамлаш йўлида “совет зиёлиси” яъни “қизил зиёли”ни яратиш учун курашганлиги ҳамда эркин фикрловчи миллий зиёлилар қатламини “эски зиёли”, “зиёнли” деб қатағон қилиши билан боғлиқ далиллар аниқланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги “Қатағон қурбонлари хотираси” давлат музейининг фондларини янги маълумот ва экспозициялар билан тўлдиришда фойдаланилган;

Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасидаги мафкуравий кураш тарихига оид кўплаб архив ҳужжатлари, даврий матбуот материаллари ва бошқа бирламчи маълумотлар илк марта илмий муомалага киритилган ҳамда илмий методологик ёндошувлар асосида тавсиялар ишлаб чиқилган.

Ёшлар онгида тарихий тафаккур, миллий ғурур туйғуларини шаклланишида муҳим ўрин тутадиган адабиётларни яратиш ҳамда Олий ўқув юртлари тарих факультетларида ўқитилаётган “Туркистонда мустабид совет ҳокимиятининг ўрнатилиши, совет ҳокимиятининг Ўзбекистонда амалга оширган ижтимоий-сиёсий, иқтисодий тадбирларининг мустамлакачилик моҳияти (1917–1991 йиллар) мавзусидаги махсус курсларга янги маълумотлар киритилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тадқиқотда тарих фанида тан олинган ёндашув ва усулларнинг қўлланилганлиги, бирламчи манбаларга асосланганлиги, кўп турдаги тарихий адабиётлардан фойдаланилганлиги, хулоса, тақлиф ва тавсияларнинг амалиётга жорий этилганлиги, олинган

натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқланганлиги кабилар билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.

Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қиёсий-тарихий ва тизимли усуллардан фойдаланган ҳолда 1917–1938 йилларда Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасидаги мафкуравий кураш тарихини объектив, холисана ва фанлараро ўзаро уйғунликда тадқиқ этиш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки, Ўзбекистонда совет бошқаруви даврида миллий зиёлиларнинг истиқлол мафкураси учун олиб борган кураши, ўзбек халқи ва давлатчилиги тарихини тадқиқ этишга қаратилган давлат дастурининг бажарилишида ҳамда ўқув қўлланма, дарсликлар яратишда, ўрта махсус ва олий таълим муассасаларида танлов ва махсус курслар ташкил қилиш билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

Туркистон ўлкасида пролетариат диктатурасига қарши миллий муҳолифатнинг ғоявий кураши, “Туркистон бирлиги” ғояси ҳамда унинг большевиклар томонидан инкор этилиши, “аксилнқилобий” ва “аксилшўровий” деб номланган яширин ташкилотларнинг миллий мафкурани химоя қилишдаги ўрнини аниқлашга оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институтида 2012–2013 йилларда бажарилган ИФА-2012-1-4-сонли “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917–1991 йй). 2-жилд” мавзусидаги инновацион лойиҳа доирасида тайёрланган “Ўзбекистон тарихи” номли академик нашрда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг 2022 йил 4 февралдаги 3/1255-253-сонли далолатномаси). Ушбу илмий натижалар ва хулосаларнинг қўлланилиши ўзбек зиёлиларининг ижодида миллий ва пролетариат мафкураси ўртасида курашнинг бориши ҳамда большевиклар “синфий кураш” ғоясининг совет жамияти ҳаётидаги аҳамиятини ўрганишга хизмат қилган.

Миллий зиёлиларнинг “ўзига хослик ва сингармонизм – темир қонун назарияси” большевикларнинг шаклан миллий, мазмунан социалистик маданият тўғрисидаги қарашлари ва ҳамда ишчилар синфининг янги типини яратиш ҳамда партия сафларини жипслаштириш ва унинг бирлигини мустаҳкамлаш йўлида эркин фикрловчи зиёлиларнинг қатағон қилинишига оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги “Қатағон қурбонлари хотираси” давлат музейи “30-йилларнинг бошларидаги сиёсий қатағонлар” мавзусидаги 6-бўлимнинг музей экспозициясини бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги “Қатағон қурбонлари хотираси” давлат музейининг 2022 йил 28 апрелдаги 79-сонли маълумотномаси).

Совет бошқаруви даврида ўзбек зиёлилари илгари сурган қарашлар буржуа, майда буржуа, либерал буржуа, идеалистик, клерикал (диний) каби меҳнаткаш халққа ёт ва душман ғоялар сифатида қораланиб келинганлиги ҳамда Бухоро Халқ Совет Республикаси даври тарихи бўйича Маданий мерос агентлиги тизимида фаолият юритаётган Бухоро давлат музей-қўриқхонасида “Файзулла Хўжаев ва миллий зиёлилар” мавзусидаги экспозицияларнинг шакллантирилишидаги илмий натижаларидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Туризм ва маданий мерос вазирлиги ҳузуридаги Маданий мерос агентлигининг 2022 йил 21 апрелдаги 01-01/1061-сонли маълумотномаси).

Давлат ва сиёсат арбоби Файзулла Хўжаевнинг миллий зиёлилар манфаатларини ҳимоя қилганлиги, уларга моддий ва маънавий кўмак берганлиги ҳамда маҳаллий кадрларни тайёрлаш борасидаги фаолияти билан боғлиқ илмий натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “O‘zbekiston tarixi” телеканали давлат муассасаси томонидан фойдаланилди (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниясининг 2021 йил 14 декабрдаги 01-4/4-1867-сонли маълумотномаси). Қўлланилган натижалар телетомошабинларга совет бошқаруви даврида миллий манфаатлар йўлида курашган давлат ва сиёсат арбоблари, кадрлар ҳамда зиёлиларнинг машаққатли ҳаёт йўлини илмий асосда ўрганишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижалари апробацияси. Тадқиқот натижалари 28 та илмий конференция, жумладан, 9 та халқаро, 19 та республика илмий-назарий, илмий-амалий конференцияларда апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги. Диссертация мавзуси бўйича жами 42 та илмий иш чоп этилган. Шундан 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг асосий илмий натижаларни чоп этиш тавсия этилган нашрларда 12 та мақола, жумладан, 10 таси республика ва 2 таси хорижий журналларда эълон қилинган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, тўртта боб, хулоса, фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхати ҳамда илова қисмларидан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 249 саҳифани ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асослаб берилган, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети аниқлаштириб олинган, унинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологияларининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари очиб берилган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги исботланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти кўрсатилган. Тадқиқотнинг амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, диссертант томонидан эълон қилинган ишлар ва тадқиқотнинг тузилиши юзасидан маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг биринчи боби “Ўзбекистонда миллий зиёлилар ва большевиклар мафкурасининг назарий асослари, мавзунинг манбашунослиги ва тарихшунослиги таҳлили” деб номланади. Ушбу бобда миллий зиёлиларнинг истиқлол ва большевикларнинг пролетариат мафкураси назарий асослари, даврий босқичлари, мазмун-моҳияти, жамиятга таъсир ўтказиш механизми ва мақсади илмий асосда ўрганилди. Шунингдек, мавзунинг манбашунослиги ва тарихшунослигига оид қимматли материаллар илк маротаба илмий истеъмолга олиб кирилди.

Инсоният тарихида ҳеч бир мафкура XX асрнинг биринчи 40 йили ичида коммунистик мафкурадек, юз миллионлаб инсонларни ҳалокат ёқасига олиб бормаган. Бу мафкура тарихий адабиётларда “пролетариат мафкураси”, “ишчилар синфи мафкураси”, “йўқсуллар мафкураси” “большевиклар мафкураси”, “байналмилал мафкура”, “умумсовет мафкураси”, “коммунистик мафкура”, “қизил мафкура” каби турли шаклдаги номлар билан учрайди. Октябрь инқилобидан кейин биринчи ўн йилликда большевикларнинг миллий сиёсати марксизмнинг назарий ва мафкуравий асосига таянди. Ўзларини “байналмилалчи” – деб ҳисоблаган большевиклар курашининг маъноси жаҳон инқилоби, синф ва миллий фарқларни билмайдиган коммунистик жамият куриш эди. Миллий чекка ўлкаларни қамраб олган кучли парчаланиш жараёни большевик раҳбарларнинг собиқ Россия империясининг кўплаб этник гуруҳлари ва миллатларни бошқаришда янги шакллар ҳамда механизмларни излаш заруратини туғдирди³.

1925 йил 12 ноябрда РКП (б) МК РСФСРдаги барча партия ташкилотларига юборган 18770-рақамли йўриқномасида⁴ партия иши ва унинг тарғиботи масаласига алоҳида тўхталиб ўтган. Мазкур йўриқномада пролетариат мафкураси ва партиявий ишлар тарғиботида “қизил матбуот”, “қизил чойхона”, маданий оқартув клублари, совет мактаблари ва кутубхоналари, курслар, клуб ва тўғарақларнинг ўрни муҳим эканлигини кўрсатиб ўтган⁵.

Большевиклар зиёлиларни “эски” ва “янги зиёли” деб номланган гуруҳга ажратганлар. Улар эски зиёлилар сифатида жадидларни назарда тутадилар. Янги зиёлилар эса пролетар мафкурага хизмат қиладиган ва унинг ғояларидан оғишмасдан, ўзининг шу йўлдаги садоқатини намоён қилган ҳамда эски зиёлиларни танқид қилганлар киритилди. Совет ҳукуматида ўз садоқатини намоён қилган янги зиёлилар “қизил зиёлилар” деб ҳам аталган. Большевиклар миллий зиёлиларнинг истиқлол мафкурасига қарши “инқилобий кураш”, “синфий кураш”, “пролетариат ва буржуазия ўртасидаги кураш”, “партиявий кураш” каби ғояларни ўртага ташлаганлар.

³ Дроздов К.С. Политика украинизации в Центральном Черноземье, 1923–1933 гг. Москва: “Институт российской истории РАН”, 2016. –С.109.

⁴ Ўзбекистон Миллий архиви (Ўз МА), 94-фонд, 1-рўйхат, 202-йиғма жилд, 49–51-варақлар.

⁵ Ўз МА, 94-фонд, 1-рўйхат, 202-йиғма жилд, 50-варақ.

Ўзбекистон компартияси масъул котиби А.Икромовнинг 1926 йили компартия йиғилишида “Мафкура майдонида кураш” номли маърузаси⁶ дан сўнг, бу борада партиянинг махсус қарори⁷ қабул қилинган. Шу ўринда коммунистик партиянинг бу соҳадаги кураши мафкуравий фронт деб юритилган. Кавказда совет тузумига қарши кураш олиб борган “Мусовот” (Мусулмон бюроси) нинг бошлиқларидан бўлган Аминбек Расулзода большевиклар мафкурасига шундай таъриф беради: “Ленинизм ғояси ишчиларнинг “космополитизм”⁸ деган бир маслагидир. Биринчи, рус бўлмаган миллатларни руслаштириш йўли билан бутун Русияни бир худуд қилишни истайди. Иккинчиси, миллий томири қувватланиб етмаган заиф миллатларнинг миллият фикрини ўлдириш йўли билан бутун Русияни миллатсиз бир ҳолга қолдиришга (динатциялизм қилишга) тиришадир”⁹.

Большевиклар мафкурасига қарши кураш нафақат Ўзбекистон ва бошқа совет республикаларида, шунингдек, инқилоб маркази ҳисобланган Россиянинг ўзида ҳам мавжуд эди. Айниқса, муҳолиф марралар большевизм мафкурасининг иқтисодий томонларига кескин қарши эдилар. Фуқаролар қўлидаги мол-мулк, ер ва бойликлар зўравонлик билан, янада аниқроқ айтганда пролетариатча хужум натижасида тортиб олинган эди. 1925 йил партия Марказий Қўмитаси ўша вақтда Бухарин майдонга айтган ва “Комсомольская правда” ёқлаб чиққан “Бой бўлингиз!” шиорини Сталин ташаббуси билан қоралаган эди. Сталин айтишича, бу нарса “аслида капитализмни тиклашга чақириниш” эди¹⁰.

Ўзбекистон худудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши мавзусига оид тадқиқотларни хронологик жиҳатдан уч гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқ бўлади: биринчи гуруҳга – совет ҳокимияти йилларида нашр этилган тарихий адабиётлар; иккинчи гуруҳга – мустақиллик йилларида амалга оширилган тадқиқотлар; учинчи гуруҳга – хорижда нашр этилган асарлар киради.

Биринчи гуруҳ, яъни совет тарихшунослиги ўз навбатида икки даврни ўз ичига олади. Биринчи давр ХХ асрнинг 20 – 30-йилларга тегишли бўлиб, бу даврда С.Айний, Ф.Хўжаев, А.Фитрат, Г.Сафаров, Т.Рискулов, Н.Тўракулов, А.Икромов ва бошқалар томонидан яратилган тарихий асарлар¹¹ ҳисобланса,

⁶ Мустафо Чўқай ўғли. Мафкура майдонида кураш // “Yash Turkistan”. 1930.№12. –Б.8–22. (AyazTahir Turkestan idilural vakfi).1-cild (1–13 sayilar) 1929-1930. Istanbul. 1997.

⁷ Мафкура майдонида (Икромов маърузаси бўйича чиқарилган қарор) // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 5 май, 99-сон.

⁸ Космополитизм – (юнонча kosmopolites-космополит, дунё фуқароси) дунё фуқаролигини даъво қилиш, шунингдек, миллий ва давлат суверенитетини рад этиш, турли миллий анъана, маданият ҳамда ватанпарварлик туйғусидан воз кечиш ғоясини илгари сурадиган қараш. Қаранг: Qilichev R. Milliy g’o’ya va mafkura: asosiy tushuncha va atamalar. – Buxoro: “Durdona”, 2013.–В.113.

⁹ Қора маёқлар (Большевизм – шовинизм) // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 4 февраль, 29-сон.

¹⁰ Ўнг муртадлар – капитализмни тиклаш тарафдори // “Қизил Ўзбекистон”. 1936 йил 17 декабрь. 289-сон.

¹¹ Сафаров Г. Колоньяльная революция (Опыт Туркестана). –Москва: Госиздат, 1921; Дарвиш [Тўракулов Н.] Ферганская проблема // Военная мысль. Кн. II. – Т.,1921; Муравейский С. Из истории Коммунистической партии Туркестана. – Т.,1922; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана. Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловием автора. Часть 1. 1917-1919 гг. –Т., 1925; Ф.Хўжаев. Бухоро инқилобининг тарихига материаллар. – Тошкент-Самарқанд: Ўздавнашр,1926; С.Айний. Бухоро инқилоби тарихи учун материаллар. –Москва: СССР халқлари нашриёти, 1926; Икромов А. Итоги земельной реформы

иккинчи давр XX асрнинг 50-йилларидан бошлаб токи 80-йилларнинг ўрталаригача яратилган тарихий адабиётлар киритилди. Бу даврнинг тарихчилари В.Абдувалиев, Г.Ҳидоят, К.Житов, В.Непомнин, Л.Зотова, Т.Қориниёзов, Ҳ.Турсунов, Ҳ.Иноят, М.Холмухамедов, Ҳ.Расулов, М.Назаров, Р.Ражабова, В.Чеботарева ва бошқа тадқиқотчиларнинг¹² асарлари таҳлил қилинди. Бу даврда яратилган кўпгина адабиётларда октябрь инқилобининг ютуқлари, ишчи-меҳнаткашларнинг ижимоий-иқтисодий аҳволини яхшилаш, совет таълим тизими, пролетариат мафкурасининг назарий асослари каби муҳим масалалар ёритилган. Шунингдек, мазкур тарихий адабиётларда мафкуравий кураш масаласига “марксча-ленинча” назария доирасида ёритилиб келинди. Совет даврида яратилган адабиётлар муаллифларининг баъзилари маҳаллий тарихчилар бўлса, айримлари иттифоқ доирасидаги тарихчилар, мафкурачилар ҳисобланарди.

Иккинчи гуруҳ мустақиллик йилларида тадқиқот олиб борган тарихчи олимлар Д.Алимова, Р.Муртазаева, Ф.Қосимов, С.Иноят, Р.Шамсутдинов, Қ.Ражабов, С.Аъзамхўжаев, Р.Абдуллаев, Б.Ҳасанов, А.Расулов, Ш.Ҳайитов, З.Ишонхўжаева, Х.Юнусова, М.Ҳайдаров, Б.Расулов, А.Ерметов ва бошқалар томонидан нашр этилган адабиётларда¹³ ҳамда ҳимоя қилинган қатор

и перспективы ее закрепления. – Т.,1925; Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – М.,1930; Бенедиктов И. Колхозное строительство в Узбекистане. – Москва: Госиздат, 1930.

¹² Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустақамлаш учун кураш (1919–1920 йй.). – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1954. – 52 б; Қориниёзов Т.Н. Совет Ўзбекистони маданияти тарихидан очерклар. – Тошкент: “Ўзбекистон ССР Фанлар Академияси”,1956. –514 б; Житов К. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг 40 йиллиги. – Тошкент: “Ўзбекистон ССР Фанлар академияси”, 1957. –76 б; Унинг ўзи. Победа Великой Октябрьской Социалистической революции в Узбекистане. – Ташкент: АН УзССР, 1957. – 230 с; Непомнин В. Очерки истории социалистического строительства в Узбекистане (1917–1937 гг.). – Ташкент: Изд.Акад.Наук УзССР. 1957 – 218 с. Унинг ўзи. Исторический очерк строительства социализма в Узбекистане. – Ташкент: АН УзССР, 1957. – 219 с; Унинг ўзи. Ўзбекистоннинг социализмга ўтишидаги баъзи хусусиятлар. – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1959. – 41 б; Унинг ўзи. Триумф стратегии и тактики ленинизма на Востоке (о переходе к социализму республик Средней Азии). – Ташкент: Узбекистан, 1974. –134 с; Расулов Ҳ. Пролетар интернационализм ва унинг Ўзбекистонда тантанаси. – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1958. – 386 б; Турсунов Ҳ. Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг барпо этилиши. – Тошкент: “Ўздавнашр”,1958. – 250 б; Унинг ўзи. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917-1924). – Ташкент: “Узбекистан”, 1971. – 366 с; Холмухамедов М. Туркистонда марксизм-ленинизм идеяларининг тарқалиши. – Тошкент: “Ўздавнашр”, 1962. – 96 б; Ҳидоят Г. Ўрта Осиё халқларининг социалистик қурилишидаги ютуқлари ва ҳозирги замон антикоммунизми. – Тошкент: Ўзбекистон КП МК нашриёти, 1970. – 28 б; Унинг ўзи. История и идеологическая борьба. – Тошкент: “Ўқитувчи”,1986. – 200 с; Унинг ўзи. Тарих ва мафкуравий кураш. – Тошкент: “Ўқитувчи”, 1988. – 208 б; Унинг ўзи. Национальный вопрос в СССР. – Ташкент: “Ўзбекистон”, 1991. – 305 с; Чеботарёва В.Г. Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма в республиках Средней Азии и Казахстана (1917–1972 гг.) – Москва: “Наука”, 1974. – 530 с. Унинг ўзи. Решение национального вопроса в Узбекистане. – Ташкент: “Фан”, 1979. – 230 с; Абдувалиев В. Унитилмас саҳифа (Туркистон компартиясининг контрреволюцияга қарши кураши тарихидан). – Тошкент: “Ўзбекистон”,1975. – 40 б; Раджапова Р. Идеологическая работа Компартии Узбекистана в период строительства социализма (1925–1937 гг.) – Ташкент: “Узбекистан”, 1982. – 248 с; Зотова Л. Интернационализм ғояларига садоқат. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1985. – 32 б.

¹³ Касымов Ф. Драма революции и правда истории (Формирование историографии советизации Бухары и Хорезма). –Бухара: “Бухоро”, 1996. –89 стр; Унинг ўзи. Истиклол ва тарихий хотира. – Бухоро: “Бухоро”, 2006. – 256 б; Иноят С. Жизнь отданная народу (к 100 летию Файзуллы Ходжаева). – Навоий, 1996. – 43 стр; Унинг ўзи. Бухорои шариф хўжалари: Усмон Хўжа, Отаулла Хўжаев, Файзулла Хўжаев аждодлари ва авлодлари шажараси. –Бухоро: “Дурдона”, 2022. –179 б; Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустақил совет тузуми даврида: сиёсий ва мафкуравий тайзик оқибатлари (1917–1990 йй.). – Тошкент: “Ўзбекистон”,

диссертацияларда¹⁴ совет давлатининг Ўзбекистонда юритган мустамлакачилик сиёсатига ҳам тўхталиб ўтилган ва қўйилган масаланинг баъзи томонлари ҳақида фикр-мулоҳазалар келтирилган.

Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонида кураши масалаларини ёритишда мустақиллик йилларида нашр этилган коллектив монографиялар¹⁵ нинг ўрни ҳам муҳим аҳамият касб этади. Хусусан, Ўзбекистон Фанлар академияси Тарих институти лойиҳаси доирасида ёзилган “Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йй.)” номли икки жилдлик коллектив монографияда тарихнинг энг мураккаб ва зиддиятли даври ҳисобланган совет мустабид тузумининг “марказлаштириш”,

2000 –260 б; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти. Миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – 168 б; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодадалар (1917–1935 йй).– Тошкент: “Ўзбекистон”, 2000. – 35 б; Унинг ўзи. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920 – 1924 йй.). – Тошкент: “Маънавият”, 2012. – 144 б; Унинг ўзи. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 йиллар). – Тошкент: “Yangi nashr”, 2015. – 240 б; Ражабов Қ. Иноят С. Бухоро тарихи. – Тошкент: “Tafakkur”, 2016. –460 б; Шамсутдинов Р. Истиқлол йўлида шаҳид кетганлар. – Тошкент: “Шарқ”, 2001. – 416 б; Унинг ўзи. Ўзбекистонда советларнинг қулоқлаштириш сиёсати ва унинг фожеали оқибатлари. – Тошкент: “Шарқ”, 2001. – 368 б; Ҳасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 – начала 50-х годов. – Тошкент: “Академия МВД Республики Узбекистан”, 2000. – 202 с; Муртазаева Р.Х. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. – Тошкент: Университет, 2007; Ҳайитов Ш. Ўзбек муҳожирлиги тарихи (1917 – 1991 йй.).– Тошкент: “Abu matbuot-konsal”t, 2008. – 208 б; Унинг ўзи. Усмонхўжа Пўлатхўжаев – миллий истиқлол курашчиси. – Бухоро, 2007. – 56 б; Расулов А.Н. Туркистон халқи бағрикенглиги. – Тошкент: “Yanginashr”, 2011. – 134 б; Ишонходжаева З. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия и выживание (1925 – 1953 гг.). – Ташкент: “Tafakkur”, 2011. – 288 с; Ҳайдаров М. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917–1941 йй.). – Тошкент: “Abu matbuot-konsalt”, 2012. – 272 б. Ерметов А. Ўзбекистонда ички ишлар органлари фаолияти (1925–1991 йй.). – Toshkent: “Adabiyot uchqunlari”, 2018. – 236 б.

¹⁴ Раджабов К.К. Истиқлолчилик ҳаракати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1919–1924гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Т., 1995; Унинг ўзи. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.) Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 2005; Норжигитова Н.А. Историография “басмаческого движения” в Туркестане (советский период). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Т., 1995; Агзамходжаев С. Туркистон мухторияти: борьба за свободу и независимость (1917–1918 гг.). Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 1996; Узоқов Х. Ўзбекистонда мустақиллик учун кураш тарихи 1900–1940-йиллар (Журналистлар фаолияти мисолида): Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати.– Т.,1996; Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20–30-йй). Тарих фанлари доктори илмий даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати.– Т., 1998; Абдуллаев Р.М. Национальные политические организации Туркестана в 1917-1918 годы. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 1998; Ҳасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана в исторические процессы в 1917-начале 50-х годов. Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Т., 2000; Убайдуллаев Ў. Ўзбекистонда 20–30-йилларда мустабид тузумга қарши миллий муҳолифат ҳаракати (маҳаллий зиёлилар фаолияти мисолида).Тарих фанлари номзоди илмий даражасини олиш учун тақдим этилган диссертация автореферати.– Андижон, 2004; Бодиров А. Самарқанд вилоятидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт (1925–1941йй.): Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Т., 2019; Ҳайитов У. Файзулла Хўжаевнинг ижтимоий-сиёсий фаолияти ва унинг Ўзбекистондаги сиёсий жараёнларда тутган ўрни. Тарих фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати. – Бухоро,2022.

¹⁵ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор Р.Я. Раджапова. – Ташкент: “Шарқ”, 2000. –672 с; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. Масъул муҳаррир М.Жўраев. – Тошкент: “Шарқ”,2000. –688 б; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йиллар). Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: “O’zbekiston”, 2019. – 560 б; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йй). Иккинчи китоб. 1939–1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: “O’zbekiston”, 2019. –576 б.

“большевиклаштириш”, “ишчилаштириш”, “миллийлаштириш”, “маҳаллийлаштириш”, “ўзбеклаштириш”, “руслаштириш” каби сиёсати билан боғлиқ муҳим жиҳатлар чуқур таҳлил қилинган.

Истиклол йиларида О. Шарофиддинов, Н. Каримов, М. Қўшжонов, Б.Қосимов, Ҳ. Болтабоев ва бошқа бир қатор адабиётшунослар томонидан совет мустабид тузуми қурбони бўлган миллий зиёлилар ҳақида нашр эттирган адабиётлари¹⁶ ўша давр мафқурасини очиб беришда муҳим манба бўлиб ҳисобланади. Ушбу олимлар асарларида миллий зиёлиларнинг пролетар адабиётга хизмат қилишга мажбур бўлганлиги, мафқуравий вазият талабидан келиб чиққан ҳолда Фитрат, Чўлпон, Қодирийларни танқид қилганликларига оид фикрлар келтирилган. Шунингдек, миллий зиёлиларнинг ижоддаги маҳоратлари, оғир мафқуравий вазиятга қарамасдан миллатни уйғотадиган, ўзбек халқининг ёруғ келажаги ва озодлигини кўра билган асарларни ёзиб қолдирганлиги диққатга сазовордир.

Учинчи гуруҳга мансуб хорижлик тадқиқотчилар Аҳад Андижон¹⁷, Боймирза Ҳайит¹⁸, А. Холид¹⁹, А. Бенингсен²⁰, Р.Кукрел²¹ ва бошқаларнинг асарларида²² совет бошқаруви тизими, миллий кадрларнинг фаолияти, Ўрта Осиёда совет республикаларининг тузилиши, яширин сиёсий ташкилотлар фаолияти, большевиклар ва миллий зиёлилар ўртасида мафқуравий кураш масалаларининг баъзи жиҳатлари ёритилган.

Диссертациянинг **“Туркистон тараққийпарварлари ва большевиклар ўртасидаги мафқуравий курашнинг тарихий жараёнлари”** деб номланган иккинчи бобида Туркистонда большевикларнинг ҳокимиятга келиши ва пролетариат диктатурасининг ўрнатилишига қарши миллий муҳолифатнинг ғоявий кураши, Бухоро Халқ Совет Республикаси ва Хоразм Халқ Совет

¹⁶ Шарофиддинов О. Чўлпон. Шоир ҳақидаги ривоятлар ва ҳақиқатлар. – Тошкент: “Чўлпон”, 1991. – 112 б; Унинг ўзи. Истиклол фидойилари. Мустафо Чўқай, Чўлпон, Отажон Ҳошим. Ҳайтий лавҳалар. Ҳужжатлар. Ривоятлар. – Тошкент: “Шарқ”, 1993. – 141б; Унинг ўзи. Чўлпонни англаш (Мақолалар). – Тошкент: “Ёзувчи”, 1994. – 48 б; Унинг ўзи. Чўлпон. Адабиёт надир (Адабий-танқидий мақолалар, Чўлпон ҳақида хотиралар). – Тошкент: “Чўлпон”, 1994. – 240 б; Қўшжонов М. Қодирий – эрксизлик қурбони. – Тошкент: “Фан”, 1992. – 96 б; Қодирийни кўмсаб: Ёднома. Нашрга тайёрловчи ва сўз боши муаллифи Ш.Қодирий. – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994. – 80 б. Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 1-жилд. Сўз боши ва изоҳлар муаллифи: Ҳ. Болтабоев. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – 256 б; Қосимов Б. Миллий уйғониш: жасорат, маърифат, фидойилик. – Тошкент: “Маънавият”, 2002. – 400 б; Унинг ўзи. Исмоилбек Гаспарали: (Таништириш йўлидаги бир тажриба). – Тошкент: “Ғафур Ғулом нашриёти”, 1992. – 48 б; Каримов Н. “Катта қирғин” нинг келиб чиқиш сабаблари ва омиллари. – Тошкент: “Фан”, 2013. – 128 б;

¹⁷ Andijon Ahat. Cedidizm'den bağımsizliğa. Hariçte Türkistan mücadelesi. – İstanbul: “Tunç matbaacilik”, 2003. – 942 s.

¹⁸ Baymirza Hayit. Türkistan devletlerinin milli mücadeleleri tarihi. – Ankara: Türk tarih kurumu basimevi, 1995. – 447 s; Унинг ўзи. Milli Türkistan hürriyet davasi. – Ankara: AҲК Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı yayinlari, 2004. – 641 s.

¹⁹ Adeb Khalid. The politics of Muslim cultural reform: Jadidism in Central Asia. – Berkeley: University of California Press, 1998. – 355 p; Uning o'zi. Making Uzbekistan. Nation, Empire and Revolution in the Early USSR. – London: Cornell University press, 2015. – 415 p.

²⁰ Alexandre A.Bennigsen, S. Enders Winbush. Muslim National Commnism in the Soviet Union: A Revolutionary Strategy for the Colonial World. – Chicago and London: The University of Chicago press, 1980. – 267 p.

²¹ Roger Cockrel. Bolshevik Ideology and Literature (1917–1927). – London: Edwin Mellen, 2000. – 184 p.

²² Yaş Türkistan dergisine göre Türkistan milli mücadelesi. Hazirloyan Ercan Çelebi. – Ankara, 2000. – 267 s; Tülay Köseoglu. Sovetler'in Türkistan'i dönüştürme siyasetine muhalefet: Yaş Türkistan dergesi (1929–1939). – İstanbul, 2014. – 543 s.

Республикаларида ислохотчилик ғоялари ва большевиклар мафкураси ўртасидаги зиддиятли жараёнлар ҳамда Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланишнинг ўтказилиши жараёнида ғоявий-мафкуравий тортишувлар атрофлича таҳлил қилинган.

Пролетариат диктатураси мафкурасига мувофиқ ҳокимият органлари марказнинг сиёсий манфаатларини зўравонлик билан таъминлашга қаратилди. Пролетариат диктатурасига қарши миллий муҳолифатнинг ғоявий курашувчилари 3 гуруҳга бўлинди: 1. Зиёлилар ва уламолар. 2. Маҳаллий коммунистлар. 3. Совет тузумига қарши қуролли курашаётганлар.

Туркистон мухториятининг бостирилиши ва ундан кейин ўлкадаги сиёсий вазият ҳақида туркистонлик делегатлар советлар йиғилишида қуйидаги маълумотларни айтганлар. “Биз Мадамин ва Эргаш бўлинмалари билан бўлган дахшатли курашни кузатдик. Бунда ўзларини қизил армия деб атаган ва хатто коммунистлар иштирокини ҳам гувоҳи бўлдик. Аслида “дашноқцутюн”чиларни қароқчи деб аташ ўринли бўлар эди. Маълумотларга кўра дашноқцутюн империалистик Англия қуроли эди, буни биз бутун Кавказда айникса, Бокуда дашноқцутюн томонидан қилинган хиёнатда билиб оламиз. Барча маҳаллий арман савдогарлари ушбу “коммунистик” партия сафида эдилар”²³.

1920 йилги маълумотларга кўра Туркистон АССРда 5.221.963 нафар аҳоли истиқомат қилган бўлса, шундан 1.040.850 нафари шаҳарда, 4.181.113 нафари қишлоқларда истиқомат қилган. Республика аҳолисининг миллий таркиби бўйича ўзбеклар 2.450.667 нафарни, қирғизлар 1.664.869 нафарни, туркманлар 266.681 нафарни ташкил этган²⁴. Большевиклар Туркистонда ҳокимиятни тўлиқ эгаллагач, эски давлат аппаратининг маҳаллий органларини тугатиш ва совет ташкилотларини тузиш учун кураш олиб бордилар. Улар асосан илғор ёшларни, прогрессив руҳдаги ўқитувчиларнинг бир қисмини ана шу ишларга сафарбар қилдилар.

Россияда октябрь инқилобидан сўнг бошланган фуқаролар уруши Хива хонлиги ва Бухоро амирлигини чор мустамлакаси бошқарувидан холос қилиб, мустақил давлатга айлантди. Бироқ, инқилобий ғоялар хонлик ва амирликнинг тараққийпарвар қисми бўлган жадидларга кучли таъсир ўтказди. Уларда маърифатпарварлик мафкураси ва миллий истиқлол ғояси устуворлик қилди. 1920 йил 2 февралда большевиклар томонидан Хива хонлигида амалга оширилган давлат тўнтариши “социалистик инқилоб” деб аталди. 1920 йил 27–30 апрелда Бутунхоразм халқ вакилларининг I қурултойида ХХСР нинг вақтинчалик Конституцияси қабул қилинди. Ушбу Конституция кириш, 13 боб, 37 моддадан иборат бўлган²⁵. Ушбу қурултойда Хоразм компартияси тузилди ва унинг раислигига Аҳмаджон Акчурин

²³ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 820-йиғма жилд, 158-варақ.

²⁴ Ўзбекистон Республикаси Президент Административияси архиви (ЎЗР ПАА), 60-фонд, 5-рўйхат, 107-йиғма жилд, 42-варақ.

²⁵ История Хорезмской Народной Советской Республики (1920–1924 гг.). Сборник документов. – Ташкент: “Фан”, 1976. –С.41–46.

тайинланди. Шундан сўнг Марказ вакилларининг кўрсатмасига биноан Хоразмда кўппартиявийлик таъқиқланади ва Ёш хиваликлар партияси ўз фаолиятини тўхтатишга мажбур бўлади. Ёш хиваликлар партиясининг кўпгина аъзолари иштирокиюн партияси – коммунистик партия аъзолигига ўтишга мажбур бўлдилар. Аммо улар иштирокиюн партияси сафида ҳам ўз миллий хусусиятларини номоён қилишга интилдилар²⁶.

РКП (б) МК Ўрта Осиё бюроси Хоразмда коммунистик партия кўли билан ишни “тозалаш”дан бошлади. 1923 йили “тозалаш” натижасида Хоразм коммунистик партияси сафидан 50 фоиздан зиёд киши савдогар ва мулла деб партиядан чиқарилади. Булар Хоразмдаги коммунистик партияга аъзо бўлган хатли, саводли зиёлилардан бўлган²⁷. 1923 йил 20 июлда Хоразм коммунистик партиясининг янги таркиби тасдиқланган. ХКП МК аъзолигига: 1. Машарипов Эшон, 2. Баюханов Дмитрий, 3. Усмонов Ахат, 4. Ҳамидов Бурхон, 5. Отажонов Бобожон, 6. Абдусаломов Маткарим, 7. Отажонов Матёқуб, 8. Иброҳимов Ахмеджон, 9. Одинаев, 10. Тагиоров Абзал, 11. Муртазин Шодир, 12. Гисматулин Намунда, 13. Мухаммеджанов Ҳасанлар ва ХКП МК номзодлигига 1. Юнусов Имомберган, 2. Болтабоев Карим, 3. Назаров Бекжон, 4. Шноталь, 5. Ниёзов Абдурахимлар тасдиқландилар²⁸. Шунингдек, ХКП МКнинг назорат комиссиясига: 1. Ниёзов Абдурахим, 2. Ишмухаммедов Қутлимурот, 3. Абдусаломов Маткарим ва назорат комиссиясига номзодликка: 1. Мухаммеджанов Ҳасан, 2. Тагиоров Абзал ҳамда ревизия комиссиясига 1. Усмонов Ахат, 2. Отажонов Матёқуб, 3. Юнусов Имомберганлар ва ревизия комиссиясига номзодлар 1. Бичурин Али, 2. Анискин Григорийлар номзоди тасдиқланган²⁹.

1923 йил 18–20 октябрда Бутунхоразм халқ вакилларининг IV қурултойида республиканинг янги Конституцияси³⁰ тасдиқланди. Ушбу Конституция 5 та бўлим, 12 та боб ва 46 та моддадан ташкил топган³¹. Янги Конституция мамлакатда амалга оширилган иқтисодий, сиёсий ва ижтимоий соҳалардаги ўзгаришларни ҳисобга олиб, Хоразм Халқ Совет Республикаси ўзининг янги, социалистик ривожланиш даврига кирди деб баҳолади ва давлат номини шу кундан бошлаб, Хоразм Совет Социалистик Республикаси деб белгилади³². Натижада Хоразм Совет Социалистик Республикаси гербининг ташқи ва мафкуравий жиҳатдан кўриниши бошқа шаклга эга бўлди. У қизил рангдаги фондан (тасвирдан) иборат бўлиб, куёш нурлари фонида белкурак ва ўроқ жойлаштирилган. Белкурак ва ўроқ орасида пахта новдаси – очилган пахта чаноклари ва барглари, белкурак, ўроқ ва болға тасвири устида: “Бутун дунё пролетарлари бирлашингиз!” деган ёзув, пастда

²⁶ Қўшжонов О. Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг биринчи чораги). – Тошкент: “Abu matbuot-konsalt”, 2007. –Б.328–329.

²⁷ Маткаримов М. Хоразм республикаси: давлат тузилиши, нозирлар ва иқтисоди. – Урганч, 1993. –Б.48.

²⁸ ЎзР ПАА, 361-фонд, 1-рўйхат, 270-йиғма жилд, 6-варақ.

²⁹ ЎзР ПАА, 361-фонд, 1-рўйхат, 270-йиғма жилд, 7-варақ.

³⁰ ЎзР ПАА, 361-фонд, 1-рўйхат, 231-йиғма жилд, 2–4-варақлар.

³¹ Ўз МА, 71-фонд, 1-рўйхат, 64-йиғма жилд, 25–29-варақнинг орқаси.

³² ЎзР ПАА, 361-фонд, 1-рўйхат, 231-йиғма жилд, 2-варақ.

– Хоразм Социалистик Совет Республикаси деган ёзув берилган. Ундаги “Совет” ва “Социалистик” сўзлари (конституциянинг) XII бобидаги “ХХСР герби ва байроғи” матнидагидан фарқ қилиб, ўрни алмашган ҳолда берилган. Байроқ ҳам худди шундай ўзгартирилиб, қизил рангга айлантирилди. Унинг юқорисида қизил армия юлдузи ва унинг остида “Бутун дунё пролетарлари бирлашингиз! деган ёзув битилди”³³.

1920 йил 2 сентябрда амир Олимхон ҳокимияти ағдарилгач, большевиклар ўзларининг айтганига қатъий туришда давом этиб, Бухорода бўлган ташкилотларни коммунистлар марказқўми теварагида бирлаштиришни мажбурий қилиб қўйди. Натижада Ёш бухороликлар дастури коммунистик мафкурага тўғри келмайди деб топилди. 1920 йилнинг 11 сентябрида Файзулла Хўжаев бошлиқ Ёш бухороликлар партияси ўзининг тарқатилганлигини ва умумий қоида бўйича Бухоро коммунистик партияси сафига кириш тўғрисида қарорни қабул қилди. БКП 1922 йил 1 февралда РКП (б) таркибига киритилди³⁴.

1921 йил қабул қилинган БХСР конституцияси 5 бўлим, 17 боб, 79 моддадан иборат бўлган. (Мазкур конституциянинг эски ўзбек ёзувидаги нусхаси Ўзбекистон Миллий архиви³⁵ ва Ўзбекистон Республикаси Президент администрацияси архивида³⁶ сақланади. Тадқиқотчи томонидан мазкур конституция араб имлосидан қрилл имлосига биринчи марта тўлиқ ўгирилди³⁷). Ушбу конституциянинг 1-бўлим, 2-боб, 14-моддасида мамлакат мустақиллигини ҳимоя қилиш учун аскар тузиш ва аскарликка қабул қилиш масалалари келтирилган: “Халқ тарафидан қозонилган ҳурриятни муҳофаза қилмоқ ҳамда Бухоро жумҳуриятининг ҳудудларини ажнабий аскарларнинг тажовузидан сақламоқ учун маълум бир ёшга етган ва қурол тутишга муқтадир бўлган ҳамма эркаклар умумий аскарлик хизматиغا мукаллафдурлар”³⁸. 1924 йил 3 январь куни БХСР МИКнинг 72-рақамли қарори қабул қилинади³⁹. Бунга биноан маҳаллий аҳоли вакиллари ҳам қизил армияга хизмат қилиши мажбурияти белгиланиб берилди.

Туркий халқларда узоқ ўтмишдан токи шу кунгача ҳамжиҳатликда, тинч-тотув яшаб, озод ва қудратли давлат тузиш ғояси устуворлик қилиб келди. Чор Россияси томонидан хонликларнинг бирин-кетин босиб олиниши ва мустамлакага айлантирилишининг асосий сабаби ўзаро ички келишмовчиликлардан иборат бўлди. Октябрь тўнтаришидан кейин ўлканинг илғор зиёлилари, миллий кадрлари Туркистоннинг яхлитлигини сақлаб қолиш ва унинг озодлигини қарор топтириш учун жиддий курашга кирдилар.

³³ Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Тошкент: “Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти”, 2013. – Б. 269–270.

³⁴ Нурулин Р.А., Ҳасанов Қ.Х., Шек Л.К. Файзулла Хўжаев. –Тошкент: “Ёш гвардия”, 1977. –Б.20–22.

³⁵ Ўз МА, 47-фонд, 1-рўйхат, 13-йиғма жилд, 1–14-варақлар.

³⁶ ЎзР ПАА, 14-фонд, 1-рўйхат, 748-йиғма жилд, 2–18-варақлар.

³⁷ Рашидов О. Файзулла Хўжаев миллий манфаатлар ва сиёсий курашлар майдонида. – Тошкент: “Muharrir”, 2020. –Б.174–193.

³⁸ Ўз МА, 47-фонд, 1-рўйхат, 13-йиғма жилд, 13-варақ.

³⁹ Ўз МА, 47-фонд, 1-рўйхат, 474-йиғма жилд, 42-варақ.

Жадидчилик ҳаракати асосчиси Исмоилбек Гаспарали туркий халқларнинг тарихий ватанлари ҳақида шундай деган эди: “Биз – туркий халқлар қадим-қадимдан Мармар денгизидан Хитой деворигача ёйилган йирик бир тарихий-этнографик бирлик ўлароқ яшаб келдик ва худди шундай яшамоғимиз керакдир”⁴⁰.

Большевиклар Ўрта Осиё ерларини эгаллагач, уни совет республикаларига айлантириш режасини туза бошладилар. Уларнинг минтақани миллий республикаларга бўлиш ғоясида келажакда содир бўладиган можароларнинг олдини олиш, эскидан давом этиб келадиган миллий ва қабилавий низоларни ҳал этиш, маҳаллий халқлар ҳаётидаги тенгсизликни тугатиш масалалари таъкидланган.

Архив ҳужжатларида келтирилган маълумотларга қараганда, 1924 йилда Туркистон АССРда 5.254.581 нафар, БССРда 2.236.437 нафар, ХССРда 640.004 нафар, урта совет республикасида жами 8.131.062 нафар аҳоли истиқомат қилган⁴¹. 1920 йилнинг январида бўлиб ўтган РКП(б)нинг 3-ўлка мусулмон конференциясида Турар Рискулов ўзининг маърузаси билан чиқиб, Туркистон аҳолисини миллий жиҳатдан ўзбек, туркман, тожик, қирғиз ва шунга ўхшаган миллатларга ажратиш – бу сунъий ажратишдир, деб таъкидлайди⁴². У Туркистон Коммунистик партияси Марказий Комитети Ўлка мусулмон бюросини бошқарар экан⁴³, маҳаллий меҳнаткашлар орасида партия ишларини уюштириш, зиёлиларни ҳукумат ишларига жалб қилиш, маҳаллий кадрлар тайёрлаш ишларида жонбозлик кўрсатган эди. Т.Рискуловнинг минтақа яхлитлигини сақлаб қолишга қилган ҳатти-ҳаракати большевиклар учун кечирилмас иш бўлди. Большевиклар наздидаги жиддий хатоларидан бири миллатчилик руҳида бўлган “Мустақил Турк Республикаси”ни тузиш ғоясининг кўтариб чиқилиши бўлди. Совет даври адабиётларида қайд этилишича, унинг бу фикрлари партиянинг миллий сиёсатига қарама-қарши эди.

Ўрта Осиёни миллий-худудий чегаралаш пайтида Хоразм Совет Республикаси худудида юз мингдан ортиқ қорақалпоқ, қирғиз-қозоқлар яшаган⁴⁴. Туркистон АССР худудининг 1,7 фоиз майдони ва 91.098 нафар аҳолиси ҳамда ХХСРнинг 20 фоиз майдони ва 128.008 нафар аҳолиси қорақалпоқларга ажратилган⁴⁵. Натижада қорақалпоқлар алоҳида автоном вилоят сифатида ташкил қилиниб, Ўрта Осиё бюросининг 2-сонли баённомасига биноан Қозоғистон АССР таркибига киритилди⁴⁶.

⁴⁰ Қосимов Б. Исмоилбек Гаспарали: (Таништириш йўлидаги бир тажриба). – Тошкент: “Ғафур Ғулом нашриёти”, 1992. –Б.5.

⁴¹ Ўз МА, 2027-фонд, 1-рўйхат, 111-йиғма жилд, 5-варақ.

⁴² Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун кураш (1919–1920 йй.). – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1954. – Б.47–48.

⁴³ ЎзР ПАА, 60-фонд, 3-рўйхат, 2-йиғма жилд, 1-варақ.

⁴⁴ Башир З. Қирғиз-қозоқ ва қорақалпоқ музофоти // “Туркистон”. 1924 йил 18 август, 331-сон.

⁴⁵ Ўз МА, 2027-фонд, 1-рўйхат, 111-йиғма жилд, 5-варақ.

⁴⁶ Ўз МА, 87-фонд, 1-рўйхат, 9-йиғма жилд, 75-варақ.

Коммунистлар партияси “ҳар миллат ўз масаласини ўзи ҳал қилиши ва ўз маданиятини ўзи туғдириши керак” деган шиорни ўртага ташлаган⁴⁷. Бу борада Туркменистон республикасининг ташкил этилишида Хоразм ва Бухоро туркманларининг бирлаштирилиши масаласи ҳам алоҳида аҳамият касб этган. Худудий комиссия қарорига кўра Келиф тумани, Карки вилоятининг шимолий чегарасидан Чоржўй вилоятининг Фороб туманига қадар бўлган худудлар Туркменистон ССР таркибига ўтган⁴⁸. Туркменистон ССРга собиқ Туркистон АССР худудининг 6,7 фоизи ва аҳолисининг 350.000 нафари, БХСРнинг 14 фоиз ер майдони ва 313.101 нафар аҳолиси, ХХСРнинг 30 фоиз майдони ҳамда 192.013 нафар аҳолиси ўтганлиги тасдиқланган⁴⁹.

Бундан ташқари Инқилобий кўмита Тожикистон Автоном Совет Социалистик Республикасининг Ўзбекистон ССР таркибига киришини тасдиқлаган⁵⁰. Ушбу масала 1927 йил қабул қилинган Ўзбекистон ССР Конституциясининг 4-бўлим, 8-боб, 61–69-моддаларида ўзининг қонуний тасдиғини топган⁵¹. Шунингдек, Тожикистон АССР Конституциясининг 1-моддасида ҳам республиканинг Ўзбекистон ССР таркибига эканлиги қайд этилган⁵². Архив ҳужжатларида келтирилган маълумотларга кўра, Тожикистон АССРнинг шу пайтдаги майдони 135.620 кв.км⁵³ни ва аҳолисининг умумий сони 739.503 нафарни⁵⁴ ташкил этган.

Минтақа халқларига мажбуран тикиштирилган миллий анъналарга ёт бўлган ушбу сиёсатни амалга ошириш учун вақт ва маблағ билан бир қаторда катта куч-ғайрат сарфлаш талаб қилинди. Биринчи даврда яъни миллий чегараланиш ғояси пайдо бўлган 1920 йилдан 1924 йилгача, уни амалда рўёбга чиқариш бошланган пайтда, мафкуравий, сиёсий, маданий-маънавий асослаш ва шундан кейинги ҳаракатлар учун замин тайёрлаш механизми ишга туширилди. “Ягона туркий миллат бўлмаганидек, ягона туркий маданияти ва туркий тил ҳам йўқ” деган шиорлар остида тўрт йил мобайнида дастлаб Туркистон, кейинроқ Бухоро ва Хоразм республикалари халқлари онгига кенг миқёсда руҳий таъсир ўтказилди, миллий ўхшаш тузилмаларнинг шаклланиш жараёнидаги интеграция сунъий равишда жадаллаштирилди. Иккинчи давр, 1924 йилда бевосита миллий чегараланиш ўтказилди, уни бошдан охиригача РКП (б) МК раҳбарияти ва унинг мухтор вакиллари раҳбарлигида Ўрта Осиё партия ташкилотлари амалга оширдилар. Маҳаллий халқларнинг хоҳиш-иродаси мутлақо ҳисобга олинмади ва уларни ўрганиш механизми ишлаб чиқилмади. Халқларни миллий чегаралаш ғояларини амалга ошириш большевикларнинг тактик устамонлиги билан

⁴⁷ Башир З. Хоразм жумҳурияти марказий ижрокўмининг раиси Султон Қори Жуманиёзов // “Туркистон”. 1924 йил 18 август, 331-сон.

⁴⁸ Ўз МА, 87-фонд, 1-рўйхат, 9-йиғма жилд, 74-варақ.

⁴⁹ Ўз МА, 2027-фонд, 1-рўйхат, 111-йиғма жилд, 5-варақ.

⁵⁰ Ўз МА, 87-фонд, 1-рўйхат, 9-йиғма жилд, 75-варақ.

⁵¹ Конституция (основной закон) Узбекской Советской Социалистической Республики. – Самарканд. Издание Юридического Издательства СНК УзССР, 1927. –С.12-13.

⁵² Ўз МА, 86-фонд, 1-рўйхат, 3211-йиғма жилд, 1–23-варақлар.

⁵³ Ўз МА, 86-фонд, 1-рўйхат, 2394-йиғма жилд, 127-варақ.

⁵⁴ Ўз МА, 2027-фонд, 1-рўйхат, 111-йиғма жилд, 5-варақ.

муваффақиятли рўёбга чиқарилди. Аввало, бу ғоянинг дастлабки вазифаси ҳал этилди – туркийлар бирлиги мафқурасига ва амалиётига сезиларли зарба берилди⁵⁵.

Диссертациянинг учинчи боби **“Большевиклар ва миллий муҳолифатнинг Ўзбекистон ССРдаги сиёсий ҳамда мафқуравий ҳолати”** деб аталади. Бунда мафқуравий кураш жараёнида таълим тизими, миллий тилларга муносабат, имловий ўзгаришлар, ўзбек адабиёти ва матбуотида зиёлилар билан большевиклар ўртасидаги ғоявий-мафқуравий тортишувлар, шунингдек, аксилинқилобий ташкилотлар ва муҳожир зиёлиларнинг истиқлол мафқураси учун кураши ҳамда тарғиботчилик фаолияти тадқиқ этилди.

1918 йилнинг декабрида Туркистон АССР Маориф халқ комиссари Белик томонидан барча халқ таълими бўлимларига №6486 рақамли топшириқ⁵⁶ юборилади. Бунда республикадаги мактаблар рус, рус-маҳаллий, рус-яхудий ва бошқаларга бўлиниб, кўп босқичли характерга эга эканлиги келтирилган. Бундай бўлиниш мактабнинг бирлиги, руҳига нотўғри ва зид деб топилди⁵⁷. Шу аснода большевиклар нафақат диний мактаблар, жадид мактаблари, мадраса таълимини, балки рус-тузем мактабларини ҳам босқичма-босқич тугатиб, ўрнига совет мактабларини яратишга киришди. Шунингдек, 1919 йилдан бошлаб Туркистон АССРда партия мактаблари ҳам фаолият кўрсата бошлаган. Бундай мактабларда 150–200 соатлик коммунистик мафқурача назарий курслар ўқитилган⁵⁸.

1927 йили Ўзбекистонда коммунистик партия маориф соҳасидаги мафқуравий ишларга эътиборни кучайтирди. Айниқса, зиёлиларни ҳукумат ва бошқа ишларга тортиш масаласи долзарб қилиб қўйилди. Шу ўринда миллий кадрлар кўплаб зиёли ўқитувчилар мафқура масаласида ишдан бўшатилаётганини кескин танқид қилганлар: “Тошкентда 1926 йил август ойларида 50 га яқин ўқитувчилар “бизнинг мафқураамиздан чет” деб ишдан бўшатилиб юборилган. Мафқура жиҳатдан биздан четда деб ишдан четлаштириш катта хато ва катта тушунмовчиликдир. Тошкентда 25 нафар ўқитувчилар четлаштирилган вақтда 17 та мактаб ўқитувчисиз қолган”⁵⁹.

Миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасида миллий тилларда иш юритиш ва имло масаласида ҳам мафқуравий курашлар ҳамда тортишувлар юз берган. Туркий тилларида гапирадиган халқларнинг орасида “умумтуркий” адабий тилини яратиш ғояси большевиклар томонидан “пантуркистик” ғоя деб аталди. Бу ғоя совет мафқурасида буржуа миллатчиларининг ғояси деб тарғиб қилинди. Умумтуркий тилини яратиш ғоясига қаршилик кўрсатган большевиклар ўзларини оқлаш учун қуйидагича

⁵⁵ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: “Шарк”, 2000. – Б. 300.

⁵⁶ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 1062-йиғма жилд, 19-варак.

⁵⁷ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 1062-йиғма жилд, 19-варак.

⁵⁸ Ўз МА, 735-фонд, 1-рўйхат, 19-йиғма жилд, 39-варак.

⁵⁹ Мафқура майдонида кураш масаласида маориф ишчиларининг вазифаси // “Қизил Ўзбекистон”. 1927 йил 16 январь, 13-сон.

важни келтирганлар: “Умумтуркий тили, аниқроқ қилиб айтганда буржуа миллатчилари жарғони фақат бир тўда ўзбек буржуа миллатчиларигагина тушунарли бўлиб, оммага томомила ёт эди”⁶⁰.

1929 йилда Самарқандда бўлган тил-имло қурултойида Қаюм Рамазон маърузаси юзасидан Мурод Шамс музокараларга чиқади. У Қаюм Рамазоннинг марксизмга қарши бўлган “ўзига хослик ва сингармонизм – темир қонун назарияси”ни олға суради⁶¹. Шундан сўнг, А.Фитрат, О.Ҳошим, Ғози Олим, Қ.Рамазонлар “сингармонизм – темир қонун” деган антимарксистик ғояларни илгари сурганликда айбланади ва большевиклар уларни очикдан-очик “халқ душмани” деб атади.

Большевиклар 1926 йили Ўрта Осиё республикаларида лотин имлосини жорий қилишга киришдилар. Ўзбекистонда бу ҳаракат 1927–1930-йилларда, Қозоғистонда 1928-1931 йилларда, Туркменистонда 1929–1930-йилларда олиб борилди⁶². Ўзбекистонда лотин алифбосига ўтиш 1928–1929 ўқув йилида бошланиб, 1929–1930 ўқув йилида охирига етказиш белгиланган⁶³. Ўзбекистон ҳукумати мамлакатда лотин алифбосини жорий этиш режасини⁶⁴ ишлаб чиқди. Большевиклар лотин имлосини инқилобий алифбо сифатида кўпчилик меҳнаткашлар оммасининг талаби ва истаги билан қабул қилинди, дейдилар. Бироқ, лотин имлосини жорий қилишда ҳам баъзи зиёлилар ўзларининг эътирозларини билдирганлар. Масалан, Мурод Шамс, Фитрат, Ашуралӣ Зоҳирӣ ва Отажон Ҳошим каби зиёлиларнинг билдирган фикрлари, таклифлари большевиклар томонидан “панисломчилар”, “миллатчилар”нинг қаршилиги деб баҳоланди. Миллий зиёлиларнинг фикрича, лотин имлосига ўтишда большевиклар шошма шошарликка йўл қўйгани ҳамда кўпчилик истамаган ҳолда ушбу имло қабул қилинаётганини таъкидлаганлар. Янги алифбонинг зўрлаб киритилиши тарихий асарларнинг йўқотилиши эҳтимоли борлигини билдирганлар⁶⁵.

Ўзбекистонда совет бошқаруви даврида ёзувчилар, шоирлар, адабиётшунослар, санъаткорлар, олимлар ва бошқа зиёлилар ўзларининг ижодлари орқали пролетариат мафқурасига хизмат қилишлари белгиланган. Пролетариат мафқурасида асрлар давомида яратилган миллий мерос томомила ўз ўрнини социалистик маданиятга бўшатиб бериши кўзда тутилган эди. Совет даврида ўтмишда яратилган ва ўзбек халқининг маънавий хазинасига айланган нодир асарларни ўрганиш, эски даврга қайтиш сифатида қаралиб, ушбу ижодкорлар эски зиёлилар ёки ёт фикрловчилар деб аталди.

⁶⁰ Қориниёзов Т.Н. Совет Ўзбекистони маданияти тарихидан очерклар. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси, 1956. –Б.69.

⁶¹ Ниқобланган бир “тилчи” ҳақида // “Қизил Ўзбекистон”. 1938 йил 4 январь, 3-сон.

⁶² Tülay Köseoglu. Sovetler'in Türkistan'i dönüştürme siyasetine muhalefet: Yaş Türkistan dergesi (1929–1939). – Istanbul, 2014. – B.36-37.

⁶³ Ўз МА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 4486-йиғма жилд, 14-варақ.

⁶⁴ Ўз МА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 4486-йиғма жилд, 14–29-варақлар.

⁶⁵ Ниқобланган бир “тилчи” ҳақида // “Қизил Ўзбекистон”. 1938 йил 4 январь, 3-сон.

XX асрнинг 20-йилларида матбуот майдонида “қизил ёзувчи”, “пролетар-йўқсул ёзувчи”, “аксилинқилоб ёзувчиси”, “миллатчи ёзувчи” каби тушунчалар пайдо бўлди. Инқилоб марказида ҳам ҳатто ким “пролетар-йўқсул ёзувчиси”, ким “йўловчи” (попутчик) ёзувчи эканлиги ҳамда пролетар адабиёти қандай бўлиши лозимлиги ҳақида аниқ тушунча йўқ эди. Ўша давр Россиядаги ёзувчи ва адиблар ҳам мумтоз рус адабиёти вакиллари эди. Маълум бир шакл-мазмун, ижодий йўналишга эга бўлган пролетар адабиётининг ўзи йўқ ва бўлмаган эди. Адабиётдаги футуризм, иманжинизм, символизм каби оқимлар эса янги мафкурадан жуда узоқ эди⁶⁶.

РКП (б) МКнинг 1925 йил 18 июндаги “Партиянинг адабиёт соҳасидаги сиёсати тўғрисида”ги қарори ўзбек адабиётининг кейинги тақдирида ҳал қилувчи роль ўйнади. Бу қарорга кўра, пролетар манфаатига хизмат қилмайдиган адабиёт намуналари буржуа мафкурасининг кўринишлари деб эълон қилинди ва уларга қарши кескин кураш бошланди⁶⁷.

Ўзбек миллий ёзувчилари йўқсул адабиёти бир лаҳзада туғилиб вояга етмаслигини жуда яхши англари эдилар. Даврий матбуотда янги пролетар мафкурани ўзича талқин қилган Терегулов, Ж.Бойбулатов, Олим Шарофиддинов, З.Баширий, Эл-Регистан, А. Аршаруни ва бошқалар Чўлпон, Фитрат, Элбек, Олтой каби шоирларни “қамчилаш”га тушдилар. Матбуот ҳақиқий мафкуравий жангоҳга айланди⁶⁸.

Туркияда муҳожирликда яшаган Усмон Хўжа 1927 йили Истанбулда чоп этган “Ени Туркистон” (“Янги Туркистон”) журналнинг биринчи сониди “Туркистонда турк адабиётининг мафкуравий таҳаввуллари умумий бир назар” номли назарий аҳамиятга молик мақоласи босилади. Мазкур мақолада Туркистон ижтимоий онги учун муҳим саналган мафкура ва адабиёт масаласи ёритилган. Усмон Хўжа мақоласида шундай сўзлар келтирилган: “Мафкура ва адабиёт бир-бирларига жону-тан нисбатиндадир. Жонсиз тан кўрқинч – скелет ўлдуғу каби мафкурасиз адабиётда айни ўлик ишидир”⁶⁹. Ушбу ибора билан Усмон Хўжа мафкурасиз адабиёт бўлмаслиги, мабодо адабиёт мафкурасиз бўлса, уни жонсиз тана деб атади.

Зиёлилар ижодида миллий ва пролетариат мафкураси ўртасида кураш 1929 йили кескинлашди. Бунга 1928 йили “Ўзбек адабиёти намуналари” китобининг нашр этилганлиги сабаб бўлди. “Ўзбек адабиёти намуналари” Ўзбекистон илмий кенгашининг раиси Отажон Ҳошимовнинг бевосита раҳбарлиги остида машҳур ўзбек ёзувчиси Абдурауф Фитрат томонидан тартиб қилинган. А.Фитрат ва О.Ҳошимов сўз боши ёзган ушбу китоб, ўзбек халқининг авлоддан-авлодга ўтиб келаётган адабий меросини ўз ичига олган ҳамда ўзбек адабиёти ва жамият тарихининг маълум даврларини ёритишга хизмат қилган эди. Бироқ, большевиклар миллийликни ўзида акс эттирган,

⁶⁶ Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейининг жорий архиви, 71-йиғма жилд, битта варақда.

⁶⁷ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: “Шарк”, 2000. –Б.395.

⁶⁸ Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейининг жорий архиви, 71-йиғма жилд, битта варақда.

⁶⁹ Turkistanda Yenelik Harakatlari va ihtilaller. 1900–1924. Нашрга тайёрлаган Timur Kocaoglu. Haarlem, Netherlads, 2018. –232–233 s.

бой маънавий мерос ҳисобланган ушбу асарни кенг халқ оммасига етказишга қаршилиқ кўрсатдилар. Большевиклар талаби билан миллий адабиётдан йироқ бўлган ва пролетар адабиёт вакили саналган Ж.Бойбўлатов “Қизил Ўзбекистон” газетасининг 1929 йилдаги 110, 111, 112-сонларида⁷⁰ “Ўзбек адабиёти намуналари” китобини ва унинг муаллифларини кескин танқид қилди.

1937 йилнинг июль оyi ўрталарида Ўзбекистон Ёзувчилар союзининг пленуми бўлади ва унда Чўлпон, Фитрат, Абдулла Қодирийлар қаттиқ танқид остига олинади. Энди очиқдан-очиқ миллатчи белгиси уларнинг бўйинларига илинади. Пленумда А.Қодирий нутқ сўзлайди ва “Мен Меҳробдан чаённи октябрь инқилоби таъсирида ёзганман, совет ёзувчиси руҳи билан ёзганман” дейди⁷¹. Бундан кейин адабиёт ва санъат хусусида эълон қилинган барча мақола ва китобларда А.Қодирий ашаддий миллатчи, советларга қарши курашга бел боғлаган халқ душмани сифатида тилга олинади. Жумладан, “Қизил Ўзбекистон” газетасида эълон қилинган мақолада Абдулла Қодирий ва Чўлпонлар ўзини қайта қура олмаган, янги тузумни қабул қилмаган ёзувчилар сифатида танқид қилинади⁷².

Совет ҳокимияти йилларида большевиклар томонидан “аксилинқилобий”, “аксилшўровий” ташкилотлар деб топилган “Кўмак” (1909–1923 йй), “Миллий Иттиҳод” (1921–1925 йй), “Миллий Истиқлол” (1922–1929 йй), “Туркистон Миллий Бирлиги” (1920–1923 йй), “Ботиргапчилар”, “Темурчилар”, “Ғайратлилар”, “Ўн саккизлар гуруҳи”, “Иноғомовчилик”, “Қосимовчилик” кабилар фаолиятида юрт озодлиги ҳамда ўзбек халқининг эркин ва фаровон яшаш учун курашиш ғоялари илгари сурилган. 1922 йилнинг май ойидан бошлаб Тошкентда “Кўмак” уюшмаси ташаббуси билан хорижда ўқиш учун талабаларни танлаш ва уларни керакли йўналишлар бўйича ўқув юртларига тақсимлаш ишлари бошлаб юборилади. 1922 йилги маълумотларга кўра, Туркистон ўлкасидан борган ёшлар Россиянинг ўрта ва олий таълим муассасаларида 500 дан ортиқ, 100 нафар Германия ва Туркияда, 35 нафар Бакуда таълим олган⁷³. “Кўмак” уюшмасига ғоявий раҳбарликни Фитрат, Чўлпон амалга оширган бўлса, ташкилий жиҳатдан Абдулла Раҳимбоев, Акмал Икромов, Элбек, Қаюм Рамазон ва Боту катта ёрдам беради.

1922 йил 28 декабрь куни Туркистон Марказий Ижроия Қўмитаси йиғилишида И.Хидиралиев вақф масаласида маъруза⁷⁴ қилади ва шу ерда “Кўмак” ташкилотига ҳам тўхталиб ўтади. “Ўтган йили Фарғонада “Кўмак” ташкилотининг бир чақириғи билан 7 миллиард рубль тўпланди. Бу пулни

⁷⁰ Бойбулатов Ж. Ўзбек адабиёти ва чиғатойчилик // “Қизил Ўзбекистон”. 1929 йил 13 май, 110-сон; Унинг ўзи. Ўзбек адабиёти ва чиғатойчилик // “Қизил Ўзбекистон”. 1929 йил 14 май, 111-сон; Унинг ўзи. Ўзбек адабиёти ва чиғатойчилик // “Қизил Ўзбекистон”. 1929 йил 15 май, 112-сон.

⁷¹ Қўшжонов М. Қодирий – эрксизлик қурбони. – Тошкент: “Фан”, 1992. – Б.24–25.

⁷² Душманни чинаккам фoш қила билиш ва хатоларни большевикларча тузатиш керак // “Қизил Ўзбекистон”. 1937 йил 27 август, 196-сон.

⁷³ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 1082-йиғма жилд, 6-варақ.

⁷⁴ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 1082-йиғма жилд, 5-7-варақлар.

ким беради, ишчи-деҳконлар, камбағал инсонлар беряпти. Нима учун? Ҳа, чунки улар маорифсиз ҳаёт йуклигини англайдилар”⁷⁵.

Большевиклар зиёлиларни социализм қурилишининг фаол курашчилари қаторида бўлиши кераклигини таъкидлаганлар. Бироқ, аксарият миллий зиёлилар яширин ташкилотлар тузиб, совет тузумига қарши қуролли кураш олиб бораётган кучлар билан биргаликда она Ватанни босқинчилардан тозалашни мақсад қилган эдилар. Аксилинқилобий ташкилот деб юритилган “Миллий иттиҳод”нинг ғоявий-мафкуравий кураши унинг 18 моддадан иборат дастурида ақс этирилган. Мазкур дастурнинг иккинчи моддасида Туркистон ўлкаси мустақиллиги йўлида Англия билан ҳамкорлик қилиш лозимлиги келтирилган: “Агар мустақил Туркистонни сиёсий, ижтимоий, иқтисодий томондан идора қилиш туркийлар учун оғирлик қилса, Англияга 20 йилга концессияга (ижарага) берилди”⁷⁶. Бу жойда концессиянинг шартлари келтирилиб, 20 йил ичида Англия Туркистоннинг хомашёсини ташиб кетади ҳамда Туркистонга техника ўрнаштириб бериши кўзда тутилган.

Пролетариат мафкурасига қарши бўлган ва аксилинқилобчиликда айбланган ҳаракатлардан бири “Султонғалиевчилик” эди. Султон-Ғалиев⁷⁷ ҳамма вақт мустақил мусулмон марказий қўмитасини тузиш учун курашиб келди. У Турон давлатини барпо этиш ғояси атрофида жипслашиш учун Мустафо Чўқаев, Мунаввар Қори ва бошқа истиқлолчилар билан мустаҳкам алоқа боғлади. Улар буюк Турон давлатини қуриш йўлида барча кучларни бирлаштириш ва кадрлар ўстиришга жиддий эътибор қаратганлар⁷⁸.

Ўзбекистон Компартияси масбул котиби Акмал Икромов 1930 йил 11 сентябрь куни Самарқанд шаҳрида партия фаоллари билан бўлган йиғилишда “Қосимовчилар оқибати ва аксилинқилобий, миллатчилик ташкилотларининг қўпорувчилик фаолияти тўғрисида” маъруза⁷⁹ қилади. Мазкур маърузада жумладан шундай дейилади: “Қосимовчилар пролетар инқилобдан омон қолган капитализмнинг қолдиқларини муқаррар ўлим олдига олиб борди. Социализм ривожига путур етказмоқчи бўлди. Зараркунандалар ва аксилинқилобчи ташкилотлар ҳақида бир қатор фактларнинг очилиши яна бир бор социализмнинг ғалабаси ва капитализмнинг мағлубиятига ишора қилмоқда”⁸⁰. Шундан сўнг йиғилиш иштирокчилари партия ичида уй қуриб олган бошқа миллатчилик ташкилотларини фош этиш, миллий буржуазия

⁷⁵ Ўз МА, 17-фонд, 1-рўйхат, 1082-йиғма жилд, 7-варақ.

⁷⁶ Фарғона зиёлилари партиямиз йўлида // “Қизил Ўзбекистон”. 1930 йил 10 ноябрь, 263-сон.

⁷⁷ Султон-Ғалиев Мирсаид Хайдарғалиевич (1892–1940 йй.). Миллати татар. Қозон ўқитувчилар семинариясини тугатган. 1917 йилдан буён инқилобий ҳаракат аъзоларидан бири саналган. 1918–1920 йилларда РСФСР ҳарбий ишлар халқ камиссарлиги ҳузуридаги мусулмонлар ҳарбий коллегияси маркази раиси бўлган. 1919–1921 йилларда РКП (б) МК ҳузуридаги Шарқ халқлари коммунистик бюросининг маркази раиси. 1920–1923 йилларда РСФСР Миллий ишлар халқ камиссарлиги коллегияси аъзоси, РКП (б) XII съезд делегати бўлган. 1923 йилнинг май ойидан барча лавозимлардан бўшатирилган. “Султонғалиевчилик” аксилинқилобий ташкилотини тузганлиги таъкидланган. Ушбу ташкилот 70 нафарга яқин татар ва бошқирд коммунистларини ўзида бирлаштирганлиги таъкидланган.

⁷⁸ Миллий фашизмнинг ҳаракат программаси // “Қизил Ўзбекистон”. 1930 йил 26 август, 200-сон.

⁷⁹ ЎзР ПАА Самарқанд бўлими, 30-фонд, 1-рўйхат, 10-йиғма жилд, 63–66-варақлар.

⁸⁰ ЎзР ПАА Самарқанд бўлими, 30-фонд, 1-рўйхат, 10-йиғма жилд, 63-варақ.

агентларига қарши курашиш ҳақида фикр билдирадилар ҳамда пролетар инқилобга бирон куч хужум қила олмаслигини таъкидлаганлар⁸¹.

Мафкура яккаҳоқимлиги собиқ иттифоқчи республикаларда, жумладан, Ўзбекистонда халқларни тобеликда сақлашни таъминлашга, ўз тарихини унутиб юборишга, она тилидан узоқлашишга, миллий маданиятни бир томонлама ривожланишига хизмат қилди. Шундай шароитда халқимизнинг маънавияти ва ҳар қандай фикр-ўйлари, интилиши кўпинча буржуа миллатчилиги ғоялари, аксилинқилобий ҳаракатлар тариқасида баҳоланди.

Диссертациянинг **“Ўзбекистонда большевикларнинг зўравонлик сиёсати ва унинг республика ҳаётидаги муаммоларнинг кучайишига таъсири”** деб номланган тўртинчи бобида синфий кураш ғоясининг жамият ижтимоий-сиёсий, маънавий ва мафкуравий жараёнлардаги мувозанатга таъсири, большевикларнинг партия сафларини тозалаш сиёсати ва миллий бошқарув учун кураш ҳамда коммунистик мафкура тамойилларидаги зиддиятли жараёнлар ва миллий зиёлиларга нисбатан зўравонликнинг кескин тус олиши масалалари таҳлил қилинди.

Большевиклар мафкураси асосида синфий кураш ғояси устуворлик қилиб, унда ўзгача фикрлашга бўлган ҳар қандай уриниш “синфий душман қаршилиги” деб баҳоланди. Ушбу синфий кураш назариясида пролетариат ва буржуазия ўртасидаги муносабатлар ҳамда тавофутлар баён қилинади. Коммунистик мафкурада синфий курашнинг йўналишларини белгилаб берилган. Бунда буржуа дунёқараши ҳамда майда буржуа ва кулоқларнинг ниқобланган мафкурасига қарши кураш олиб бориш лозимлиги таъкидланган. Майда буржуазия ва кулоқлар мафкураси троцкизм ҳамда “ўнг оппортунизм”да ўз аксини топганлиги келтирилган⁸².

Жамият ижтимоий ҳаётидаги хотин-қизларни озод қилиш, яъни “Хужум” ҳаракати, ўша даврда мамлакат 85 ғоизини⁸³ ташкил этган қишлоқ халқининг иқтисодий аҳволининг кўтарилишига сабаб сифатида большевиклар томонидан кўрсатилган ер ислоҳоти ва диний уламоларни “хурофотчи” деб атаган эътиқодий чекловлар синфий кураш ғояси негизида қурилган эди. Синфий кураш ғоясида “ислоҳотлар”нинг асосий душмани мулкдорлар, бойлар, диний уламолар, руҳонийлар сифатида кўрсатилди.

1930 йили Ўзбекистонда хотин-қизлар клуби бўйича иш олиб бориш қўлланмаси⁸⁴ чоп этилган. Унда хотин-қизлар клубида маданий ва маориф ишларини йўлга қўйиш ҳамда улар орасида коммунистик тарбия олиб бориш белгиланган. Шунингдек, хотин-қизлар оммасининг сиёсий ва маданий билимларини ошириш орқали синфсиз жамиятни қуриш иши атрофида кураш олиб бориш лозимлиги таъкидланган⁸⁵. Ўзбекистонда хотин-қизлар ва

⁸¹ ЎзР ПАА Самарқанд бўлими, 30-фонд, 1-рўйхат, 10-йиғма жилд, 63–64-варақлар.

⁸² Турсунов Қ. Ўзбекистонда социализмга ўтиш даврида синфий кураш формалари. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1972. –Б.11.

⁸³ Ер ислоҳоти ва ўқитувчилар // “Қизил Ўзбекистон”. 1925 йил 19 ноябрь, 280-сон.

⁸⁴ Ўз МА, 94-фонд, 5-рўйхат, 722-йиғма жилд, 2–4-варақлар.

⁸⁵ Ўз МА, 94-фонд, 5-рўйхат, 722-йиғма жилд, 3–4-варақлар.

маданий оқартув клублари сони 1935 йили 5767 та бўлса, 1936 йили 6183 тани ташкил этган⁸⁶.

Партия сафларини тозалаш масаласи большевикларнинг ўзига хос бошқарув тизими ҳисобланган. Шунинг учун большевиклар партия сафларини “тозалаш”га алоҳида эътибор қаратгандар. Шахсий текшириш протоколига ҳар бир текширилган коммунист ҳақида қуйидаги маълумотлар киритилиши белгилаб қўйилган. Текширилувчининг номи, отасининг исми, фамилияси, қайси йилдан буён ВКП (б) да фирқа билетини олган ёки номзод, карточкасининг рақамини ёзиш, ижтимоий аҳволи, умумий маълумотини текшириш вақтида бажарган иши, қизил аскарда қанча вақт бўлгани, оқлар аскарда бўлган-бўлмагани, бўлган бўлса мажбурийми ёки ихтиёрийми ва ким билан хизмат қилгани, 1917 йилгача нима иш қилгани, бошқа партияда бўлгани, бўлса қанча вақт бўлгани ёзилган⁸⁷.

Миллий манфаатларни ҳимоя қилган кадрлар ва зиёлилар большевиклар томонидан коммунистик партия ва ёшлар орасида ҳар хил бузуқ фикрларни тарқатишда айбланганлар. Партия аъзолари орасида адашиб кириб қолганлар, яъни “ёт элементлар”га қарши курашиш лозимлиги доимо уларнинг диққат марказида турган ҳамда бу матбуотда фош қилинган. Масалан, Фарғонада “босмачилик ҳаракати” авж олган пайтда партия кўрсатмаси билан “босмачилар билан курашинг” деб қурол-яроқ берилганда “биз босмачи билан курашиш учун фирқага кирган эмасмиз”⁸⁸ деб партия билетини ташлаб кетганлар бўлган.

И.В.Сталин томонидан XX асрнинг 20-йиллардан кейин тез-тез такрорланиб турадиган, Совет Иттифоқи социализмга яқинлашиб борган сари синфий кураш кескинлашиб боради, деган хато фатво қатағончилик йилларида минглаб кишиларни наҳақдан-ноҳақ ўлдиришлари, сургун қилиб юборишларни оқлаш учун сиёсий қўлланма бўлиб хизмат қилди⁸⁹.

1937 йили “Илгарига” газетаси муҳаррири Ҳакимжон Азимжонов ҳам қамоққа олинган⁹⁰. Унинг қамоққа олинишида унга қарши ёзилган бўхтонлардан иборат фельетон⁹¹ сабаб бўлган. Журналист, ёзувчи, шоир ва зиёлиларни синфий душман сифатида айблаш кескинлашган. Натижада баъзи инсонлар тухмат, чақимчилик, ёлғон маълумотлар тўплаш ва уни совет жазо органларига етказиш каби “фазилат”ни ўзларига касб қилиб олганлар. Шу пайтда Носирхон Тўра раҳбарлигида 33 нафар диний уламо, 16 нафар бой ва савдогарлар, 10 нафар мадраса талабалари, 1 нафар рус оқгвардиячи зобитидан иборат аксилинқилобий ташкилот Ўзбекистонда қўзғолон уюштиришда айбланиб қамоққа олинган⁹².

⁸⁶ Ўз МА, 94-фонд, 5-рўйхат, 722-йиғма жилд, 15-варақ.

⁸⁷ Фирқани тозалаш ишидаги асосий вазифамиз // “Қизил Ўзбекистон”. 1929 йил 22 май, 116-сон.

⁸⁸ Жўра Зокирий. Яна ўша зиёлилар тепасида // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 20 июль, 162-сон.

⁸⁹ Юсупов Э., Туленов Ж., Ғафуров З. Миллий масала бўйича фалсафий суҳбатлар. – Тошкент: “Фан”, 1990. – Б.17.

⁹⁰ Ўз МА, 1710-фонд, 11-рўйхат, 98-йиғма жилд, 41-варақ.

⁹¹ Фельетон. Ҳимоячилар паноҳидаги жиноятчилар // “Илгарига” газетаси. 1936 йил 15 июнь, 50-сон; Ўз МА, 1710-фонд, 11-рўйхат, 98-йиғма жилд, 42-варақ.

⁹² Турсунов Қ. Ўзбекистонда социализмга ўтиш даврида синфий кураш формалари. – Тошкент:

1937 йил 2 август куни И.В.Сталиннинг Ўзбекистон КП (б) МКга раҳбар ходимлар таркибига ўзгартиришлар киритиш ҳақидаги 1167/ш-сонли шифртелеграммаси келган. Унда хусусан қуйидаги жумлалар мавжуд: “...ВКП (б) МК А.Каримовни бошқа номзод билан алмаштиришни талаб қилади. Болтабоевни ХКС раиси лавозимига номзод сифатида кўрсатиш мумкин эмас, чунки хибсга олинган Рискулов, Хўжанов, Атабаев, Файзулла Хўжаевлар унга қарши кўрсатма бермоқдалар. ХКС раиси этиб Тўрабековни кўрсатишга ҳаракат қилинг. Бизнинг назаримизда, Ўзбекистонда советларга ёт унсурларга қарши кураш олиб борилаётгани йўқ, Икромов эса шундай унсурлар орасида қолганки, уларни кўрмаяпти ва эътибор қилмаяпти”⁹³.

Орадан қисқа вақт ўтиб “сталинчилар” Акмал Икромовни ҳам троцкийчи блокда айбладилар ва 1937 йил сентябрь ойида у қамоққа олинди. 1937 йил 16–20 сентябрь кунлари бўлиб ўтган Ўзбекистон КП (б) МК 3- пленуми ва ВКП (б) МК Сиёсий бюроси қарори бўйича А.Икромов айбдор деб топилди⁹⁴. А.Икромов маданият ва маориф соҳасида, айниқса мактабларни миллатчи унсурлар билан тўлдирганликда айбланди. Нашриётлар, тил-адабиёт ва педагогика соҳасига кириб олган миллатчилар миллатчилик ғояларини тарқатиб дарсликлар ва бошқа китоблар ёзганлари келтирилади⁹⁵. Тез орада кўплаб зиёлилар, партия аъзолари, миллий кадрлар “икромовчилик”да айбланиб қамоққа олинди ёки ишдан бўшатилади. Акмал Икромовни матбуот кескин қоралай бошлади ва унинг суратини барча муассасалардан олиш тўғрисида партия топшириғи юборилди. Шунда Қарши район Ленин мактаби физика-математика фани ўқитувчиси Явриэл Илявуёв (миллати яҳудий) Икромовнинг суратини архивда сақлаш лозимлиги тўғрисида таклиф киритган. Натижада ўқитувчи мактаб ўқувчилари ўртасида аксилинқилобий ташвиқот қилишда айбланиб ишдан бўшатирилган⁹⁶.

Большевиклар томонидан 1937 йилдан маориф ходимларини синфий душман сифатида айблаш кучайди. Буларга “босмачининг боласи”, “бойнинг боласи”, “қулоқ боласи”, “қозининг фарзанди”, “аксилинқилобчининг қариндоши” каби айблар қўйилиб, ишдан бўшатирилган⁹⁷. 1937 йил 19 декабрда Ўз ССР МИҚ ва ХКС томонидан чиқарилган қарорда Халқ маорифи комиссарлигида фаолият юритаётган халқ душманларини тағ- томири билан йўқ қилиш ва уларни маориф соҳасида қилиб ўтган “фитначиликларини фош этиш” бўйича кўрсатма берилган⁹⁸. Ушбу қарорга биноан Пахтабод районида ўқитувчи ва ўқувчилар орасида “фитначилар” ҳақида партиянинг ва халқ комиссарлигининг чиқарган қарорларини амалий равишда бажариш учун ҳамда шу ҳақда тушунчалар бериш йўли билан

“Ўзбекистон”, 1972. –Б.66.

⁹³ 1937-1938- yillardagi “Katta qirg’in” tarixining muhim sanalari (ma'lumotnoma). – Toshkent: “Fan”, 2013. – В.17.

⁹⁴ ЎзР ПАА Самарқанд бўлими, 30-фонд, 1-рўйхат, 240-йиғма жилд, 17-варақ.

⁹⁵ Халқ душманларини битта қолдирмай янчиб ташлайлик // “Қизил Ўзбекистон”. 1937 йил 23 сентябрь, 219-сон.

⁹⁶ Ўз МА, 837-фонд, 32-рўйхат, 1336-йиғма жилд, 227–228-варақ орқаси.

⁹⁷ Ўз МА, 837-фонд, 32-рўйхат, 1336-йиғма жилд, 242-варақ.

⁹⁸ Ўз МА, 837-фонд, 32-рўйхат, 1336-йиғма жилд, 126-варақ.

оммавий кампаниялар ўтказилган. Натижада мактаб мудирлари Ҳошимов ва Юсуповлар фитначиликда айбланган. Фош қилинган “халқ душманлари” томонидан совет бошқаруви ишларига йўл бермасдан қаршилик қилиб келганликлари ҳамда ўқитувчилар мактабда ўзларининг зиёнчиликлари ва кўзбўямачиликларини давом эттириб келганлиги таъкидланган⁹⁹. 1936–1940 йиллар мобайнида Ўзбекистонда 5758 нафар давлат ва жамоат арбоби, олим, ёзувчи, журналист ва ўқитувчилар юқорида келтирилган айбловлар остида қамокқа олиниб, улардан 4811 нафари отиб ташланган¹⁰⁰. Хуллас, XX асрнинг 30-йилларида ўзбек халқининг минглаб зиёлилари ва кадрлари Сталин қатағонларининг беғуноҳ қурбони бўлдилар. Зиёлиларни таъқиб этиш, номларини қоралаш, улар қатағон этилгандан кейин ҳам тўхтамади. Уларнинг фарзандлари “миллатчи”, “халқ душмани”, “ёт унсурнинг боласи” каби номлар билан камситилди. Қатағон этилган зиёлиларнинг асарларини ўқиш, ҳатто номларини тилга олиш таъқиқланган эди.

ХУЛОСА

Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши масаласини илмий тадқиқ этиш қуйидаги хулосаларга асос бўлди:

1. Большевиклар томонидан коммунистлар “жозибаси” сифатида талқин қилинган миллий муносабатлар ва хусусиятларда ўзаро ҳурмат тамойили аслида миллатларни сунъий қориштиришдан иборат бўлган совет халқини шакллантиришни кўзда тутар эди. Бунда совет ватанпарварлиги мафкураси илгари сурилган бўлиб, СССРнинг ягона ижтимоий тизим сифатида ривожланишга ўтишини англатади. Ўзбекистонда коммунистик партиянинг асосий мақсади пролетариатни шакллантириш учун ишчи-деҳқонларнинг эътиборини ўзига жалб қилиш ва миллий зиёлиларни зарарсизлантириш бўлди.

2. Кўп сонли миллатларни ўзида бирлаштирган йирик совет давлати ўз таъсирида бўлган ўлкаларда бошқарувни мустаҳкамлаш ва Марказдан бошқариладиган ҳамда буйруқбозликка асосланган узлуксиз ижро механизмини шакллантирди. Бу пайтда большевиклар чекка ўлкаларда совет мафкурасига хизмат қиладиган маҳаллий кадрларга эҳтиёж мавжудлиги зарурати билан ҳисоблашишга мажбур бўлди. Шунинг учун маҳаллий кадрлардан миллий коммунистлар тайёрлаш ва уларга ўз она тилисида таълим олиши ва иш юритишига руҳсат берилди. Бироқ кейинги даврда миллий республикаларда “аксилнқилобий” ҳаракатлар сифатида баҳоланган хатти-ҳаракатларнинг авж олиши большевикларни бошқарувни марказлаштириш томон кескин бурилиш ясашга мажбур қилди.

3. Ўзбекистонда мавжуд тузумни ислоҳ қилиш ва бошқарувга замонавий илм-фан ютуқларини жорий қилишга қаратилган миллий зиёлилар фаолияти большевиклар томонидан буржуа миллатчилиги деб баҳоланди.

⁹⁹ Ўз МА, 837-фонд, 32-рўйхат, 1336-йиғма жилд, 127-варақ.

¹⁰⁰ Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2004. –Б.60.

Шўролар большевизмни ўлкада ҳукмрон партияга айлантиришда миллат манфаати йўлида курашувчи зиёлиларни асосий ғов деб билдилар. Большевикларнинг миллий зиёлиларга қарши олиб борган кураши оқибатида кўплаб маърифатпарварлар катагон қилинди ва баъзилари ўз юртларини ташлаб муҳожирликка жўнаб кетишди.

4. Пролетариат диктатураси ҳукмронлиги туфайли илм-фан, маданият, санъат коммунистик мафкурага бўйсундирилди. Натижада ўтмишдаги санъат асарлари буржуача деб талқин қилиниб, йўқ қилинди. Буларнинг ўрнига “янги” пролетарча асарлар дунёга келди: дохийларнинг китоблари ёки уларнинг таржимаи ҳоли, янги тизимни мадҳ этувчи адабиёт, санъат асарлари ва бошқалар. Миллий зиёлилар “эски зиёлилар”, “зиёнли” деб аталган бўлса, большевиклар мафкурасига хизмат қилганлар “янги зиёли”, “қизил зиёли” деб номланди.

5. Большевиклар маориф тизимида ислоҳот ўтказиш орқали ёшларни совет таълимига тортиш ва уларни пролетариат мафкураси билан тарбиялашни мақсад қилдилар. Улар коммунизмга ўтишда эски мактаб, мадраса ва жаид таълимини асосий ғов деб билдилар. Маориф тизимида фаолият кўрсатган миллий зиёлиларга таълим-тарбия бериш ишлари таъқиқлаб қўйилди. Таълим тизимидаги бундай ўзгаришлар саводсизликни тугатиш, яъни “маданий инқилоб” баҳонасида олиб борилди. Миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасида миллий тилларда иш юритиш ва имло масаласида ҳам мафкуравий қарашлар ҳамда тортишувлар юз берди. Туркий тилларда сўзлашадиган халқларнинг орасида “умумтуркий” адабий тилини яратиш ғояси большевиклар томонидан пантуркистик ғоя деб аталди. Бу ғоя совет мафкурасида буржуа миллатчиларининг ғояси деб тарғиб қилинди. Марксизм, ленинизм ғояларига қарши бўлган “ўзига хослик ва сингармонизм – темир қонун назарияси” тарафдорлари бўлган зиёлилар ўзбек тилининг софлигини сақлаб қолиш йўлида жиддий курашдилар.

6. Миллий зиёлилар пролетариат мафкурасига қарши истиқлол мафкурасини, большевизмга қарши туронизм ғоясини илгари сурдилар. Буюк Турон давлатини қуриш йўлида барча кучларни бирлаштириш ва кадрлар ўстиришга жиддий эътибор қаратиш лозимлиги белгиланган. А.Фитрат раҳбарлигидаги “Чигатой гурунги” деб номланган миллий зиёлилар уюшмасининг мақсади темурийлар давридаги улуғворликни тиклаш ва “Буюк Турон” давлатини қуриш бўлган.

7. Коммунистлар партияси бир фронтдаги курашга аҳамият берилмаса душман шу томондан ҳужум қилади деб ҳисоблади. Шунинг учун мафкура майдонидаги курашнинг аҳамияти бошқа фрондаги курашларнинг аҳамиятидан кичик эмаслигига катта эътибор қаратилган. Пролетариат ҳокимияти даврида мафкура кураши мамлакатда шакл жиҳатдан ўзгариб турса ҳам мазмун томондан ўзгармаган. Большевиклар мафкураси бошқа мафкураларни ўсмаслиги ва ривожланмаслиги учун ҳар қандай чоралар кўрган. Шу сабабли миллий зиёлилар илгари сурган истиқлол мафкураси большевиклар томонидан “буржуа мафкураси” сифатида таъқиб қилинган.

Зиёлилар масаласи мафкуравий курашнинг энг муҳим тармоғи ҳисобланган. Бу борада большевиклар эски зиёлиларга ён беришни мафкура фронтида чекиниш, душманга истеҳкомни бериш билан баробар деганлар.

8. Большевиклар мафкурасида “синфий душман” ғояси устуворлик қилди. Ушбу ғояда ҳар бир одамда, оиланинг ҳар бир аъзосида, ҳамкасбларда, қўни-қўшниларда инқилоб ва халқ душманининг яширин қиёфасини кўриш ҳолати юз берди. Атрофидаги инсонлардан гумонсираш, хавфсираш, ишонмаслик туйғулари шаклланди. Совет назорат органларига маълумот етказиш, чақув, хоинлик “ижобий фазилат” даражасига кўтарилди. Синфий курашда асосий рақиб сифатида аввало мулкдор табақа вакиллари, яъни катта ер эгалари, бой савдогарлар, диний уламолар ва миллий зиёлилар таъкидлаб ўтилди. Большевиклар мафкурасида бу юқорида келтирилган табақа вакиллари “буржуазия малайлари”, “ёт унсурлар” деб аталди. Большевиклар томонидан ўтказилган ер-сув ислоҳоти, хотин-қизларни озод қилиш, совет диний ва миллий сиёсати каби ўзгаришлар “синфий кураш” никоби остида олиб борилди.

Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар билан большевиклар ўртасидаги мафкуравий курашнинг тарихи бўйича олиб борилган тадқиқот натижалари ва хулосаларидан келиб чиқиб, қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** илгари сурилди:

1. Мафкура масалалари бўйича президент, вилоят ҳокими маслаҳатчиси лавозимларини жорий қилиш орқали бошқарувда миллий мафкура асосларини мустаҳкамлашга эришиш.

2. Ўзбекистон Республикаси Миллий мафкурасини Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига уйғун шаклда қайта ишлаб чиқиш ва уни умумхалқ муҳокамасига қўйиш учун Ўзбекистон Республикаси Президенти раислигида комиссия тузиш.

3. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси, Олий таълим муассасалари олимлари ва кенг жамоатчиликни миллий мафкура тамойилларини замон талаблари асосида ишлаб чиқишга жалб этиш.

4. Ҳар бир қабул қилинаётган қонун ва қонуности меъёрий ҳужжатларнинг Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва Ўзбекистон Республикаси Миллий мафкураси талабларига тўла мутаносиб келишига эришиш.

5. Пролетариат мафкурасига қарши курашган миллий зиёлиларнинг истиклол мафкурасига оид асл манбаларни излаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Давлат хавфсизлиги, Президент администрацияси архивларини тадқиқотчилар учун кенг очиш.

Илгари сурилган мазкур таклиф ва тавсияларнинг амалга оширилиши Ўзбекистон Республикасининг тараққиётига хизмат қилади ҳамда ёшларни миллий манфаатларни ҳимоя қиладиган мард ва олийжаноб инсонлар қилиб тарбиялашда муҳим аҳамият касб этади.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ PhD.03/27.02.2020 TAR.72.07
ПРИ БУХАРСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

РАШИДОВ ОЙБЕК РАСУЛОВИЧ

**БОРЬБА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ С
БОЛЬШЕВИКАМИ НА ИДЕОЛОГИЧЕСКОЙ АРЕНЕ НА
ТЕРРИТОРИИ УЗБЕКИСТАНА (1917–1938 гг.)**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ
ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК (DSc)**

Бухара - 2022

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2021.1.DSc/Tar189

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете.
Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещён на сайте Научного совета (<http://www.buxdu.uz/>) и на информационно-образовательном портале «ZiyoNet» (www.ziynet.uz).

Научный консультант: Раджабов Кахрамон Кенжаевич
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты: Хасанов Бахтиёр Вахапович
доктор исторических наук, профессор

Хайдаров Муродилла Махмудалиевич
доктор исторических наук, профессор

Абдуллаев Музробжон Гулямович
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация: Каршинский государственный университет

Защита диссертации состоится на заседании Научного совета PhD.03/27.02.2020 Tar.72.07 по присуждению учёных степеней при Бухарском государственном университете, 2022 г. «20» часов 10⁰⁰. (Адрес: 140104, г. Бухара, ул. М.Икбола, 11. Тел.: 0 (+365) 221-29-14; факс: 0 (365) 221-26-12; e-mail: bsu_info@edu.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Бухарского государственного университета (зарегистрирован под номером № 1189). Адрес: 200117, г. Бухара, ул. Мухаммада Икбола, 15. Тел.: 0 (+365) 221-29-14; факс: 0 (365) 221-26-12;

Автореферат диссертации разослан « ____ » _____ 2022 г.
(Протокол реестра рассылки № ____ от « ____ » _____ 2022 г.)



С.И.Иноятов
Председатель научного совета по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

Ф.У.Темиров
Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, к.и.н.(PhD)

Ш.А.Хаитов
Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор исторических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора наук (DSc))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В условиях мировой глобализации происходит дальнейшее обострение национально-этнических конфликтов, инцидентов, опасностей и угроз, вооруженных вторжений, военных столкновений, пандемии (эпидемий), международного терроризма, шовинизма, религиозного экстремизма, фундаментализма, а также идейной и идеологической борьбы. С учётом того, что идеологическая борьба сильнее ядерных полигонов, возникает насущная необходимость, чтобы каждое государство имело свою национальную идеологию и стратегию развития. Устранение идеологических структур, идущих вразрез с интересами человечества и борьба с деструктивными идеями, пытающимися захватить геополитическое пространство, приобретают актуальное значение.

В мире проводятся научные изыскания, направленные на изучение общественно-экономической, политической и духовной жизни национальных республик в период советской власти, роли коммунистической партии в государственном управлении, национальной политики большевиков, их взглядов на «национальную по форме, социалистическую по содержанию культуру» и «интернациональных идей», а также кадрового вопроса в Узбекистане, репрессивной политики против просветителей, интеллигенции, джадидов и его последствия. Также важное значение имеет проведение исследований по таким направлениям, как борьба узбекской национальной интеллигенции с большевиками на идеологической арене, изучение её теоретических основ, этапов периодизации и содержания.

В годы независимости большое внимание уделяется борьбе со всякими действиями, угрожающими мирной жизни, безопасности страны, а также духовными и идеологическими угрозами, которые под прикрытием «массовой культуры» пропагандируют цинизм и жестокость. Были определены задачи «укрепления межнационального согласия и религиозной толерантности в обществе, формирование эффективных механизмов противодействия экстремизму и терроризму, поднятие на высокий уровень тесного сотрудничества в области безопасности, торгово-экономической, водной, энергетики, транспорта и культурно-гуманитарной сферах в Центральной Азии»¹⁰¹. Преобразования в этом направлении будут иметь важное значение в построении правового демократического государства и справедливого гражданского общества, а также в воспитании уверенной в себе всесторонне развитой личности.

Данная диссертация в определённой мере служит для выполнения задач, обозначенных в указе Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» за № УП-60 от 28 января 2022 года, распоряжении «О дополнительных мерах по более глубокому изу-

¹⁰¹ Ўзбекистон Республикаси Президентининг Фармони: 2022 – 2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида // Янги Ўзбекистон. 2022 йил 1 февраль. 22-сон. [Электрон ресурс]. <https://lex.uz/pdfs/5841063>

чению наследия и увековечению памяти жертв репрессий” за № Р-5598 от 8 октября 2020 года, постановлении “О мерах по коренному совершенствованию системы духовно-просветительской работы” за № ПП-5040 от 26 марта 2021 года, постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан “О поддержке Государственного музея памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан и музеев памяти жертв репрессий в структуре высших образовательных учреждений и Общественного фонда «Шаҳидлар хотираси»” за № 357 от 9 июня 2021 года.

Связь исследования с приоритетными направлениями развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. “Формирование системы инновационных идей и пути их осуществления для социального, правового, экономического, культурного, духовного и образовательного развития информатизированного общества и демократического государства”.

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации¹⁰². Исследования, направленные на изучение теоретических основ, принципов, этапов, содержания и сущности превращения коммунистической партии в советских государствах в господствующую идеологию проводятся в ряде таких ведущих научных центрах и высших учебных заведениях мира, как Exeter University (Великобритания), Harvard University (США), Chicago University (США), New York University (США), Michigan University (США), Pittsburgh University (США), Zentrum für Osteuropa und internationale Studien (Центр восточноевропейских и международных исследований (Германия), Pontifical Gregorian University (Италия), Московский государственный университет (Россия), Marmara University (Турция), Южно-Казахстанский университет (Казахстан), Национальный университет Узбекистана (Узбекистан).

В результате проведённых в мире исследований были получены следующие научные результаты по истории тоталитарного правления советского государства и господства коммунистической идеологии: показано отношение большевиков в Советском государстве к интеллигенции, писателям, литературоведам, их деятельность, связанная с политической и идеологической пропагандой (Exeter University, Великобритания), раскрыто установление советской власти в Туркестанском регионе, идеологические взгляды и борьба между большевиками и национальной интеллигенцией (Harvard University, США); приведены факты, связанные с укреплением тоталитарного режима в советском государстве, устройством советских республик на бывших землях империи, социально-психологическим состоянием людей под влиянием коммунистической идеологии (New York University США), освещены важные аспекты деятельности ведущих политических деятелей джадидского движения в Бухаре, репрессированных в период сталинского периода в 1930-

¹⁰² Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе <http://www.researchgate.net>, <http://www.academia.edu>, <http://www.trove.nla.gov.au>, <http://www.goodreads.com>, <http://www.abebooks.co.uk>, <http://www.hup.harvard.edu>, <http://www.unrisd.edu>, <http://www.booktopia.com.au>, <http://www.ucis.pit.edu> и других источников.

1938 годов (Michigan University, США), проведён анализ национальной политики большевиков в Средней Азии и её такие аспекты, как репрессии против национальной интеллигенции в Узбекистане (Pittsburgh University, США), приведены важные доказательства того, что под влиянием коммунистической идеологии на сознание людей и идеи классового врага многие ценные произведения были уничтожены в качестве пропагандистов буржуазной идеологии (Центр восточноевропейских и международных исследований, Германия), осуществлён широкий анализ сущности рабочей идеологии, её точка зрения на религию, последствия диктатуры пролетариата (Pontifical Gregorian University, Италия); на научной основе освещаются вопросы, связанные с судьбами национальных меньшинств в Узбекской ССР, с миграционными процессами в стране (Московский государственный университет, Россия); представлены сведения о жизни туркестанской эмигрантской интеллигенции, их научной и типографской деятельности, о борьбе за идеологию национальной независимости защиты национальной интеллигенции (Marmara University, Турция); дана ценная информация об упразднении советским правительством национальных правительств «Туркестанской автономии» и «Алаш-Орды», репрессиях против национальных кадров и интеллигенции, работавших в учреждениях государственного управления (Южно-Казахстанский университет, Казахстан); рассмотрены важные аспекты становления, сущность и этапы советской власти в Узбекистане, контрреволюционные организации и их идеологические взгляды (Национальный университет Узбекистана).

Проводятся ряд исследований по изучению вопросов превращения Коммунистической партии в господствующую силу в условиях тоталитарного управления при советской власти, чистки большевистских партийных рядов и борьбы за национальное управление, в том числе по следующим приоритетным направлениям: показать идейную борьбу национальной оппозиции против диктатуры пролетариата, раскрыть, что такие преобразования, как земельно-водная реформа, освобождение женщин, советская религиозная и национальная политика проводились под личиной «классовой борьбы», изучить противоречивые аспекты, связанные с репрессиями представителей национальной интеллигенции со стороны большевиков.

Степень изученности проблемы. Процесс и история борьбы узбекской национальной интеллигенции против большевистской идеологии легла в основу многих исследований. Исследования в этой области представлены в диссертации. В ней литература по данной проблеме разделена на 3 группы: к первой группе относится историческая литература, изданная в годы советской власти; ко второй группе – исследования, осуществлённые в годы независимости; в третью группу входят произведения, изданные за границей. Вопросы историографии рассматривается в отдельной главе исследования.

Связь темы исследования с планами научно-исследовательских работ высшего учебного заведения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в 2012–2013 годах в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан в рамках инновационного проекта за № ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917–1991 йй.). 2-жилд”) (“История Узбекистана в советский период (1917–1991 годы). Том 2”), а также в соответствии с планами исследовательских работ Центра по «Изучению научного наследия жертв репрессий» при Бухарском государственном университете.

Целью исследования является изучение теоретических основ и содержания идеологической борьбы между национальной интеллигенцией и большевиками на территории Узбекистана в 1917–1938 годы.

Задачи исследования заключаются в следующем:

Раскрыть теоретические и концептуальные основы идеологической борьбы большевиков с национальной интеллигенцией;

Исследовать вопросы установления диктатуры пролетариата в Туркестане и идейной борьбы против нее национальной оппозиции;

Изучить на основе конкретных фактов противоречивые процессы между реформистскими идеями правительств Хорезмской Народной Советской Республики, Бухарской Народной Советской Республики и большевистской идеологией;

Исследовать сущность системы образования советской власти, ее отношение к национальным языкам и причины изменения орфографии в процессе идеологической борьбы;

Провести анализ идеологической борьбы между интеллигенцией и большевиками в узбекской литературе и национальной печати;

Показать влияние большевистской идеи «классовой борьбы» на баланс общественно-политических, духовных и идеологических процессов в обществе;

Изучить противоречивые процессы в принципах коммунистической идеологии и проблемы, связанные с резким усилением давления на национальную интеллигенцию;

Разработать предложения и рекомендации по развитию национальной идеологии в Узбекистане.

В качестве **объекта исследования** определена история идеологической борьбы между национальной интеллигенцией и большевиками в хронологический период 1917–1938 годов на территории Узбекистана.

Предмет исследования составляет влияние идеологической борьбы между большевиками и национальной интеллигенцией на баланс социально-политических, духовных и просветительских процессов в обществе.

Методы исследования. В диссертации использованы такие методы и способы научного исследования, как историзм, объективность, научность, сравнительный анализ, историко-хронологический методы, методы анализа и

синтеза, использования цифр и фактов в определённые исторические периоды.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

Выявлено, что взгляды узбекской интеллигенции об идеологии независимости клеймились большевиками, как буржуазные, мелкобуржуазные, либерально-буржуазные, идеалистические, клерикальные (религиозные), как идеи чуждые и враждебные трудящимся, а также им были предъявлены ложные обвинения в том, что они «прятались под маской самокритики», «обманывали красную партию», «приводили ложные факты», «подливали воду на мельницу контрреволюционных элементов», обвинялись в «уклонизме» и «групповщине».

Доказано, что «самобытность и сингармонизм — теория железного закона» национальной интеллигенции являлась идеологической борьбой против большевистских взглядов на культуру, как национальной по форме исоциалистической по содержанию, против национальной политики Коммунистической партии и «интернациональных идей» большевиков.

Аргументировано влияние большевистской идеи «классовой борьбы» на нарушение равновесия общественно-политических, духовных и идеологических процессов в обществе, а также трактовка борьбы представителей интеллигенции республики и эмигрантской интеллигенции за рубежом за национальные интересы и общие цели в качестве «контрреволюционного» и «антисоветского» движения.

Доказано, что национальная интеллигенция против идеологии пролетариата противопоставила идеологию независимости, идею туранизма - против большевизма, а также уделяла серьёзное внимание объединению всех сил и подготовке кадров для восстановления величия периода тимуридов и построения государства «Великий Туран».

Обосновано, что большевики боролись за создание нового типа рабочего класса путем свержения капитализма, за создание «советской интеллигенции» или «красной интеллигенции» на пути сплочения партийных рядов и укрепления их единства, а также репрессирования свободомыслящих представителей национальной интеллигенции, называя их «старой интеллигенцией», «вредителями».

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

они были использованы для пополнения фондов Государственного музея «Памяти жертв репрессий» при Кабинете Министров Республики Узбекистан новыми сведениями и экспозициями;

в исследовании впервые введены в научный оборот множество архивных документов, материалы периодической печати и другие первичные сведения по истории идеологической борьбы национальной интеллигенции с большевиками на территории Узбекистана, а также разработаны рекомендации на основе научно-методологических подходов.

Введены новые материалы в процессе создания литературных произведений, которые играют важную роль в формировании исторического

мышления, чувства национальной гордости в сознании молодежи, а также проведения на исторических факультетах высших учебных заведений спецкурсов на тему “Установление тоталитарной советской власти в Туркестане, колониальный характер социально-политических и экономических мер, осуществлённых советской властью в Узбекистане (1917–1991 гг.)”

Достоверность результатов исследования обосновывается применением признанных в исторической науке подходов и методов, опорой на первичные источники, использованием разного рода исторической литературы, внедрением на практике заключений, предложений и рекомендаций, подтверждением полученных результатов компетентными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования объясняется объективным, беспристрастным и на стыке различных дисциплин изучением истории идеологической борьбы национальной интеллигенции с большевиками в Узбекистане в 1917–1938 годах с использованием сравнительно-исторического и системного методов.

Практическая значимость результатов исследования состоит в том, что материалы о борьбе национальной интеллигенции за идеологию независимости в Узбекистане в период советской власти, способствует выполнению государственной программы по изучению истории узбекского народа и государственности, а также созданию учебных пособий, учебников, организации и совершенствованию предметов по выбору и спецкурсов в средних специальных и высших учебных заведениях.

Внедрение результатов исследования. На основе разработанных научных выводов и предложений по истории борьбы национальной интеллигенции и большевиков на идеологической арене в Узбекистане:

Научные результаты по выявлению роли идейной борьбы национальной оппозиции против диктатуры пролетариата в Туркестанском крае, идеи “Туркестанского единства” и её отрицания со стороны большевиков, места, которую занимали так называемые “контрреволюционные” и “антисоветские” подпольные организации в защите национальной идеологии были использованы в академическом издании “Ўзбекистон тарихи” (“История Узбекистана”), подготовленного в Институте истории Академии наук Республики Узбекистан в рамках инновационного проекта за № ИФА-2012-1-4 “Ўзбекистоннинг совет давридаги тарихи (1917–1991 йиллар). 2-жилд”) (“История Узбекистана в советский период (1917–1991 годы). Том 2”) (Справка Академии наук Республики Узбекистан за № 3/1255-253 от 4 февраля 2022 года).

Научные результаты, связанные с “самобытностью и сингармонизмом — теорией железного закона» национальной интеллигенции, направленной против взглядов большевиков на культуру, как национальной по форме и социалистической по содержанию, созданием нового типа рабочего класса, а также репрессированием свободомыслящих представителей интеллигенции в

целях сплочения партийных рядов и его единства были использованы при пополнении музейных экспозиций 6-отдела на тему “Политические репрессии в начале 30-годов” Государственного музея “Памяти жертв репрессий” при Кабинете Министров Республики Узбекистан (Справка Государственного музея “Памяти жертв репрессий” при Кабинете Министров Республики Узбекистан за № 79 от 28 апреля 2022 года).

Научные результаты об очернении в период советской власти взглядов узбекской интеллигенции, как буржуазных, мелкобуржуазных, либерально-буржуазных, идеалистических, клерикальных (религиозных), как чуждые и враждебные трудящимся идеи, а также материалы об истории Бухарской Народной Советской Республики были использованы в формировании экспозиций на тему “Файзулла Ходжаев и национальная интеллигенция” Бухарского государственного музея-заповедника, действующего в системе Агентства культурного наследия (Справка Агентства культурного наследия при Министерстве туризма и спорта Республики Узбекистан за № 01-01/1061 от 21 апреля 2022 года).

Научные результаты о деятельности государственного и политического деятеля Файзуллы Ходжаева, отстаивавшего национальные интересы интеллигенции, оказывавшего им материальную и моральную поддержку, готовившего местные кадры, были использованы Государственным унитарным предприятием телеканал “O‘zbekiston tarixi” Национальной телерадиокомпании Узбекистана (Справка Национальной телерадиокомпании Узбекистана за № 01-4/4-1867 от 14 декабря 2021 года).

Апробация результатов исследования. Результаты исследования прошли апробацию на 28 научных конференциях, в том числе на 9 международных и 19 республиканских научно-теоретических, научно-практических конференциях.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликовано 42 научные работы. Из них 2 монография, в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов докторских диссертаций, опубликовано 12 статей, 10 из которых – в республиканских журналах и 2 статьи – в зарубежных.

Структура и объем диссертации. Исследование состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложений. Исследовательская часть диссертации составляет 249 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность избранной темы, определены цели и задачи исследования, его объект и предмет, показано его соответствие приоритетным направлениям науки и технологий Республики Узбекистан, раскрыты научная новизна и практическая значимость. Вместе с обоснованием достоверности полученных результатов, показана их

теоретическая и практическая значимость. Приведены сведения о внедрении результатов исследования на практике, апробации работы, опубликованных диссертантом работах и структуре исследования.

Первая глава диссертации озаглавлена **«Теоретические основы идеологии национальной интеллигенции и большевиков в Узбекистане, анализисточниковедения и историографии предмета»**. В этой главе на научной основе изучены теоретические основы, этапы, содержание, механизм и цели воздействия идеологии независимости национальной интеллигенции и пролетарской идеологии большевиков на общество. Также впервые были введены в научный оборот ценные материалы по источниковедению и историографии предмета.

Ни одна идеология в истории человечества, кроме коммунистической, за первые 40 лет XX века, не ставила на грань гибели сотни миллионов людей. Эта идеология встречается в исторической литературе в форме таких разных названий, как «пролетарская идеология», «идеология рабочего класса», «идеология бедняков», «большевицкая идеология», «интернациональная идеология», «общесоветская идеология», «коммунистическая идеология», «красная идеология». В первое десятилетие после Октябрьской революции национальная политика большевиков опиралась на теоретические и идеологические основы марксизма. Смысл борьбы большевиков, считавших себя «интернационалистами», заключался, посредством совершения мировой революции, построении коммунистического общества, не знающего классовых и национальных различий. Сильные центробежные процессы, охватившие национальные окраины, вынудили большевицких лидеров искать новые формы и механизмы управления многими этническими группами и народами бывшей Российской империи¹⁰³.

12 ноября 1925 года ЦК РКП(б) разослал во все партийные организации РСФСР инструкцию за № 18770, особо касающуюся вопроса о партийной работе и ее пропаганде¹⁰⁴. В этой инструкции указывалось на значение роли «красной печати», «красной чайханы», культурно-просветительских клубов, советских школ и библиотек, курсов, клубов и кружков в пропаганде идеологии пролетариата и партийной работе¹⁰⁵.

Большевики делили интеллигенцию на группы, называемые «старой» и «новой интеллигенцией». Под «старой интеллигенцией» они имели ввиду джадидов. К новым интеллигентам были отнесены те, кто служил пролетарской идеологии и демонстрировал свою приверженность этому пути, не отступая от ее идей, критиковал старых интеллигентов. Новую интеллигенцию, показавшую свою преданность советской власти, также называли «красной интеллигенцией». Против идеологии независимости национальной интеллигенции, большевики выдвинули такие идеи, как

¹⁰³ Дроздов К.С. Политика украинизации в Центральном Черноземье, 1923–1933 гг. – Москва: «Институт российской истории РАН», 2016. –С.109.

¹⁰⁴ НА РУз, фонд 94, опись 1, дело 202, листы 49-51.

¹⁰⁵ НА РУз, фонд 94, опись 1, дело 202, лист 50.

«революционная борьба», «классовая борьба», «борьба пролетариата с буржуазией», «партийная борьба».

После выступления ответственного секретаря Компартии Узбекистана А. Икрамова на партийном собрании в 1926 году под названием «Борьба на идеологической арене»¹⁰⁶ была принята специальная резолюция партии¹⁰⁷. В этом смысле борьба Коммунистической партии на этом направлении получила название идеологического фронта. Аминбек Расулзаде, один из лидеров Мусават (Мусульманского бюро), боровшегося против советской власти на Кавказе, дал следующее описание большевистской идеологии: идея ленинизма — это одно из убеждений рабочих под названием «космополитизм»¹⁰⁸. Во-первых, они хотят путём русификации нерусских народов, сделать всю Россию единой территорией. Во-вторых — попытаться превратить всю Россию в страну без национальностей, уничтожая национальные идеи слабых наций, национальные корни которых ещё не окрепли¹⁰⁹.

Борьба с большевистской идеологией велась не только в Узбекистане и других советских республиках, но и в самой России — центре революции. В частности, оппозиция резко выступала против экономических аспектов большевистской идеологии. Имущество, земля и богатства граждан были конфискованы насильственно, точнее, в результате пролетарского штурма. В 1925 году по инициативе Сталина Центральный Комитет партии осудил призыв Бухарина “Обогащайтесь!”, с которым он обратился к массам и был поддержан “Комсомольской правдой”. По выражению Сталина это “означал по сути дела призыв — восстановить капитализм”¹¹⁰.

Исследования, посвящённые борьбе национальной интеллигенции и большевиков на идеологическом пространстве Узбекистана целесообразно изучать, разделив их в хронологическом отношении на три группы. К первой группе относится историческая литература, изданная в годы советской власти; вторую группу составляют исследования, проведенные в годы независимости; в третью группу входят произведения, изданные за границей.

Первая группа, то есть советская историография, в свою очередь, включает в себя два периода. К первому периоду относятся исторические произведения, созданные С.Айни, Ф.Ходжаевым, А.Фитратом, Г.Сафаровым, Т.Рыскуловым, Н.Туракуловым, А.Икрамовым и другими в 20–30-е годы XX века¹¹¹, ко второму периоду относится историческая литература, написанная

¹⁰⁶ Мустафо Чўқай ўғли. Мафкура майдонида кураш // “Yaq Turkistan”. 1930. №12. –Б.8-22. (AyazTahir Turkestan idilural vakfi).1-cild (1–13 sayilar) 1929–1930. Istanbul. 1997.

¹⁰⁷ Мафкура майдонида (Икрамов маърузаси бўйича чиқарилган қарор) // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 5 май, 99-сон.

¹⁰⁸ Космополитизм (от греч. kosmopolites) — космополит, человек мира) — идеология мирового гражданства, отрицающая государственный и национальный суверенитет, основанная на отказе от признания приоритетности национальных традиций и культуры перед традициями и культурой др. стран и народов. См.: Qilichev R. Milliy g'oya va mafkura: asosiy tushuncha va atamalar. – Вухоро: “Durdona”, 2013.–В.113.

¹⁰⁹ Қора маёқлар (Большевизм – шовинизм) // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 4 февраль, 29-сон.

¹¹⁰ Ўнг муртадлар – капитализмни тиклаш тарафдори // “Қизил Ўзбекистон”. 1936 йил 17 декабрь, 289-сон.

¹¹¹ Сафаров Г. Колониальная революция (Опыт Туркестана). –Москва: Госиздат, 1921; Дарвиш [Туракулов Н.] Ферганская проблема // Военная мысль. Кн. II. – Т.,1921; Муравейский С. Из истории Коммунистической партии Туркестана. – Т.,1922; Рыскулов Т. Революция и коренное население Туркестана.

с начала 50-х годов до середины 80-х годов XX века. Был проведён анализ произведений историков этого периода – В.Абдувалиева, Г.Хидоятова, К.Житова, В.Непомнина, Л.Зотовой, Т.Кориниёзова, Х.Турсунова, Х.Иноятова, М.Холмухамедова, Х. Расулева, М. Назарова, Р. Раджабовой, В. Чеботаревой и других исследователей¹¹². Во многих работах этого периода освещаются такие важные вопросы, как достижения Октябрьской революции, улучшение социально-экономического положения трудящихся, советская система образования, теоретические основы идеологии пролетариата. Также, в этих исторических трудах вопросы идеологической борьбы освещались в рамках «марксистско-ленинской» теории. Некоторые из авторов этих работ, созданных в советское время, были местными историками, другие — историками и идеологами союзного масштаба.

В произведениях второй группы учёных-историков – Д.Алимовой, Р.Муртазаевой, Ф.Касимова, С.Иноятова, Р.Шамсутдинова, К.Раджабова, С.Аъзамходжаева, Р.Абдуллаева, Б.Гасанова, А.Расулова, Ш.Хаитова, З.Ишонходжаевой, Х.Юнусовой, М.Хайдарова, Б.Расулова, А.Ерметова и других, проводивших исследования в годы независимости¹¹³, а также в ряде

Сборник статей, докладов, речей и тезисов с предисловием автора. Часть 1. 1917-1919 гг. –Т., 1925; Хўжаев Ф. Бухоро инкилобининг тарихига материаллар. – Тошкент-Самарқанд: Ўздавнашр, 1926; Айний С. Бухоро инкилоби тарихи учун материаллар. –Москва: СССР халқлари нашриёти, 1926; Икромов А. Итоги земельной реформы и перспективы ее закрепления. – Т., 1925; Зелькина Е. Очерки по аграрному вопросу в Средней Азии. – М., 1930; Бенедиктов И. Колхозное строительство в Узбекистане. –Москва: Госиздат, 1930.

¹¹² Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустақамлаш учун кураш (1919–1920 йй.). – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1954. – 52 б; Қориниёзов Т.Н. Совет Ўзбекистони маданияти тарихидан очерклар. – Тошкент: “Ўзбекистон ССР Фанлар академияси”, 1956. –514 б; Житов К. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг 40 йиллиги. – Тошкент: “Ўзбекистон ССР Фанлар академияси”, 1957.–76 б; Он же. Победа Великой Октябрьской Социалистической революции в Узбекистане. – Ташкент: АН УзССР, 1957. – 230 с; Непомнин В. Очерки истории социалистического строительства в Узбекистане (1917–1937 гг.). – Ташкент: Изд.Акад.Наук УзССР. 1957 – 218 с. Он же. Исторический очерк строительства социализма в Узбекистане. – Ташкент: АН УзССР, 1957. – 219 с; Он же. Ўзбекистоннинг социализмга ўтишидаги баъзи хусусиятлар. – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1959. – 41 б; Он же. Триумф стратегии и тактики ленинизма на Востоке (о переходе к социализму республик Средней Азии). – Ташкент: “Узбекистан”, 1974. – 134 с; Расулев Х. Пролетар интернационализм ва унинг Ўзбекистонда тантанаси. – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1958. – 386 б; Турсунов Х. Ўзбекистон Совет Социалистик Республикасининг барпо этилиши. – Тошкент: “Ўздавнашр”, 1958. – 250 б; Он же. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917–1924). – Ташкент: “Узбекистан”, 1971. – 366 с; Холмухамедов М. Туркистонда марксизм-ленинизм идеяларининг тарқалиши. – Тошкент: “Ўздавнашр”, 1962. – 96 б. Хидоятов Г. Ўрта Осиё халқларининг социалистик қурилишидаги ютуқлари ва ҳозирги замон антикоммунизми. – Тошкент: “Ўзбекистон КП МК нашриёти”, 1970. – 28 б; Он же. История и идеологическая борьба. – Тошкент: “Ўқитувчи”, 1986. – 200 с; Он же. Тарих ва мафқуравий кураш. – Тошкент: “Ўқитувчи”, 1988. – 208 б; Он же. Национальный вопрос в СССР. – Ташкент: “Ўзбекистон”, 1991. – 305 с; Чеботарёва В.Г. Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма в республиках Средней Азии и Казахстана (1917–1972 гг.) – Москва: “Наука”, 1974. – 530 с; Он же. Решение национального вопроса в Узбекистане. – Ташкент: “Фан”, 1979. – 230 с; Абдувалиев В. Унитилмас саҳифа (Туркистон компартиясининг контрреволюцияга қарши кураши тарихидан). – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1975. – 40 б; Раджапова Р. Идеологическая работа Компартии Узбекистана в период строительства социализма (1925-1937 гг.). – Ташкент: “Узбекистан”, 1982. – 248 с; Зотова Л. Интернационализм ғояларига садақат. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1985. – 32 б.

¹¹³ Касымов Ф. Драма революции и правда истории (Формирование историографии советизации Бухары и Хорезма). –Бухара: “Бухоро”, 1996. –89 с; Он же. Истиклол ва тарихий хотира. – Бухоро: “Бухоро”, 2006. – 256 б; Иноятов С. Жизнь отданная народу (к 100 летию Файзуллы Ходжаева). – Навойи, 1996. – 43 с; Он же. Бухорои шариф хўжалари: Усмон Хўжа, Отаулла Хўжаев, Файзулла Хўжаев аждодлари ва авлодлари шажараси. –Бухоро: “Дурдона”, 2022. –179 б; Алимова Д., Голованов А. Ўзбекистон мустабид совет тузуми

защищенных диссертаций¹¹⁴ тоже затрагивалась колониальная политика Советского государства в Узбекистане и рассматривались некоторые аспекты поставленного вопроса.

Важную роль в освещении борьбы национальной интеллигенции и большевиков на идеологической арене в Узбекистане играет роль коллективных монографий, изданных в годы независимости¹¹⁵. В частности, в 2-х томной коллективной монографии «История Узбекистана (1917–1991)», написанной в рамках проекта Института истории Академии наук Узбекистана, тщательно проанализированы такие важные аспекты политики самого сложного и противоречивого периода советской тоталитарной системы, как «централизация», «большевизация», «орабочивание», «национализация», «коренизация», «узбекизация», «русификация».

даврида: сиёсий ва мафкуравий тайзиқ оқибатлари (1917–1990 йй.). – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2000 –260 б; Аъзамхўжаев С. Туркистон мухторияти. Миллий-демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – 168 б; Ражабов Қ. Мустақил Туркистон фикри учун мужодадалар (1917–1935 йй.). – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2000. – 35 б; Он же. Бухорога қизил армия босқини ва унга қарши кураш: тарих ҳақиқати (1920 – 1924 йй.). – Тошкент: “Маънавият”, 2012. – 144 б; Он же. Фарғона водийсидаги истиқлолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918–1924 йй.). – Тошкент: “Yangi nashr”, 2015. – 240 б; Ражабов Қ. Иноятлов С. Бухоро тарихи. – Тошкент: “Tafakkur”, 2016. –460 б; Шамсутдинов Р. Истиқлол йўлида шахид кетганлар. – Тошкент: “Шарқ”, 2001. – 416 б; Он же. Ўзбекистонда советларнинг кулоқлаштириш сиёсати ва унинг фожеали оқибатлари. – Тошкент: “Шарқ”, 2001. – 368 б; Ҳасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 – начала 50-х годов. – Тошкент: “Академия МВД Республики Узбекистан”, 2000. – 202 с; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. – Тошкент: “Университет”, 2007; Ҳайитов Ш. Ўзбек муҳожирилик тарихи (1917 – 1991 йй.). – Тошкент: “Abu matbuot-konsalt”, 2008. – 208 б; Он же. Усмонхўжа Пўлатхўжаев – миллий истиқлол курашчиси. – Бухоро, 2007. – 56 б; Расулов А.Н. Туркистон халқи бағрикенглиги. – Тошкент: “Yanginashr”, 2011. – 134 б; Ишонходжаева З. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия и выживание (1925 – 1953 гг.). – Ташкент: “Tafakkur”, 2011. – 288 с; Ҳайдаров М. Ўзбекистонда совет давлати бошқарув тизими: шаклланиши, босқичлари ва моҳияти (1917–1941 йиллар). – Тошкент: “Abu matbuot-konsalt”, 2012. – 272 б. Ерметов А. Ўзбекистонда ички ишлар органлари фаолияти (1925–1991 йй.). – Toshkent: “Adabiyot uchqunlari”, 2018. – 236 б.

¹¹⁴ Раджабов К.К. Истиқлолчилик ҳаракати в Ферганской долине: сущность и основные этапы развития (1919–1924 гг.). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Т., 1995; Он же. Вооруженное движение в Туркестанском крае против советского режима (1918–1924 гг.) Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 2005; Норжигитова Н.А. Историография “басмаческого движения” в Туркестане (советский период). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Т., 1995; Агзамходжаев С. Туркистон мухторияти: борьба за свободу и независимость (1917–1918 гг.). Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 1996; Узоқов Х. Ўзбекистонда мустақиллик учун кураш тарихи 1900–1940-йиллар (Журналистлар фаолияти мисолида): Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т.,1996; Чориев А.Х. Мустабид шўролар тузуми шароитида Ўзбекистон халқ таълими ва ўқитувчи кадрлар тайёрлаш: миллий анъанавий ва шўро таълим тизимлари ўртасидаги зиддиятлар (20–30-йй.). Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 1998; Абдуллаев Р.М. Национальные политические организации Туркестана в 1917-1918 годы. Автореф. дисс. док. ист. наук. – Т., 1998; Ҳасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана в исторические процессы в 1917-начале 50-х годов. Автореф. дисс. докт. ист. наук. – Т., 2000; Убайдуллаев Ў. Ўзбекистонда 20–30-йилларда мустабид тузумга қарши миллий муҳолифат ҳаракати (махаллий зиёлилар фаолияти мисолида). Автореф. дисс. канд. ист. наук. – Андижон, 2004; Бодиров А. Самарқанд вилоятидаги ижтимоий-иқтисодий ва маданий ҳаёт (1925–1941 йй.): Автореф. дисс. доктор философии (PhD) по истор. наук. – Т., 2019; Ҳайитов У. Файзулла Хўжаевнинг ижтимоий-сиёсий фаолияти ва унинг Ўзбекистондаги сиёсий жараёнларда тутган ўрни. Автореф. дисс. доктор философии (PhD) по истор. наук. – Бухара, 2022.

¹¹⁵ Туркестан в начале XX века: к истории истоков национальной независимости. Научный редактор Р.Я. Раджапова. – Ташкент: “Шарқ”, 2000. –672 с; Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустақилчилиги даврида. Масъул муҳаррир М.Жўраев. – Тошкент: “Шарқ”, 2000. –688 б; Ўзбекистон тарихи (1917 – 1991 йй.). Биринчи китоб. 1917–1939 йиллар. Масъул муҳаррирлар Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: “O’zbekiston”, 2019. – 560 б; Ўзбекистон тарихи (1917–1991 йй.). Иккинчи китоб. 1939–1991 йиллар. Масъул муҳаррирлар Р.Абдуллаев, М.Рахимов, Қ.Ражабов. – Тошкент: “O’zbekiston”, 2019. –576 б.

Написанные в годы независимости литературные произведения О.Шарофиддинова, Н. Каримова, М. Кушжанова, Б. Касимова, Х. Болтабоева о представителях национальной интеллигенции, ставших жертвами советского тоталитарного режима, являются важными источниками в раскрытии идеологии того периода¹¹⁶. В работах этих ученых приводятся рассуждения о том, что национальная интеллигенция была вынуждена служить пролетарской литературе, критиковать Фитрата, Чулпана, Кадыри исходя из требований идеологической обстановки. Примечательно и то, что благодаря своим творческим способностям представители национальной интеллигенции, несмотря на сложную мировоззренческую обстановку, создавали произведения, пробуждающие нацию, предвидящие светлое будущее и свободу узбекского народа.

В произведениях зарубежных исследователей, относящихся к третьей группе – Ахад Андижана¹¹⁷, Боймирза Хаита¹¹⁸, А. Халида¹¹⁹, А. Бенингсена¹²⁰, Р. Кукреля¹²¹ и других¹²² освещаются некоторые аспекты советской системы правления, деятельности национальных кадров, образования советских республик в Средней Азии, деятельности тайных политических организаций, идеологической борьбы между большевиками и национальной интеллигенцией.

Во второй главе диссертации, озаглавленной **«Исторические процессы идеологической борьбы между прогрессистами Туркестана и большевиками»**, всесторонне проанализирована идейная борьба национальной оппозиции против прихода к власти большевиков и установления диктатуры пролетариата в Туркестане, противоречивые процессы между реформаторскими идеями и большевистской идеологией в Бухарской Народной Советс-

¹¹⁶ Шарофиддинов О. Чўлпон. Шоир ҳақидаги ривоятлар ва ҳақиқатлар. – Тошкент: “Чўлпон”, 1991. – 112 б; Унинг ўзи. Истиклол фидойилари. Мустафо Чўқай, Чўлпон, Отажон Ҳошим. Ҳайти лавҳалар. Ҳужжатлар. Ривоятлар. – Тошкент: “Шарқ”, 1993. – 141б; Он же. Чўлпонни англаш (Мақолалар). – Тошкент: “Ёзувчи”, 1994. – 48 б; Он же. Чўлпон. Адабиёт надир (Адабий-танкидий мақолалар, Чўлпон ҳақида хотиралар). – Тошкент: “Чўлпон”, 1994. – 240 б; Қўшжонов М. Қодирий – эркислик қурбони. – Тошкент: “Фан”, 1992. – 96 б; Қодирийни кўмсаб: Ёднома. Нашрга тайёрловчи ва сўз боши муаллифи Ш.Қодирий. – Тошкент: А.Қодирий номидаги халқ мероси нашриёти, 1994. – 80 б. Абдурауф Фитрат. Танланган асарлар. 1-жилд. Сўз боши ва изоҳлар муаллифи: Ҳ.Болтабоев. – Тошкент: “Маънавият”, 2000. – 256 б; Қосимов Б. Миллий уйғониш: жасорат, маърифат, фидойилик. – Тошкент: “Маънавият”, 2002. – 400 б; Он же. Исмоилбек Гаспарали: (Таништириш йўлидаги бир тажриба). – Тошкент: “Ғафур Ғулом нашриёти”, 1992. – 48 б; Каримов Н. “Катта қирғин” нинг келиб чиқиш сабаблари ва омиллари. – Тошкент: “Фан”, 2013. – 128 б;

¹¹⁷ Andijon Ahat. Cedidizm'den bağımsizliğa. Hariçte Türkistan mücadelesi. – İstanbul: “Tunç matbaacılık”, 2003. – 942 s.

¹¹⁸ Baymirza Hayit. Türkistan devletlerinin milli mücadeleleri tarihi. – Ankara: Türk tarih kurumu basimevi, 1995. – 447 s; Унинг ўзи. Milli Türkistan hürriyet davasi. – Ankara: AYK Atatürk Kültür Merkezi Başkanlığı yayinlari, 2004. – 641 s.

¹¹⁹ Adeb Khalid. The politics of Muslim cultural reform: Jadidism in Central Asia. – Berkeley: University of California Press, 1998. – 355 p; Uning o'zi. Making Uzbekistan. Nation, Empire and Revolution in the Early USSR. – London: Cornell University press, 2015. – 415 p.

¹²⁰ Alexandre A. Bennigsen, S. Enders Winbush. Muslim National Commnism in the Soviet Union: A Revolutionary Strategy for the Colonial World. – Chicago and London: The University of Chicago press, 1980. – 267 p.

¹²¹ Roger Cockrel. Bolshevik Ideology and Literature (1917-1927). – London: Edwin Mellen, 2000. – 184 p.

¹²² Yaş Türkistan dergisine göre Türkistan milli mücadelesi. Hazirloyan Ercan Çelebi. – Ankara, 2000. – 267 s; Tülay Köseoglu. Sovetler'in Türkistan'i dönştürme siyasetine muhalefet: YaşTürkistan dergesi (1929–1939). – İstanbul, 2014. – 543 s.

кой Республике и Хорезмской Народной Советской Республике, а также идейные и идеологические споры в процессе проведения национально-территориального размежевания в Средней Азии.

В соответствии с идеологией диктатуры пролетариата органы власти стремились насильственным путём обеспечить политические интересы центра. Идейная борьба национальной оппозиции против диктатуры пролетариата разделилась на 3 группы: 1. Интеллигенция и ученые. 2. Местные коммунисты. 3. Те, кто ведёт вооружённую борьбу против советской власти.

Туркестанские делегаты на заседании Советов представили следующие сведения о подавлении автономии Туркестана и последующем политическом положении в крае. «Мы наблюдали страшный бой с частями Мадамина и Эргаша. Мы стали свидетелями участия тех, кто называл себя красноармейцами и даже коммунистами. На самом деле правильнее было бы назвать разбойниками дашнаков. Согласно сведениям, “дашнакцутюн” был оружием империалистической Англии, это мы видим из предательства дашнакцутюн по всему Кавказу, особенно в Баку. Все местные армянские торговцы состояли в рядах этой «коммунистической» партии»¹²³.

По сведениям на 1920 год, в Туркестанской АССР проживало 5. 221. 963 человека, из них 1 040 850 человек проживало в городах и 4 181 113 человек в кишлаках. По национальному составу население республики состояло: узбеки – 2 450 667, кыргызы – 1 664 869, туркмены – 266 681¹²⁴. Когда большевики полностью захватили власть в Туркестане, они стали вести борьбу за упразднение местных органов старого государственного аппарата и создание советских организаций. На эти работы они мобилизовали, в основном, передовую молодежь, часть учителей прогрессивного духа.

Гражданская война, начавшаяся в России после Октябрьской революции, освободила Хивинское ханство и Бухарский эмират от царской колониальной власти и превратила их в независимые государства. Однако, революционные идеи оказали сильное влияние на джадидов, которые были прогрессивной частью ханства и эмирата. В них превалировала идеология просветительства и идея национальной независимости. Государственный переворот, совершенный большевиками в Хивинском ханстве 2 февраля 1920 года, получил название «социалистической революции». 27–30 апреля 1920 года I Всехорезмский курултай народных депутатов принял временную Конституцию ХНСР. Эта Конституция состояла из введения, 13 глав и 37 статей¹²⁵. На этом курултае была образована Хорезмская компартия и ее председателем был назначен Ахмаджон Акчурин. После этого по указанию Центра в Хорезме была запрещена многопартийность, а партия младохивинцев была вынуждена приостановить свою деятельность. Многие члены партии младохивин-

¹²³ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 820, лист 158.

¹²⁴ Архив администрации президента Республики Узбекистан (ААП РУз), фонд 60, опись 5, дело 107, лист 42.

¹²⁵ История Хорезмской Народной Советской Республики (1920–1924 гг.). Сборник документов. – Ташкент: “Фан”, 1976. –С.41–46.

цев были вынуждены вступить в партию “Иштирокиюн” – Коммунистическую партию. Но и в рядах партии “Иштирокиюн” они также стремились продемонстрировать свои национальные особенности¹²⁶.

Среднеазиатское бюро ЦК РКП(б) начало свою работу в Хорезме с “чисток” руками коммунистической партии. В 1923 году в результате «чисток» более 50 процентов членов Хорезмской компартии были исключены из партии как торговцы и муллы. Это были грамотные, образованные члены Коммунистической партии Хорезма¹²⁷. 20 июля 1923 года был утвержден новый состав Хорезмской коммунистической партии. Членами ЦК ХКП были утверждены: 1. Машарипов Эшон, 2. Баюханов Дмитрий, 3. Усмонов Ахат, 4. Хамидов Бурхон, 5. Отажонов Бобожон, 6. Абдусаломов Маткарим, 7. Отажонов Матёкуб, 8. Иброхимов Ахмеджон, 9. Одинаев, 10. Тагиров Абзал, 11. Муртазин Шодир, 12. Гисматулин Намунда, 13. Мухаммеджанов Хасан и кандидатами в члены ЦК ХКП: 1. Юнусов Имомберган, 2. Болтабоев Карим, 3. Назаров Бекжон, 4. Шноталь, 5. Ниёзов Абдурахим¹²⁸. Также, в контрольную комиссию ЦК ХКП были избраны: 1. Ниёзов Абдурахим, 2. Ишмухаммедов Кутлимурот, 3. Абдусаломов Маткарим и кандидатами в члены контрольной комиссии: 1. Мухаммеджанов Хасан, 2. Тагиров Абзал и в ревизионную комиссию: 1. Усмонов Ахат, 2. Отажонов Матёкуб, 3. Юнусов Имомберган, кандидатами в члены ревизионной комиссии: 1. Бичурин Али, 2. Анискин Григорий¹²⁹.

18-20 октября 1923 года на IV Всехорезмском курултае народных депутатов была утверждена новая Конституция республики¹³⁰. Эта Конституция состояла из 5 разделов, 12 глав и 46 статей¹³¹. Новая Конституция, с учетом изменений в экономической, политической и социальной сферах страны, оценила Хорезмскую Народную Советскую Республику, как вступающую в новый период социалистического развития и с этого дня переименовала государство в Хорезмскую Советскую Социалистическую Республику¹³². В результате внешний и идеологический облик герба Хорезмской ССР принял иной вид. На его красном фоне были изображены перекрещенные лопата (серп) и молот, расположенные на фоне солнечного света. Между лопатой (серпом) и молотом изображена веточка хлопчатника – открытые коробочки и листья хлопка, над изображением лопаты (серпа) и молота имеется надпись: “Пролетарии всех стран, соединяйтесь!”, в нижней части размещена надпись – Хорезмская Социалистическая Советская Республика. Слова «советский» и «социалистический» (в Конституции) в отличие от текста XII главы “Герб и Флаг СССР” изменены местами. Точно так же был изменен и

¹²⁶ Кўшжонов О. Полвонов Н. Хоразмдаги ижтимоий-сиёсий жараёнлар ва ҳаракатлар (XIX асрнинг иккинчи ярми – XX асрнинг биринчи чораги). – Тошкент: “Abumatbuot-konsalt”, 2007. –Б.328–329.

¹²⁷ Маткаримов М. Хоразм республикаси: давлат тузилиши, нозирлар ва иқтисоди. – Урганч, 1993. –Б.48.

¹²⁸ ААП РУз, фонд 361, опись 1, дело 270, лист 6.

¹²⁹ ААП РУз, фонд 361, опись 1, дело 270, лист 7.

¹³⁰ ААП РУз, фонд 361, опись 1, дело 231, листы 2-4.

¹³¹ НА РУз, фонд 71, опись 1, дело 64, листы 25-29 об.

¹³² ААП РУз, фонд 361, опись 1, дело 231, лист 2.

флаг, цвет которого был изменён на красный. Над ней располагалась красноармейская звезда, а под ней имелась надпись – "Пролетарии всех стран, соединяйтесь!"¹³³.

После свержения эмира Алимхана 2 сентября 1920 года, большевики продолжали строго придерживаться своей первоначальной цели, заставив бухарские организации объединиться вокруг ЦК коммунистов. В результате, программа младобухарцев была признана не соответствующей коммунистической идеологии. 11 сентября 1920 года партия младобухарцев во главе с Файзуллой Ходжаевым приняла решение о самороспуске и вступлении в Бухарскую коммунистическую партию на общих основаниях. 1 февраля 1922 года БКП была включена в состав РКП(б)¹³⁴.

Конституция БНСР, принятая в 1921 году, состояла из 5 разделов, 17 глав и 79 статей. (Копия этой конституции на староузбекской графике хранится в Национальном архиве Узбекистана¹³⁵ и Архиве администрации Президента Республики Узбекистан¹³⁶. Конституция впервые была полностью транслитерирована с арабской графики на кириллицу соискателем¹³⁷). В 1-разделе 2-главы 14-статьи настоящей Конституции говорится о формировании и комплектовании войск для защиты независимости страны: "В целях охраны завоеванной народом свободы и для защиты государственных границ Бухарской республики от возможных в нее вторжений иноземных войск устанавливается всеобщая воинская повинность для всех без исключения граждан мужского пола, подданных БНСР, достигших определенного возраста и способных носить оружие"¹³⁸. 3 января 1924 года было принято постановление ЦИК БНСР за № 72¹³⁹, согласно которому представители местного населения также были обязаны служить в Красной Армии.

С давних времен и до наших дней для тюркских народов идея проживания в мире и согласии, а также построение свободного и сильного государства всегда являлась приоритетной. Главной причиной последовательного завоевания и колонизации ханств царской Россией являлись внутренние распри. После Октябрьского переворота передовая интеллигенция, национальные кадры края развернули серьезную борьбу за сохранение целостности Туркестана и обретения свободы. Вот что писал об исторической родине тюркских народов основатель джадидского движения Исмаилбек Гаспринский: "Мы- тюркские народы, с давних времён проживали как

¹³³Хорезм в истории государственности Узбекистана. – Тошкент: "Ўзбекистон файласуфлари миллий жамияти", 2013. – Б.269-270.

¹³⁴Нурулин Р.А., Хасанов Қ.Х., Шек Л.К. Файзулла Хўжаев. –Тошкент: "Ёш гвардия",1977. –Б.20-22.

¹³⁵НА РУз, фонд 47, опись 1, дело 13, листы 1-14.

¹³⁶ААП РУз, фонд 14, опись 1, дело 748, листы 2-18.

¹³⁷Рашидов О. Файзулла Хўжаев миллий манфаатлар ва сиёсий курашлар майдонида. – Тошкент: "Muharrir", 2020. –Б.174-193.

¹³⁸НА РУз, фонд 47, опись 1, дело 13, лист 13.

¹³⁹НА РУз, фонд 47, опись 1, дело 474, лист 42.

крупная историко-этнографическая общность на обширном пространстве от Мраморного моря до Китайской стены и далее должны жить также”¹⁴⁰.

После захвата Средней Азии большевики стали строить планы по их превращению в советские республики. Они утверждали, что идея разделения региона на национальные республики заключается в предотвращении конфликтов в будущем, урегулировании застарелых национальных и племенных конфликтов, а также в ликвидации неравенства в жизни коренных народов.

Согласно архивным документам, в 1924 году в Туркестанской АССР проживало 5 254 581 человек, в БНСР – 2 236 437 человек, в ХНСР – 640 004 человека, и всего в трех советских республиках – 8 131 062 жителя¹⁴¹. В своем выступлении на 3-й Краевой мусульманской конференции РКП(б) в январе 1920 года Турар Рыскулов заявил, что этническое деление туркестанского населения на узбекскую, туркменскую, таджикскую, киргизскую и им подобные национальности является искусственным разделением¹⁴². Возглавляя Краевое мусульманское бюро Центрального Комитета Коммунистической партии Туркестана¹⁴³, он вел активную работу по организации партийной работы среди местных рабочих, привлечению интеллигенции к государственной работе, подготовке местных кадров. Действия Рыскулова по сохранению целостности края большевики не простили. Одной из его серьезных ошибок, по мнению большевиков, было выдвижение в духе национализма идеи о создании «Независимой Тюркской республики». Как отмечалось в литературе советских времен, его взгляды противоречили национальной политике партии.

В период национально-территориального размежевания Средней Азии на территории Хорезмской Советской Республики проживало более ста тысяч каракалпаков, кыргызов и казахов¹⁴⁴. 1,7 процента территории Туркестанской АССР было выделено каракалпакам, где проживало 91 098 жителей, а также каракалпакам принадлежала 20 % территории ХНСР с населением 128 008 человек¹⁴⁵. В результате каракалпаки были организованы в отдельную автономную область и согласно протоколу № 2 Среднеазиатского бюро включены в состав Казахской АССР¹⁴⁶.

Партия коммунистов выступила с лозунгом: «Каждая нация должна сама решать свои проблемы и создавать свою культуру»¹⁴⁷. В этом отношении особую роль в создании Республики Туркменистан также сыграл вопрос объединения хорезмских и бухарских туркмен. По решению территориальной

¹⁴⁰ Қосимов Б. Исмоилбек Гаспарали: (Таништириш йўлидаги бир тажриба). – Тошкент: “Ғафур Ғулом нашриёти”, 1992. –Б.5.

¹⁴¹ НА РУз, фонд-2027, опись 1, дело 111, лист 5.

¹⁴² Назаров М. Ўзбекистонда совет ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун кураш (1919–1920 йй.). – Тошкент: “Қизил Ўзбекистон”, “Правда Востока” ва “Ўзбекистони Сурх” бирлашган нашриёти, 1954. – Б.47-48.

¹⁴³ ААП РУз, фонд 60, опись 3, дело 2, лист 1.

¹⁴⁴ Башир З. Қирғиз-қозок ва қорақалпоқ музофоти // “Туркистон”. 1924 йил 18 август, 331-сон.

¹⁴⁵ НА РУз, 2027-фонд, опись 1, дело 111, лист 5.

¹⁴⁶ НА РУз, фонд 87, опись 1, дело 9, лист 75.

¹⁴⁷ Башир З. Хоразм жумҳурияти марказий ижрокўмининг раиси Султон Қори Жуманиёзов // “Туркистон”. 1924 йил 18 август, 331-сон.

комиссии Келифский район, территория от северной границы Керкинского области до Фарабского района Чарджоуского области вошла в состав Туркменской ССР¹⁴⁸. Было утверждено, что к Туркменской ССР отходило 6,7 % территории и 350 000 жителей бывшей Туркестанской АССР, 14 % территории и 313 101 жителей БНСР, 30 % территории ХНСР и 192 013 его жителей¹⁴⁹.

Кроме этого, Революционный комитет утвердил вхождение Таджикской Автономной Советской Социалистической Республики в состав Узбекской ССР¹⁵⁰. Этот вопрос был в законодательном порядке утверждён в 4-разделе, 8-главы, 61-69-статьях Конституции Узбекской ССР 1927 года¹⁵¹. В статье 1 Конституции Таджикской АССР также отмечалось, что республика входит в состав Узбекской ССР¹⁵². Согласно архивным документам, в то время площадь Таджикской АССР составляла 135 620 кв. км.¹⁵³, а общая численность населения – 739 503 человека¹⁵⁴.

Для осуществления этой насильно навязанной народам региона, чуждой национальным традициям политики, кроме времени и средств, потребовались также большие усилия. На первом этапе, то есть с 1920 по 1924 год, когда возникла идея национального размежевания и она стала претворяться в жизнь, был приведён в действие механизм его идейно-политического, культурно-духовного обоснования и подготовки почвы для дальнейших действий. На протяжении четырёх лет под лозунгом «Как нет единой тюркской нации, так нет единой тюркской культуры и тюркского языка» на сознание народов Туркестана, затем Бухарской и Хорезмской республик оказывалось широкое психологическое воздействие, искусственно ускорялась интеграция в процессе формирования схожих национальных структур. На втором этапе, в 1924 году непосредственно было проведено национальное разграничение, которое от начала до конца осуществлялось среднеазиатскими партийными организациями под руководством ЦК РКП(б) и его полномочных представителей. Желания коренных народов совершенно не учитывались, также не был разработан механизм их изучения. Благодаря тактическому мастерству большевиков были успешно осуществлены идеи национального размежевания народов. В первую очередь была решена первоначальная задача этой идеи – нанести ощутимый удар по идеологии и практике тюркского единства¹⁵⁵.

Третья глава диссертации называется **«Политическое и идеологическое положение большевиков и национальной оппозиции в Узбекской**

¹⁴⁸ НА РУз, фонд 87, опись 1, дело 9, лист 74.

¹⁴⁹ НА РУз, фонд 2027, опись 1, дело 111, лист 5.

¹⁵⁰ НА РУз, фонд 87, опись 1, дело 9, лист 75.

¹⁵¹ Конституция (основной закон) Узбекской Советской Социалистической Республики. – Самарканд. Издание Юридического Издательства СНК УзССР, 1927. –С.12-13.

¹⁵² НА РУз, фонд 86, опись 1, дело 3211, листы 1-23.

¹⁵³ НА РУз, фонд 86, опись 1, дело 2394, лист 127.

¹⁵⁴ НА РУз, фонд 2027, опись 1, дело 111, лист 5.

¹⁵⁵ Ўзбекистоннинг янги тарихи. Иккинчи китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: “Шарк”, 2000. – Б. 300.

ССР». В ней исследуются состояние системы образования в процессе идеологической борьбы, отношение к национальным языкам, орфографические изменения, идейные и идеологические споры между интеллигенцией и большевиками в узбекской литературе и печати, а также борьба контрреволюционных организаций и эмигрантской интеллигенции за идеологию независимости и их пропагандистская деятельность.

В декабре 1918 года нарком народного просвещения Туркестанской АССР Белик разослал всем отделам народного образования задание за № 6486¹⁵⁶. В нём указывалось, что школы в республике делятся на русские, русско-туземные, русско-еврейские и другие и имеют многоступенчатый характер. Такое разделение было признано неправильным и противоречащим единству школы, ее духу¹⁵⁷. При этом большевики поэтапно упраздняли не только религиозные школы, джадидские школы, обучение в медресе, но и русско-туземные школы, а вместо них стали создавать советские школы. Также, начиная с 1919 года в Туркестанской АССР действовали также и партийные школы. В таких школах преподавалось 150–200 часов теоретических курсов в духе коммунистической идеологии¹⁵⁸.

В 1927 году Коммунистическая партия усилила внимание в Узбекистане к идеологической работе в области просвещения. В особенности, актуальным считался вопрос о привлечении интеллигенции к правительственным и другим делам. В связи с этим национальные кадры подвергли резкой критике увольнение многих учителей по идеологическому вопросу: «В Ташкенте в августе месяце 1926 года около 50 учителей были уволены с формулировкой «не соответствует нашей идеологии». Увольнение с работы по идеологическим мотивам является большой ошибкой и большим недоразумением. После отстранения от работы 25 учителей 17 школ в Ташкенте остались без преподавателей»¹⁵⁹.

Между представителями национальной интеллигенции и большевиками существовали идеологические различия во взглядах по вопросам делопроизводства и орфографии на местных языках и на этой почве происходили диспуты. Идею создания «общетюркского» литературного языка для тюркоязычных народов большевики называли «пантюркистской». Эта идея в советской идеологии пропагандировалась как идея буржуазных националистов. Большевики, выступавшие против идеи создания общетюркского языка, приводили следующие доводы: ««Общетюркский язык, а точнее жаргон буржуазных националистов, был понятен только группе узбекских буржуазных националистов и был совершенно чужд массам»¹⁶⁰.

¹⁵⁶ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 1062, лист 19.

¹⁵⁷ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 1062, лист 19.

¹⁵⁸ НА РУз, фонд 735, опись 1, дело 19, лист 39.

¹⁵⁹ Мафкура майдониди кураш масаласида маориф ишчиларининг вазифаси // «Қизил Ўзбекистон». 1927 йил 16 январь, 13-сон.

¹⁶⁰ Қориниёзов Т.Н. Совет Ўзбекистони маданияти тарихидан очерклар. – Тошкент: Ўзбекистон ССР Фанлар академияси, 1956. –Б.69.

В 1929 году на курултае по вопросам языка и орфографии в Самарканде по докладу Каюма Рамазана в прениях выступил Мурад Шамс. Он продвигал антимарксистскую идею «Самобытность и сингармонизм — теория железного закона» Каюма Рамазана¹⁶¹. После этого А. Фитрат, О. Хашим, Гази Олим, К. Рамазан были обвинены в продвижении антимарксистских идей «сингармонизм — железный закон» и большевики напрямую стали называть их «врагами народа».

В 1926 году большевики начали вводить латинскую графику в среднеазиатских республиках. Эти меры стали проводиться в Узбекистане в 1927–1930 годах, в Казахстане – в 1928–1931 годах, в Туркмении – в 1929–1930 годах¹⁶². В Узбекистане переход на латинскую графику начался в 1928/29 учебном году и должен был завершиться в 1929/30 учебном году¹⁶³. Правительство Узбекистана разработало план по внедрению в стране латинского алфавита¹⁶⁴. Большевики говорили, что латинская графика является революционным алфавитом, принятая по просьбе и желанию большинства трудящихся масс. Однако, при введении латинской графики некоторые представители интеллигенции высказали свои возражения. Например, взгляды и предложения таких просветителей, как Мурад Шамс, Фитрат, Ашурали Захири и Отаджон Хашим, рассматривались большевиками как противодействие «панисламистов» и «националистов». По мнению представителей национальной интеллигенции, переход на латинскую графику был осуществлён большевиками поспешно, вопреки воле большинства. Они заявили, что принудительное введение нового алфавита, скорее всего, приведет к утрате исторических произведений¹⁶⁵.

В советское время в Узбекистане было установлено, что писатели, поэты, литературоведы, деятели искусства, учёные и другие представители интеллигенции были обязаны своим творчеством служить пролетарской идеологии. Пролетарская идеология предполагала, что создававшееся веками национальное достояние, должно было уступить место социалистической культуре. Изучение в советское время редких произведений, созданных в прошлом и ставших духовным достоянием узбекского народа, рассматривалось в качестве возвращения к прошлым временам, а этих представителей называли старой интеллигенцией или инакомыслящими.

В 20-е годы XX века в печати появились такие понятия, как «красный писатель», «пролетарско-неимуций писатель», «контрреволюционный писатель», «писатель-националист». Даже в центре революции не было ясного понимания, кто такой «пролетарско-неимуций писатель», кто «попутчик» и какой должна быть пролетарская литература. Писатели и литераторы в России того времени тоже были представителями классической русской литера-

¹⁶¹ Никобланган бир “тилчи” хақида // “Қизил Ўзбекистон”. 1938 йил 4 январь, 3-сон.

¹⁶² Tülay Köseoglu. *Sovetler'in Türkistan'ı dönüştürme siyasetine muhalefet: YaşTürkistan dergesi (1929–1939)*. – Istanbul, 2014. – B.36-37.

¹⁶³ НА РУз, фонд Р-86, опись 1, дело 4486, лист 14.

¹⁶⁴ НА РУз, фонд Р-86, опись 1, дело 4486, листы 14-29.

¹⁶⁵ Никобланган бир “тилчи” хақида // “Қизил Ўзбекистон”. 1938 йил 4 январь, 3-сон.

туры. Не было и не могло быть самой пролетарской литературы, которая имела бы определенную форму и содержание, свою творческую направленность. Такие течения в литературе, как футуризм, иманжинизм и символизм были также далеки от новой идеологии¹⁶⁶.

Постановление ЦК РКП(б) от 18 июня 1925 года «О политике партии в области литературы» сыграло решающую роль в последующей судьбе узбекской литературы. Согласно этому постановлению образцы литературы, которые не служили интересам пролетариата, объявлялись проявлениями буржуазной идеологии, и против них началась решительная борьба¹⁶⁷.

Узбекские национальные писатели прекрасно понимали, что литература неимущих не зарождается и не вырастает в одно мгновение. Терегулов, Дж.Байбулатов, Олим Шарофиддинов, З.Башири, Эль-Регистан, Аршаруни и другие, по-своему воспринявшие новую пролетарскую идеологию, в периодической печати стали «хлестать» таких поэтов, как Чулпан, Фитрат, Элбек, Олтой. Пресса превратилась в арену настоящих идеологических сражений¹⁶⁸.

В 1927 году, живший в изгнании в Турции Усман Ходжа в первом номере изданного им в Стамбуле журнала «Эни Туркистон» («Новый Туркестан»), опубликовал важную в теоретическом отношении статью под названием «Обзор идеологической эволюции тюркской литературы в Туркестане». В данной статье рассматривается проблема идеологии и литературы, которая считалась важной для общественного сознания Туркестана. В статье Усмана Ходжи приводятся следующие слова: «Идеология и литература находятся в неразрывной связи друг с другом. Как страшно бездыханное тело, скелет умершего, так и литература без идеологии мертва»¹⁶⁹. Этой фразой Усман Ходжа хотел сказать, что литература не бывает без идеологии и литературу без идеологии назвал неодушевленным телом.

Борьба между национальной и пролетарской идеологией в работе творческой интеллигенции обострилась в 1929 году. Это было связано с изданием в 1928 году книги «Образцы узбекской литературы». «Образцы узбекской литературы» были составлены известным узбекским писателем Абдурауфом Фитратом под непосредственным руководством председателя Ученого совета Узбекистана Отаджона Хошимова. Эта книга, предисловие к которому было написано А. Фитратом и О. Хошимовым, содержит литературное наследие узбекского народа, передающееся из поколения в поколение, и служит для освещения определенных периодов в истории узбекской литературы и общества. Однако большевики выступили против доведения до широких масс этого произведения, которое отразило в себе национальное и считалось богатым духовным наследием. По требованию большевиков Ж. Бойбулатов, далекий от национальной литературы и считавшийся представителем

¹⁶⁶ Текущий архив Государственного музея Памяти жертв репрессий, дело 71, на одном листе.

¹⁶⁷ Ўзбекистоннинг янги тарихи. 2-китоб. Ўзбекистон совет мустамлакачилиги даврида. – Тошкент: “Шарк”, 2000. –Б.395.

¹⁶⁸ Текущий архив Государственного музея Памяти жертв репрессий, дело 71, на одном листе.

¹⁶⁹ Turkistanda Yenelik Harakatlari va ihtilaller. 1900-1924. Nashrga tayёрлаган Timur Kocaoglu. Haarlem, Netherlads, 2018. –232–233 s.

пролетарской литературы, в № 110, 111, 112 газеты «Красный Узбекистан» за 1929 год¹⁷⁰ подверг резкой критике книгу «Образцы узбекской литературы» и ее авторов.

В середине июля 1937 года состоялся пленум Союза писателей Узбекистана, на котором резкой критике были подвергнуты Чулпан, Фитрат и Абдулла Кадыри. Теперь на них был в открытую навешен ярлык националиста. Выступая на пленуме, А. Кадыри сказал: «Я написал «Скорпиона из алтаря» под влиянием Октябрьской революции, я писал его в духе советского писателя»¹⁷¹. После этого во всех опубликованных статьях и книгах по литературе и искусству А. Кадыри упоминается как яркий националист, враг народа, решивший бороться против Советов. В частности, в статье, опубликованной в газете «Қизил Ўзбекистон», Абдулла Кадыри и Чулпан критикуются как писатели, не сумевшие перестроиться и не принявшие новый режим¹⁷².

В годы Советской власти в деятельности таких организаций, как «Кўмак» (1909–1923 гг.), «Миллий Иттиҳод» (1921–1925 гг.), «Миллий Истиқлол» (1922–1929 гг.), «Туркистон Миллий Бирлиги» (1920–1923 гг.), «Ботиргапчилар», «Темурчилар», «Ғайратлилар», «Ўн саккизлар гуруҳи», «инагамовщины», «касимовщины» которые были признаны большевиками как «контрреволюционные», «антисоветские», провозглашались идеи борьбы за независимость страны, а также свободной и благополучной жизни узбекского народа. В мае 1922 года по инициативе объединения «Кўмак» в Ташкенте началась работа по отбору учащихся для обучения за границей и распределению их в учебные заведения по соответствующим направлениям. По данным на 1922 год, в средних и высших учебных заведениях России обучалось более 500 молодых людей из Туркестана, 100 человек – в Германии и Турции, 35 – в Баку¹⁷³. Фитрат и Чулпан осуществляли идейное руководство объединением «Кўмак», а большую организационную поддержку оказали Абдулла Рахимбаев, Акмаль Икрамов, Элбек, Каюм Рамазан и Боту.

28 декабря 1922 года на заседании ЦИК Туркестана И. Хидиралиев выступил по вопросу о вакфе¹⁷⁴ и в своей речи затронул организацию «Кўмак». «В прошлом году по инициативе «Кўмак» в Фергане было собрано 7 миллиардов рублей. Кто дает эти деньги, их дают рабочие и крестьяне, бедняки. Почему? Да потому, что понимают, что без просвещения жизни нет»¹⁷⁵.

Большевики подчеркивали, что интеллигенция должна быть среди активных борцов за строительство социализма. Однако большая часть

¹⁷⁰ Бойбулатов Ж. Ўзбек адабиёти ва ҷиғатойчилик // «Қизил Ўзбекистон». 1929 йил 13 май, 110-сон; Унинг ўзи. Ўзбек адабиёти ва ҷиғатойчилик // «Қизил Ўзбекистон». 1929 йил 14 май, 111-сон; Унинг ўзи. Ўзбек адабиёти ва ҷиғатойчилик // «Қизил Ўзбекистон». 1929 йил 15 май, 112-сон.

¹⁷¹ Қўшжонов М. Қодирий – эркислик қурбони. – Тошкент: «Фан», 1992. – Б.24-25.

¹⁷² Душманни чинаккам фош қила билиш ва хатоларни большевикларча тузатиш керак // «Қизил Ўзбекистон». 1937 йил 27 август, 196-сон.

¹⁷³ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 1082, лист 6.

¹⁷⁴ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 1082, листы 5-7.

¹⁷⁵ НА РУз, фонд 17, опись 1, дело 1082, лист 7.

представителей национальной интеллигенции создавали тайные организации и имели перед собой цель очистить от захватчиков свою Родину вместе с силами, которые вели вооружённую борьбу. Идейная и идеологическая борьба так называемой контрреволюционной организации “Миллий Иттиҳод” отражена в ее программе из 18 пунктов. Во второй статье данной программы говорится о необходимости сотрудничества с Англией на пути к независимости Туркестанского края: “Если политическое, социальное и экономическое управление независимым Туркестаном будет для тюрков тяжело, он будет сдан в концессию (аренду) Англии на 20 лет”¹⁷⁶. Здесь же излагались условия концессии, где предполагалось, что в течение 20 лет Англия будет увозить туркестанское сырьё и устанавливать технику в Туркестане.

Одним из движений, обвиненных в контрреволюции против идеологии пролетариата, была «султангалиевщина». Султан-Галиев¹⁷⁷ всегда боролся за создание независимого мусульманского Центрального Комитета. Для сплочения вокруг идеи создания государства Туран он установил прочные связи с Мустафой Чокаевым, Мунавваром Кори и другими борцами за независимость. Они уделяли серьезное внимание объединению всех сил и подготовки кадров для построения великого государства Туран¹⁷⁸.

Ответственный секретарь ЦК Компартии Узбекистана Акмаль Икрамов на совещании с партийным активом в Самарканде 11 сентября 1930 года выступил с докладом под названием «О последствиях касимовщины и подрывной деятельности контрреволюционных, националистических организаций»¹⁷⁹. В этом докладе, в частности, говорится: «Касимовцы привели к неминусимой смерти остатки капитализма, пережившие пролетарскую революцию. Они хотели нанести ущерб развитию социализма. Выявление ряда фактов о вредителях и контрреволюционных организациях еще раз указывает на победу социализма и поражение капитализма»¹⁸⁰. После этого участники собрания говорили о разоблачении других националистических организаций, обосновавшихся внутри партии, о борьбе с агентами национальной буржуазии и подчеркивали, что никакая сила не может напасть на пролетарскую революцию¹⁸¹.

Идеологическая монополия способствовала обеспечению подчинения народов бывших советских республик, в том числе и Узбекистана, преданию забвению своей истории, отдалению от родного языка, одностороннему

¹⁷⁶ Фарғона зиёлилари партиямиз йўлида // “Қизил Ўзбекистон”. 1930 йил 10 ноябр. 263-сон.

¹⁷⁷ Султан-Галиев Мирсаид Хайдаргалиевич (1892–1940 гг.). По национальности – татарин. Окончил Казанскую татарскую учительскую семинарию. С 1917 года является одним из членов революционного движения. В 1918–1920 годах председатель Центральной мусульманской военной коллегии при Народном комиссариате по военным делам РСФСР. В 1919–1921 годах председатель Центрального бюро коммунистических организаций народов Востока при ЦК РКП(б). В 1920–1923 годах Член Коллегии Народного комиссариата по делам национальностей РСФСР, делегат XII съезда РКП (б). В мае 1923 года освобождён от всех занимаемых должностей. Был обвинён в создании контрреволюционной организации “султангалиевщина”. Отмечается, что в этой организации состояли около 70 татарских и башкирских коммунистов.

¹⁷⁸ Миллий фашизмнинг ҳаракат программаси // “Қизил Ўзбекистон”. 1930 йил 26 август, 200-сон.

¹⁷⁹ Самаркандское отделение ААП РУз, фонд 30, опись 1, дело 10, листы 63-66.

¹⁸⁰ Самаркандское отделение ААП РУз, фонд 30, опись 1, дело 10, лист 63.

¹⁸¹ Самаркандское отделение ААП РУз, фонд 30, опись 1, дело 10, листы 63-64.

развитию национальной культуры. В таких условиях духовность нашего народа, любые мысли и стремления нередко оценивались как идеи буржуазного национализма, контрреволюционных движений.

В четвёртой главе диссертации, озаглавленной **«Насильственная политика большевиков в Узбекистане и ее воздействие на усиление проблем в жизни республики»**, анализируются влияние идеи классовой борьбы на баланс общественно-политических, духовных и идеологических процессов в обществе, большевистская политика чистки партийных рядов и борьбы за национальное управление, а также противоречивые процессы в принципах коммунистической идеологии и усиления насильственных действий по отношению к национальной интеллигенции.

В основе большевистской идеологии преобладала идея классовой борьбы, при которой любая попытка мыслить иначе оценивалась как «сопротивление классового врага». В этой теории классовой борьбы излагаются отношения и различия между пролетариатом и буржуазией. В коммунистической идеологии определены направления классовой борьбы. В ней подчёркивается необходимость борьбы с буржуазным мировоззрением и замаскированной идеологией мелкой буржуазии и кулачества. Также говорится, что идеология мелкой буржуазии и кулачества нашло своё отражение в троцкизме и «правом оппортунизме»¹⁸².

В качестве основы для освобождения женщин в социальной жизни общества, то есть движения «Худжум», улучшения экономического положения сельских жителей, которые составляли в то время 85 процентов¹⁸³ населения страны, большевики указывали на земельную реформу и ограничение религиозных «суеверий», построенных на идее классовой борьбы. В идее классовой борьбы главными врагами «реформ» назывались собственники, баи, улема, духовенство.

В 1930 году в Узбекистане было издано пособие по организации работы женских клубов¹⁸⁴. В нём излагались формы организации культурно-просветительской работы в женском клубе и проведение среди них коммунистического воспитания. Также подчеркивалось, что женщины должны бороться за построение бесклассового общества посредством повышения своих политических и культурных знаний¹⁸⁵. Если в 1935 году в Узбекистане было 5767 женских и культурно-просветительских клубов, то в 1936 году их количество достигло 6183-ти¹⁸⁶.

Проведение «чистки» в рядах партии представляло собой своеобразную систему управления большевиков. Поэтому большевики уделяли особое внимание «чистке» партийных рядов. Было указано, что в протоколе личной проверки должна была быть отражена следующая информация о каждом

¹⁸²Турсунов К. Ўзбекистонда социализмга ўтиш даврида синфий кураш формалари. – Тошкент: «Ўзбекистон», 1972. –Б.11.

¹⁸³ Ер ислохоти ва ўқитувчилар // «Қизил Ўзбекистон». 1925 йил 19 ноябрь, 280-сон.

¹⁸⁴ НА РУз, фонд 94, опись 5, дело 722, листы 2-4.

¹⁸⁵ НА РУз, фонд 94, опись 5, дело 722, листы 3-4.

¹⁸⁶ НА РУз, фонд 94, опись 5, дело 722, листы 15.

проверенном коммунисте: имя, отчество, фамилия проходящего проверку, в каком году получил партбилет ВКП (б) или с какого года является кандидатом, номер его карточки, социальное положение, образование и должность на момент проверки, срок службы в Красной Армии, являлся ли белогвардейцем, если был, то добровольно или принудительно, чем занимался до 1917 года, состоял ли в другой партии, если состоял, то какое время¹⁸⁷.

Кадры и представители интеллигенции, отстаивавшие национальные интересы, обвинялись большевиками в распространении различных деструктивных идей среди коммунистической партии и молодежи. Необходимость борьбы с “заблудшими”, то есть “чуждыми элементами” всегда была в центре внимания членов партии, и об этом открыто писалось в печати. Например, в Фергане, когда «басмаческое движение» было в самом разгаре и партия раздавала оружие с указанием «бороться с басмачами», некоторые люди сдавали партийные билеты со словами «мы вступали в партию не для того, чтобы бороться с басмачами»¹⁸⁸.

Неоднократно повторявшийся после 20-х годов XX века ошибочный постулат И. В. Сталина об усилении классовой борьбы по мере приближения Советского Союза к социализму, служила политическим пособием для оправдания несправедливых убийств и ссылок тысяч людей в годы репрессий¹⁸⁹.

В 1937 году был арестован редактор газеты «Илгарига» (“Вперёд”) Хакимжон Азимжонов¹⁹⁰. Поводом к его аресту послужил написанный о нём клеветнический фельетон¹⁹¹. В адрес журналистов, писателей, поэтов и представителей интеллигенции усилились обвинения как против классовых врагов. В результате, некоторые люди приобрели «профессиональные качества» клеветников, доносчиков, собиравших ложные сведения для передачи их советским репрессивным органам. В это же время по обвинению в подготовке восстания в Узбекистане была арестована контрреволюционная организация во главе с Носирханом Тура, состоявшая из 33 религиозных улема, 16 богачей и купцов, 10 студентов медресе и 1 русского белогвардейского офицера¹⁹².

2 августа 1937 года от имени И.В. Сталина была отправлена шифротелеграмма за № 1167/ш о внесении изменений в составе руководства ЦК КП (б) Узбекистана. В частности, в ней содержатся следующие строки: "...ЦК ВКП(б) требует заменить А.Каримова другим кандидатом. Болтабаев не может быть выдвинут кандидатом на пост председателя СНК, так как против него дают показания арестованные Рыскулов, Ходжанов, Атабаев, Файзулла

¹⁸⁷ Фиркани тозалаш ишидаги асосий вазирамиз // “Қизил Ўзбекистон”. 1929 йил 22 май, 116-сон.

¹⁸⁸ Жўра Зокирий. Яна ўша зиёлилар тепасида // “Қизил Ўзбекистон”. 1926 йил 20 июль, 162-сон.

¹⁸⁹ Юсуфов Э., Туленов Ж., Гафуров З. Миллий масала бўйича фалсафий сухбатлар. – Тошкент: “Фан”, 1990. – Б.17.

¹⁹⁰ НА РУз, фонд 1710, опись 11, дело 98, лист 41.

¹⁹¹ Фельетон. Ҳимоячилар паноҳидаги жиноятчилар // “Илгарига” газетаси. 1936 йил 15 июнь, 50-сон; НА РУз, фонд 1710, опись 11, дело 98, лист 42.

¹⁹² Турсунов Қ. Ўзбекистонда социализмга ўтиш даврида синфий кураш формалари. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 1972. – Б.66.

Ходжаев. На пост председателя СНК постарайтесь выдвинуть Турабекова. На наш взгляд, в Узбекистане не ведётся борьба с антисоветским элементом, а Икрамов оставшись среди этих элементов, не видит их и не обращает на них внимания»¹⁹³.

Вскоре после этого сталинисты обвинили Акмаля Икрамова в принадлежности к троцкистскому блоку и в сентябре 1937 года он был арестован. По решению 3-го пленума ЦК КП(б) Узбекистана и Политбюро ЦК ВКП(б), который состоялся 16–20 сентября 1937 года А.Икрамов был признан виновным¹⁹⁴. Икрамова обвиняли в заполнении национальных школ националистическими элементами, особенно в области культуры и образования. Националистам, проникшим в сферу издательского дела, языка и литературы, педагоги приписывали распространение националистических идей и написание учебников и других книг¹⁹⁵. Многие представители интеллигенции, члены партии и национальные кадры вскоре были арестованы или уволены по обвинению в «икрамовщине». Акмаль Икрамов подвергся резкой критике со стороны прессы и во всех учреждениях было разослано партийное задание о снятии его портретов. Тогда Явриэль Ильявуёв, учитель физики и математики школы имени Ленина в Карши, предложил передать портрет Икрамова в архив. В результате учитель был уволен по обвинению в распространении среди школьников контрреволюционной пропаганды¹⁹⁶.

Начиная с 1937 года со стороны большевиков усиливаются обвинения в адрес работников просвещения, как классовых врагов. Им предъявлялись обвинения в том, что они являются сыном или дочерью “басмача”, “бая”, “кулака”, “казия”, “родственником контрреволюционера” и увольняли с работы¹⁹⁷. В постановлении ЦИК Уз ССР и СНК от 19 декабря 1937 года предписывалось искоренить врагов народа, которые ведут свою деятельность в Народном комиссариате просвещения и «разоблачить их заговоры» в области просвещения¹⁹⁸. В соответствии с этим постановлением, в Пахтабадском районе были проведены массовые кампании среди преподавателей и учащихся по практическому выполнению постановлений партии и народного комиссариата о «заговорщиках» и проведению среди них разъяснительных работ. В результате директора школы Хошимов и Юсупов были обвинены в заговоре. Утверждалось, что разоблаченные «враги народа» препятствовали работе советской власти, продолжали вредить и заниматься очковтирательством в школе¹⁹⁹. В период с 1936 по 1940 год в Узбекистане по вышеуказанным обвинениям было арестовано 5758 государственных и общественных деятелей, ученых, писателей, журналистов и педагогов, из

¹⁹³ 1937–1938- yillardagi “Katta qirg’in” tarixining muhim sanalari (ma’lumotnoma). – Toshkent: “Fan”, 2013. – В.17.

¹⁹⁴ Самаркандское отделение ААП РУз, фонд 30, опись 1, дело 240, лист 17.

¹⁹⁵ Халқ душманларини битта қолдирмай янчиб ташлайлик // “Қизил Ўзбекистон”. 1937 йил 23 сентябрь, 219-сон.

¹⁹⁶ НА РУз, фонд 837, опись 32, дело 1336, листы 227-228 об.

¹⁹⁷ НА РУз, фонд 837, опись 32, дело 1336, лист 242.

¹⁹⁸ НА РУз, фонд 837, опись 32, дело 1336, лист 126.

¹⁹⁹ НА РУз, фонд 837, опись 32, дело 1336, листы 127.

которых 4811 были расстреляны²⁰⁰. Таким образом, в 30-е годы XX века тысячи представителей интеллигенции и кадров узбекского народа стали невинными жертвами сталинских репрессий. Гонения на интеллигенцию, очернение их имён не прекращались даже после того, как они были репрессированы. Их дети подвергались дискриминации и на них навешивались такие ярлыки, как «националист», «враг народа», «дитя чуждого элемента». Запрещалось читать произведения репрессированных представителей интеллигенции и даже упоминать их имена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Научное изучение вопросов борьбы национальной интеллигенции и большевиков на идеологическом пространстве на территории Узбекистана позволило сделать следующие **выводы**:

1. Принцип взаимоуважения в национальных отношениях и особенностях, трактуемый большевиками как «привлекательность» коммунистов, в действительности предполагало формирование советского народа, состоящего из искусственного смешения наций. При этом продвигалась идеология советского патриотизма, что означало переход к развитию СССР в качестве единого общественного строя. Основной целью Коммунистической партии в Узбекистане являлось привлечение к себе внимания рабочих и крестьян для формирования пролетариата и обезвреживание национальной интеллигенции.

2. В огромном Советском государстве, объединившем в себе большое количество народов, происходило укрепление управления в находившихся в его составе областях и формирование механизма бесперебойного исполнения, основанного на управлении и команды из центра. В это время большевики были вынуждены считаться с потребностью в местных кадрах, которые бы могли служить советской идеологии на самых отдалённых окраинах. Поэтому было разрешено готовить коммунистов из числа представителей местных национальностей, которым позволялось обучаться и вести делопроизводство на родном языке. Однако активизация действий, которые в последнее время расценивались в национальных республиках в качестве “контрреволюционных”, вынудил большевиков резко повернуть в сторону централизации управления.

3. Деятельность национальной интеллигенции, направленная на реформирование существующей в Узбекистане системы и внедрение в управление современных научных достижений, расценивалась большевиками буржуазно-националистической. Главным препятствием на пути превращения большевизма в правящую партию в стране Советы считали интеллигенцию, борющуюся за интересы нации. В результате борьбы большевиков против национальной интеллигенции многие просветители подверглись репрессиям, некоторые покинули свои земли и эмигрировали. В результате борьбы, кото-

²⁰⁰ Очилдиев А. Миллий ғоя ва миллатлараро муносабатлар. – Тошкент: “Ўзбекистон”, 2004. –Б.60.

рую вели большевики против национальной интеллигенции многие просветители подверглись репрессиям, некоторые покинули свои земли и эмигрировали.

4. Вследствие установления диктатуры пролетариата наука, культура и искусство были подчинены коммунистической идеологии. В результате произведения искусства прошлого интерпретировались как буржуазные и уничтожались. Вместо них рождались «новые» пролетарские произведения: книги вождей или их биографии, восхваляющие новый строй литература, произведения искусства и т. д. Представителей национальной интеллигенции называли «старой интеллигенцией», «вредителями», а тех, кто служил большевистской идеологии, называли «новыми интеллигентами», «красными интеллигентами».

5. Целью большевиков было посредством проведения системы реформы образования привлечь молодежь к советскому образованию и воспитать ее в духе идеологии пролетариата. Старую школу, медресе и джадидское образование они считали главными препятствиями на пути к коммунизму. Представителям национальной интеллигенции, работавшим в системе образования, было запрещено заниматься учебно-воспитательным процессом. Такие изменения в системе образования проводились под предлогом ликвидации неграмотности, то есть «культурной революции». Между национальной интеллигенцией и большевиками существовали идеологические разногласия и происходили споры по вопросу ведения делопроизводства на национальных языках и орфографии. Идею создания «общетюркского» литературного языка среди тюркоязычных народов большевики называли пантюркистской идеей. Эта идея в советской идеологии пропагандировалась как идея буржуазных националистов. Интеллигенция, выступавшая против идей марксизма-ленинизма, и которая была сторонником «самобытности и сингармонизма - теории железного закона», упорно боролась за сохранение чистоты узбекского языка.

6. Национальная интеллигенция противопоставила идеологию независимости против идеологии пролетариата, идею туранизма против большевизма. Было определено, что на пути к строительству Великого Туранского государства необходимо объединить все силы и уделить серьезное внимание подготовке кадров. Целью объединения национальной интеллигенции под названием «Чигатай гурунги», которым руководил А. Фитрат, было восстановление величия тимуридского периода и построение государства «Великий Туран».

7. Коммунистическая партия считала, что если пренебречь борьбой на одном фронте, то противник нападет именно с этой стороны. Поэтому она подчеркивала, что важность борьбы в области идеологии не меньше, чем важность борьбы на другом фронте. В период управления пролетариата идеологическая борьба в стране менялась по форме, но не по содержанию. Большевистская идеология принимала все возможные меры, чтобы не допустить роста и развития других идеологий. По этой причине выдвинутая нацио-

нальной интеллигенцией идеология независимости, преследовалась большевиками как «буржуазная идеология». Вопрос об интеллигенции являлся важнейшей отраслью идеологической борьбы. В связи с этим большевики говорили, что пойти на уступку старой интеллигенции равносильно отступлению на идеологическом фронте, сдаче врагу занимаемых позиций.

8. В большевистской идеологии преобладала идея «классового врага». Эта идея была пропитана духом, когда в каждом человеке, в каждом члене семьи, коллегах, соседях как бы скрывался образ потенциального врага революции и народа. У окружающих людей сформировались чувства подозрительности, страха и недоверия. Доносы на имя советских контролирующих органов, клевета, предательство были возведены до уровня «положительного качества». В классовой борьбе к числу главных противников были отнесены, в первую очередь, представители прослойки собственников, то есть крупные землевладельцы, богатые купцы, духовенство и национальная интеллигенция. В идеологии большевиков представители вышеназванных категорий именовались «буржуазными прихвостнями» и «чуждыми элементами». Проводимые большевиками такие преобразования, как земельно-водная реформа, освобождение женщин, советская религиозная и национальная политика осуществлялись под лозунгом «классовой борьбы».

На основе результатов и выводов исследования истории идеологической борьбы национальной интеллигенции с большевиками в Узбекистане были сделаны следующие **предложения и рекомендации**:

1. Посредством внедрения должностей президента, советников хокимов областей по идеологическим вопросам достичь укрепления основ национальной идеологии.

2. Под председательством Президента Республики Узбекистан создать комиссию по органичной переработке Национальной идеологии Республики Узбекистан в соответствии с Конституцией Республики Узбекистан и вынести ее на всенародное обсуждение.

3. Привлечь ученых Академии наук Республики Узбекистан, высших учебных заведений и широкой общественности к разработке принципов национальной идеологии в соответствии с современными требованиями.

4. Достичь полного соответствия каждого принятого закона и подзаконных нормативно-правовых актов требованиям Конституции Республики Узбекистан и Национальной идеологии Республики Узбекистан.

5. В целях поиска первоисточников, связанных с представлениями национальной интеллигенции об идеологии независимости, боровшейся против идеологии пролетариата, открыть для исследователей архивы органов государственной безопасности Республики Узбекистан, Администрации Президента.

Реализация этих предложений и рекомендаций будет способствовать развитию Республики Узбекистан и сыграет важную роль в воспитании молодежи мужественными и благородными людьми, которые будут защищать национальные интересы.

**SCIENTIFIC COUNCIL PhD.03/27.02.2020 TAR.72.07 ON AWARDING
THE SCIENTIFIC DEGREES AT BUKHARA STATE UNIVERSITY**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

RASHIDOV OYBEK RASULOVICH

**IDEOLOGICAL STRUGGLE BETWEEN THE NATIONAL
INTELLIGENTSIA AND BOLSHEVIKS IN THE TERRITORY OF
UZBEKISTAN (1917–1938 years)**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR THE DOCTOR OF HISTORY SCIENCES (DSc)**

Bukhara- 2022

The theme of the doctoral dissertation is registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan on B2021.1.DSc/Tar189

Dissertation has been prepared in Navoi State Pedagogical Institute.

The abstract of the dissertation was posted in three languages (Uzbek, Russian, English(resume)) on the website of Scientific Council (www.buxdu.uz) and Information-educational Portal "ZiyoNet" (www.ziynet.uz).

Scientific advisor: **Rajabov Kahramon Kenjaevich**
doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Hasanov Baxtiyor Vaxapovich**
doctor of historical sciences, professor

Xaydarov Murodilla Maxmudalievich
doctor of historical sciences, professor

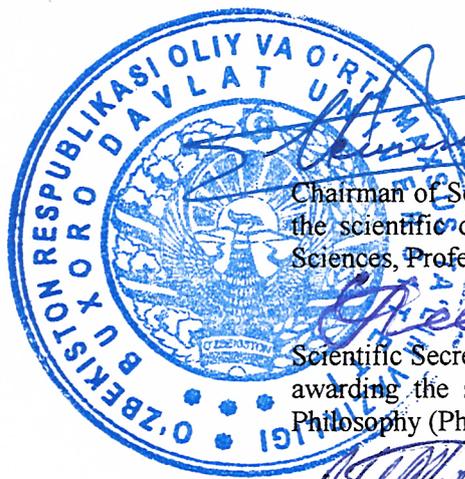
Abdullaev Muzrobbjon Gulomovich
doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Karshi State University**

The defense of the dissertation will be held on "20" "09" 2022 at "10" "00" at the meeting of the Scientific Council PhD on 03/27/2020. Tar.72.07. on award of scientific degrees of Doctor of Philosophy (PhD) at Bukhara State University (Address: 200118 Bukhara, Muhammad Ikbol street, 11) Tel.: 0 (365) 221-29-14; fax: 652212707, e-mail: busu_restor@edu.uz

The doctoral dissertation (PhD) is available in the Information Resource Center of Bukhara State University (registered No. 1189). (Address: 200118 Bukhara, Muhammad Ikbol Avenue, 11. Tel: 0 (365) 221-29-14, fax: 652212707)

Abstract of dissertation is delivered " " 2022
(Register of certificate of delivery " " 2022)



S.I. Inoyatov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical Sciences, Professor

F.U. Temirov
Scientific Secretary of Scientific Council On awarding the scientific degrees, Doctor of Philosophy (PhD) on historical sciences

Sh.A. Khaitov
Chairman of Scientific Seminar under of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of Historical Sciences, Professor

INTRODUCTION (Annotation of DSc thesis)

The aim of research the research work is to reveal the theoretical basics and the essence of the struggle between the national intelligentsia and also the Bolsheviks in the territory of Uzbekistan in 1917–1938.

The object of the research work is defined as the ideological struggle between the national intelligentsia and Bolsheviks during the chronological period of 1917-1938 in the territory of Uzbekistan.

The subject of the research work is the influence of the ideological struggle between the national intelligentsia and Bolsheviks to the equilibrium in the socio-political, spiritual and enlightenment processes of the society.

The scientific novelty of the research is as follows:

The refutation of the ideology of national independence which was prevalent among the Uzbek intelligentsia by the Bolsheviks as the bourgeoisie, small bourgeoisie, liberal bourgeoisie, clerical (religious) in relation to hardworking people being foreign and enemy ideologies also their being blamed with fake culpabilities such as the “being disguised under the mask of self-critics”, “deceiving the red party”, “presenting the wrong facts”, “watering the mill of the counterrevolutionary elements”, “deviation” and the “sectarianism” were identified;

The ideological struggle of the national intelligentsia against the “particularity and sinharmonism – theory of iron law” as the views of the Bolsheviks in the form of the national, in its contents socialist, the national policy of the communist party and also the “international ideas” were proven;

The impact of the idea of “class struggle” of the Bolsheviks to the destruction of the equilibrium within the spiritual and ideological processes, also the struggle of the republican and foreign émigré intelligentsia for the national interests and joint tasks being interpreted as the counterrevolutionary and anti-soviet movements were proven;

The attention paid by the national intelligentsia promoting the ideology of independence against the ideology of the proletariat, Turanism against the bolshevism, and attempt to reestablish the grandeur of the period of Timurids and consolidation of the forces for the establishment in order to unite the state “Great Turan” and upbringing the personnel were proven;

The facts related with the formation of the new type of the working class by overthrowing the capitalism by the Bolsheviks, the consolidation of the numbers of the members of the party and in order to enforce its unity struggle for the creation “soviet intelligentsia”, that’s “red intelligentsia” and also the repression of the free thinking people of national intelligentsia being blamed as the “ancient intelligentsia”, “vermin” were identified.

Implementation of the research results: Based on the scientific conclusions and proposals elaborated in relation with the history of the struggle in the field of the ideology by the national intelligentsia and Bolsheviks in the territory of Uzbekistan:

The scientific conclusions related with the identification of the struggle of the national opposition against the dictatorship of proletariat in the region of Turkistan, the idea of the “Unity of Turkistan” and its refutation by the Bolsheviks, the determination of the secret societies as being “counterrevolutionary” and “anti-soviet” in the defense of the ideology of the national independence were used within the framework of the preparation of the academic book “History of Uzbekistan” in accordance with the innovational project “History of Uzbekistan during the years of soviet authority(1917–1991). 2nd volume” No. ИФА-2012-1-4 conducted in 2012–2013 in the History institute of Academy of sciences of the Republic of Uzbekistan. (The Reference Act No 3/1255-253 of the Academy of sciences of the Republic of Uzbekistan dated February 4, 2022).

The scientific results related with the ideological struggle of the national intelligentsia against the “particularity and sinharmonism – theory of iron law” as the views of the Bolsheviks in the form of the national, in its contents socialist, the national policy of the communist party and also the “international ideas”, repression of the freethinkers in order to consolidate of the members of the party and strengthening the unity were used in the enhancement of the exhibition artifacts of the section 6 under the theme “political repressions at the beginning of the 30’s” of the state museum of “Memory of the victims of the repression” within the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (The Reference Act No. No.79 of the State museum of “Memory of the victims of the repression” within the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated April 28, 2022).

The refutation of the ideology of national independence which was prevalent among the Uzbek intelligentsia by the Bolsheviks as the bourgeoisie, small bourgeoisie, liberal bourgeoisie, clerical (religious) in relation to labor-loving people being foreign and enemy ideologies also their being blamed with fake culpabilities being the stranger and enemy ideas to the people were used in the formation of the exhibitions of the Bukhara state museum-sanctuary functioning within the framework of the Agency of national heritage according to the period of the history of the Bukhara People’s Soviet Republic under theme “Fayzulla Khojayevev and the national intelligentsia” (The Reference Act No. 01-01/1061 of the Agency of national heritage under the Ministry of tourism and national heritage dated April 21, 2022).

The scientific results related with the protection of the interests of national intelligentsia by the statesman and politician Fayzulla Khojayevev, the provision of the material and spiritual support for them and the activities related with preparation of the local personnel were used by the TV channel of “O’zbekiston tarixi” of the state enterprise National Broadcasting company of Uzbekistan (The Reference Act No. 01-4/4-1867 of the National Broadcasting company of Uzbekistan dated December 14, 2021).

The structure and volume of the thesis. Dissertation consists of the introduction, four main chapters, conclusion, references and appendix. The total volume of the work is 249 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Рашидов О.Р. Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонидаги кураши (1917 – 1938 йй.). Монография. – Тошкент: “Muharrir”, 2022. – 288 б.

2. Рашидов О.Р. Бухорода жадидчилик ҳаракати ва унинг Ёш бухороликлар партиясига айланиши. Хоразм Маъмун академияси ахборотномаси. 2021.2-сон. –Б.149–153. (07.00.00. №26)

3. Рашидов О.Р. Большевикларнинг Ўзбекистондаги таълим тизими ва мамлакатимиз миллий зиёлиларига қарши мафкуравий кураши. Imom Vuxoriy Saboqlari. 2021.1-son. –В.30–32. (07.00.00.№17)

4. Рашидов О.Р. Туркистон ўлкасини бошқаришда миллий зиёлилар ва большевикларнинг кураши. Tamaddun nuri. 2021.1-2-son. –В.24–27. (07.00.00.№35)

5. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет бошқарувидаги маҳаллийлаштириш сиёсатининг даврий матбуотда ёритилиши. Imom Vuxoriy Saboqlari. 2021.2-son. –В.24–26. (07.00.00.№17)

6. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда большевиклар миллий сиёсатидаги тил ва ёзув масаласи. Водийнома. 2021 йил 3-сон. –Б.62–66. (07.00.00.№27)

7. Рашидов О.Р. Ўзбек зиёлилари ижодида миллий ва пролетариат мафкураси ўртасида кураш. ЎЗМУ хабарлари 2022 йил 1-сон. –Б.18–21. (07.00.00.№22)

8. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда большевикларнинг партия сафларини тозалаш ва мафкурага хизмат қиладиган маҳаллий кадрлар тайёрлаш стратегияси. Ўтмишга назар. 2022 йил 5-том. №3. –Б. 49–55. (07.00.00. №41)

9. Рашидов О.Р. Ўрта Осиёни миллий-худудий чегаралаш атрофида ғоявий-мафкуравий тортишувлар. ҚарДУ хабарлари. 2022 йил 3-сон. –Б.4–7. (07.00.00.№25)

10. Рашидов О.Р. Ўзбекистон ҳудудида миллий зиёлилар ва большевиклар ўртасида мафкуравий курашнинг назарий асослари. Хоразм Маъмун Академияси ахборотномаси 2022 йил 5-2-сон. –Б.165–169. (07.00.00. №26)

11. Рашидов О.Р. “Aksilinqilobiy” tashkilotlarning istiqloq mafkurasi uchun kurashi. Тошкент давлат педагогика университети Илмий ахборотлари журнали. 2022 yil 2-son. –В.285–292. (07.00.00.№34)

12. Rashidov O.R. The ideological struggle of underground political organizations against the Bolsheviks in Uzbekistan. Middle European Scientific Bulletin, VOLUME 12 May 2021. ISSN 2694-9970. P.504–508.

<https://cejsr.academicjournal.io/index.php/journal/article/view/592/535>

13. Rashidov O.R. Buxoroda sovet hokimiyatining o'rnatilishi va Fayzulla Xo'jayev. Buxoro Xalq Sho'rolar Jumhuriyatining 100 Yillig'iga bag'ishlangan

Xalqaro Simpozium maqolalari . – İstanbul: Kutlu Yayınevi va (Tashkent: “Mumtoz” nashriyoti). 2021 –B.197–203.

14. Rashidov O.R. Ideological struggle between the national intelligentsia and bolsheviks in the education system of Uzbekistan. International Scientific and Practice Conference on "International experience in increasing the effectiveness of distance education: problems and solutions". March 27, 2022., France., p 73–77.

15. Рашидов О.Р. Мафкура майдонида кураш: жадидчилик ва большевизм. “Жаҳолатга қарши маърифат билан курашган мутафаккирлар” шиори остида буюк аждодларимиз, жумладан XX аср жадид адабиёти намояндалари ҳаёти, ижоди, таракқийпарвар ғоялари тарғиботига бағишланган Республика илмий-амалий конференция материаллари тўплами. – Тошкент,2020. –Б.32–37.

16. Рашидов О.Р. Фитрат ижодида миллий ва пролетариат мафкураси ўртасида кураш. Бухоро тарихи масалалари (Энг қадимги замонлардан ҳозиргача) мавзусидаги Республика илмий-амалий (онлайн) конференция материаллари. – Бухоро.2021. – Б.255–258.

II бўлим (II часть; II парт)

17. Рашидов О.Р. Файзулла Хўжаев миллий манфаатлар ва сиёсий курашлар майдонида. Монография. –Тошкент: “Muharrir”, 2020. – 196 б.

18. Рашидов О.Р. Ўрта Осиёнинг миллий-худудий чегараланиши масалалари XX аср 20-йиллари матбуотида. Ўзбекистон тарихи фани: муаммолар ва ривожланиш истиқболлари. Тарихшунослик ўқишлари. Конференция материаллари. –Тошкент: “Академнашр”, 2018. –Б.207–212.

19. Рашидов О.Р. Бухоро Халқ Совет Республикасида миллий масала. Бухоро тарихи масалалари мавзусидаги Республика илми амалий анжуман материаллари. – Бухоро,2019. –Б.117–122.

20. Рашидов О.Р. Бухорода жадидчилик ҳаракати ва Файзулла Хўжаев. Бухоронинг жаҳон маданиятидаги ўрни мавзусидаги Республика миқёсидаги онлайн илмий-амалий конференция. –Бухоро,2020. –Б.389–392.

21. Рашидов О.Р. Туркистон ўлкасида большевикларнинг миллий сиёсати. Материалы международной он-лайн конференции на тему «Актуальные проблемы общественно- гуманитарных и естественных наук в условиях глобализации пандемии Covid-19» Таджикистан Панжикент,2020. – Б.830–833.

22. Рашидов О.Р. Большевиклар миллий сиёсати ва унинг Туркистонда тадбиқ этилиши. “Фан тарихи ривожига академик А.Р. Мухаммаджоновнинг қўшган ҳиссаси” мавзусида ўтказилган Республика конференцияси тўплами. – Тошкент,2020. –Б.75–78.

23. Рашидов О.Р. Совет даврида ўзбек халқи уйғониши йўлида курашган миллий зиёлиларнинг таъқиб остига олиниши. Учинчи ренесанснинг илмий-маънавий асослари мавзусидаги Республика илмий-амалий конференция тўплами. –Навойи, 2021 йил 12 апрель. –Б.134–136.

24. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда совет ҳокимиятининг дастлабки йилларида таълим тизими. Миллий ва илмий тарихимизни улағлаш – истиқболли ва умидли кадрлар тайёрлашнинг асосий омили мавзусидаги Республика илмий-амалий онлайн конференция. – Денов, 2021 йил 17 март. – Б.510-513.

25. Рашидов О.Р. Большевиклар мафкуравий курашининг қизил террор томон бурилиши. Ёшларда китобхонлик тафаккурини шакллантиришда ижтимоий-гуманитар фанларнинг ўрни ва долзарблиги мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман. – Қарши, 2021. –Б.308–310.

26. Rashidov O.R. Ideological pressure of the bolsheviks in the Turkestan region. International Journal of Progressive Sciences and Technologies (IJPSAT) ISSN: 2509-0119. 2021 International Journals of Sciences and High Technologies <http://ijpsat.ijsh-t-journals.org> Vol. 24 No. 2 January 2021, Pp. 09–14.

27. Рашидов О.Р. Ўзбек жамиятида большевикларнинг “синфий кураш” ғояси. Материалы научно-практической международной конференции “Актуальные проблемы истории, истории культуры, историографии и источниковедения истории народов Средней Азии” в Таджикском педагогическом институте в городе Пенджикент, в честь 60-летия доктора исторических наук, профессора Вохидова Шодмона Хусейновича. – Панжикент, 2021. –С.548–551.

28. Рашидов О.Р. Ўзбекистонда миллий зиёлилар ва большевикларнинг мафкура майдонида кураши мавзусининг манбашунослиги таҳлили. Жаҳон тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги Республика илмий амалий анжумани материаллари. –Бухоро, 2021. –Б.199–204.

29. Рашидов О.Р. Файзулла Хўжаев – Сталин қатағонларининг бегуноҳ қурбони. “Файзулла Хўжаев – мутафаккир, маърифатпарвар ва ислохотчи” мавзусидаги Республика илмий амалий анжумани материаллари. – Бухоро, 2021. –Б.87–92.

30. Рашидов О.Р. СССРда Сталин қатағонларининг бошланиши. Жаҳон тарихининг долзарб муаммолари мавзусидаги Республика илмий амалий анжумани материаллари. –Бухоро, 2021. –Б.204–208.

31. Рашидов О.Р. XX асрнинг 20–30 йилларида совет ҳокимиятининг ўзбек зиёлиларига муносабати. IX–XII асрлардаги Марказий Осиё ренессанси: тадқиқотлар, таҳлиллар ва хулосалар. Халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами.–Тошкент, 2021.–Б.263–266.

32. Рашидов О.Р. Большевикларнинг Ўзбекистондаги диний уламоларга қарши мафкуравий кураши. Тарихий манбашунослик, тарихнавислик, тарих тадқиқотлари методлари ва методологиясининг долзарб масалалари. Республика XIII илмий-амалий конференция материаллари. – Тошкент, 2021. –Б.530–534.

33. Рашидов О.Р. XX асрнинг 30-йилларида Ўзбекистон ССРда совет зўравонлик тузумининг мустаҳкамланиши. Тарихий хотира – ўзликни англаш ва миллий-маънавий тараққиёт омили мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари. XV. – Бухоро 2022. –Б.47–50.

34. Рашидов О.Р. Большевиклар мафкурасининг ўзбек ёшлари таълим-тарбиясига салбий таъсири. Моддий-маънавий мерос ва умумбашарий қадриятлармавзусидаги Республика илмий-амалий конференция материаллари. 14-китоб. –Тошкент, 2022. –Б.431–435.

35. Рашидов О.Р. Жадидчилик ғояларининг большевиклар томонидан “панисломизм”да айбланиши. Тарихий хотира – ўзликни англаш ва миллий-маънавий тараққиёт омили мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари. XV. – Бухоро 2022. –Б.60–64.

36. Рашидов О.Р. Жадид ғояларининг большевиклар мафкураси танқид нишонига айланиши. Марказий Осиё цивилизацияси тизимида Ўзбекистон тарихи ва маданияти мавзусидаги Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2022. –Б.108–110.

37. Рашидов О.Р. Коммунистик партиянинг мафкура жабҳасидаги тарғиботчилик фаолияти. “O‘zbekistonda turizmni rivojlantirishda moddiy-madaniy yodgorliklar va muzeylarning o‘rni (Qashqadaryo moddiy-madaniy yodgorliklari va muzeylari misolida)” mavzusidagi Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari.–Shahrisabz, 2022. – В. 195–199.

38. Рашидов О.Р. XX асарнинг 30-йилларида Ўзбекистонда маориф соҳаси ходимларининг “халқ душмани” сифатида айбланиши. “Baqriya va Tohariston Buyur ipak yo‘lida” mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman materiallari. – Термиз, 2022. –Б.254–25.

39. Рашидов О.Р. Туркистонда миллий ҳукумат учун кураш. “Фарғона водийси тарихининг долзарб муаммолари” мавзусидаги Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Наманган, 2022. –Б.244–248.

40. Рашидов О.Р. Ўзбек адабиётида миллий зиёлилар ҳамда большевиклар ўртасидаги мафкуравий кураш. “Аҳмад ибн Ҳавс Кабир Бухорий мероси ва унинг илк Шарқ ренесанси ҳамда ислом фалсафаси илмий-назарий асосларини яратишдаги ўрни ва аҳамияти” мавзусидаги Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Бухоро, 2022. –Б.446–448.

41. Рашидов О.Р. Политика коренизации структуре советского управления в Туркестанской АССР. Материалы международной научно-практической конференции политические репрессии в Туркестанской крае: история и новый взгляд”. –Казакистан.Тараз, 2022. – С.121–123.

42. Rashidov O.R. Turkistonda aksilinqilobiy tashkilotlar va milliy ziyolilarning istiqlol mafkurasi uchun kurashi // Yeni Türkiye. № 126. 2022. – S. 139-144.

Автореферат “Дурдона” нашриётида таҳрирдан ўтказилди ҳамда ўзбек,
рус ва инглиз тилларидаги матнларнинг мослиги текширилди.

Босишга рухсат этилди: 05.09.2022 йил. Бичими 60x84 1/16 ,
«Times New Roman» гарнитурда рақамли босма усулида босилди.
Шартли босма табағи 4. Адади: 100 нусха. Буюртма № 173.
Гувоҳнома АИ №178. 08.12.2010.

“Садриддин Салим Бухорий” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.
Бухоро шаҳри, М.Иқбол кўчаси, 11-уй. Тел.: 65 221-26-45

