

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc 03/30. 12.2019. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САИПОВА КАМОЛА ДАВЛЯТАЛИЕВНА

**ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В УЗБЕКИСТАНЕ
В 1917-1990 ГОДАХ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Фан доктори диссертацияси автореферати мундарижаси
Оглавление автореферата диссертации доктора наук
Content of the abstract of dissertation of doctor of sciences

Саипова Камола Давляталиевна

История национальных меньшинств в Узбекистане в 1917-1990 годах.....3

Саипова Камола Давляталиевна

1917-1990 йилларда Ўзбекистондаги кам сонли халқлар тарихи35

Saipova Kamola Davlyataliyevna

The history of national minorities in Uzbekistan in 1917-1990 years.....69

Список опубликованных работ

Эълон қилинган ишлар рўйхати

List of published works.....74

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ
DSc 03/30. 12.2019. Tar.01.04 ПРИ НАЦИОНАЛЬНОМ
УНИВЕРСИТЕТЕ УЗБЕКИСТАНА**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УЗБЕКИСТАНА

САИПОВА КАМОЛА ДАВЛЯТАЛИЕВНА

**ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНЫХ МЕНЬШИНСТВ В УЗБЕКИСТАНЕ
В 1917-1990 ГОДАХ**

07.00.01 – История Узбекистана

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА (DSc)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент – 2021

Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.DSc/Tar64

Диссертация выполнена в Национальном университете Узбекистана.
Автореферат диссертации на трёх языках (узбекский, русский, английский (резюме) размещен на веб-странице (www.ik-tarix.nuu.uz) и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziynet.uz)

Научный консультант:

Муртазасва Рахбархон Хамидовна
доктор исторических наук, профессор

Официальные оппоненты:

Ражабов Кахрамон Кенжаевич
доктор исторических наук, профессор

Бобожонова Дилором Бобожоновна
доктор исторических наук, профессор

Аунасова Алима Мусировна
доктор исторических наук, профессор

Ведущая организация:

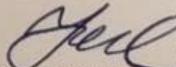
Наманганский государственный университет

Защита диссертации состоится «10» 09 2021 года в 10.00 часов на заседании Научного совета DSc. 03/30. 12.2019. Tar.01.04 при Национальном университете Узбекистана (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Мирзо Голиба, исторический факультет Национального университета Узбекистана, 1-этаж, 110-аудитория.) Тел.: (99871) 227-12-24; факс: (99871) 246-53-21, (99871) 246-02-24; E-mail: nauka@nuu.uz (Национальный университет Узбекистана).

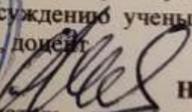
С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Национального университета Узбекистана (зарегистрировано под номером _____). (Адрес: 100174, город Ташкент, улица Университетская, дом-4. Главный корпус). Тел.: (99871) 236-46-55; факс: (99871) 246-02-24.

Автореферат диссертации разослан «14» 08 2021 года.
(реестр протокола рассылки № _____ от « _____ » _____ 2021 года.)




Х.Э. Юнусова
и.о. председатель научного совета
по присуждению ученых степеней
д.и.н., профессор


Б.Б. Хайназаров
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
д.ф.и.н., доцент


Н.У. Мусаев
Председатель научного семинара
при научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. Происходящий в мире процесс глобализации ставит вопросы, связанные с национальным разнообразием, национальными меньшинствами, диаспорами в социально-духовной жизни стран мира, в ряд актуальных вопросов повестки дня. Широкие масштабы миграционных процессов, протекающих в настоящее время во всем мире, выдвигают в центр внимания проблемы, связанные с малочисленными группами национальных меньшинств в разных странах. Эти проблемы, проявляясь в той или иной степени в различных регионах мира, становятся причинами определенных конфессиональных, этнических, расовых, территориальных и другого вида противоречий, трений и столкновений. В этом отношении Верховный Комиссар по делам национальных меньшинств (ВКММ) при ООН ведет деятельность по определению, предотвращению и урегулированию указанных проблем.

В мире проводятся научные исследования по истории этнических меньшинств в республиках бывшего советского периода, миграционным процессам в регионе и политике депортации и ее влиянию на национальные преобразования, теоретический и научный анализ изучения этнических меньшинств. В свою очередь, ведётся работа по выработке теоретических и практических рекомендаций по обеспечению внутренней стабильности и безопасности, защите геополитических интересов, реализации политики межнациональных отношений в стране, реализации политики стабильности и согласия в межнациональных отношениях.

С первых лет независимости Узбекистана обеспечение межнационального согласия и толерантности в обществе, укрепление дружбы и чувств многонациональных семей – было определено как один из приоритетов государственной политики. В этом отношении проведены коренные реформы по дальнейшему развитию в сфере межнациональных отношений. В частности, атмосфера дружбы и согласия, царящая в нашей стране, является важнейшим фактором мира и стабильности, повышения эффективности проводимых реформ, дальнейшего повышения престижа Узбекистана на международной арене¹. В связи с этим важно укреплять солидарность между народами, проживающими в стране, развивать культуру межнационального диалога, на научной основе устанавливать общечеловеческие ценности, культурно-просветительскую работу в этой сфере.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации задач, определенных в Указах Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» № УП-4947, от 19 мая 2017 года «О мерах по дальнейшему совершенствованию межнациональных отношений и

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева на митинге, посвященном 25-летию Республиканского международного культурного центра // <https://president.uz/ru/lists/view/198>

дружественных связей с зарубежными странами» № УП-5046, от 15 ноября 2019 г. «Об утверждении Концепции государственной политики Республики Узбекистан в сфере межнациональных отношений» № УП-5876, относящихся к развитию данной сферы.

Связь исследования с приоритетными направлениями науки и технологий республики. Диссертация выполнена в рамках приоритетного направления развития науки и технологий республики I. «Пути формирования и осуществления системы инновационных идей в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовно-просветительском развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации². На сегодняшний день научные исследования по истории национальных меньшинств проводятся в научных центрах и высших учебных заведениях мира, в частности: Department of National Minorities (Департамент по делам национальных меньшинств, Литва), Federal Union of European Nationalities (Федералистский союз европейских национальных меньшинств, Германия), Zentrum für Osteuropa und internationale Studien (Центр восточноевропейских и международных исследований, Германия), Youth of European Nationalities (Молодежь европейских национальных меньшинств, Дания), Федерація грецьких товариств (Федерация греческих обществ, Украина), Карельский научный центр Российской Академии Наук (КарНЦ РАН, Россия), Центр Исторических исследований (Российская Федерация), Комитет по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики (Российская Федерация), Tautinių mažumų departamentas (Департамент по делам национальных меньшинств, Литовская Республика); University of Helsinki (Финляндия), Latvijas Universitātes Diasporas un migrācijas pētījumu centrs (Центр исследований миграций и диаспор при Латвийском университете, Латвийская Республика), Комитет по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами Республики Узбекистан, Научный центр межнациональных отношений и толерантности (Республика Узбекистан) и другие.

В результате исследований истории национальных меньшинств получены ряд серьезных научных результатов, в частности: сохранение и поощрение самобытности, языка, культуры, традиций меньшинств, защита прав национальных меньшинств в Центральной и Восточной Европе (Federal Union of European Nationalities, Германия); разработана и обоснована динамика конфликтов с приграничными регионами и миграция национальных меньшинств (Zentrum für Osteuropa und internationale Studien, Германия); собранный большой научно значимый практический материал в рамках проекта «Мессенджеры меньшинств» дал возможность учёным

² Обзор научных исследований по теме диссертации подготовлен на основе <https://tmde.lrv.lt/ru/>, <https://www.fuen.org/ru/>, <https://www.zois-berlin.de/ueber-uns/>, <http://www.yeni.org/>, <https://uagreeks.com/>, <https://www.lu.lv/en/>, <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kmormp/>, <https://tmde.lrv.lt/ru/>, <http://www.krc.karelia.ru/>, <https://spb.hse.ru/humart/chr/aboutcenter>, <https://www.helsinki.fi/en/>, <https://www.diaspora.lu.lv/nachalo/o-centre/>, <https://nuu.uz/uzc> и других источников.

определить основные направления влияния национализма и популизма на национальные меньшинства, установлено влияние социокультурных факторов на адаптационные процессы национальных меньшинств (Youth of European Nationalities, Дания); изучены методы и вопросы сохранения исторического наследия приазовских греков, в электронном формате разработаны словари национальных меньшинств (Федерація грецьких товариств, Украина); освещены вопросы этнокультурного развития и выявлены социокультурные особенности национальных меньшинств (Карельский научный центр Российской Академии Наук, Россия); выработаны программы интеграции и научно обоснована важность развития правового положения национальных меньшинств в современном обществе (Центр Исторических исследований, Россия); систематизирована информация об исследованиях транснационализма и транслокальности как новая перспектива и новый подход к осмыслению и эмпирического анализа современных миграционных процессов среди национальных меньшинств и изучениях (Комитет по межнациональным отношениям и реализации миграционной политики, Россия); сформулированы выводы и рекомендации для подготовки Программы по сохранению идентитета национальных меньшинств и их интеграции в современное общество (Департамент по делам национальных меньшинств, Литовская Республика); исследованы вопросы содействия национальных меньшинств к активному участию в политической, культурной, экономической жизни (University of Helsinki, Финляндия); разработаны обоснованные теоретические рекомендации по совершенствованию межэтнического диалога как парадигма новой системы взаимодействия в полиэтничном регионе (Latvijas Universitātes Diasporas un migrācijas pētījumu centrs, Латвийская Республика).

Исследования по изучению истории меньшинств в Узбекистане за 1917-1990 годы ведутся по следующим приоритетным направлениям: социально-политическая история меньшинств, межгосударственное сотрудничество в защите их прав, развитие информационной и издательской деятельности по вопросам меньшинств, сохранение культурной самобытности меньшинств и их интеграция в общество, адаптация меньшинств к чужой культурной среде и вопросы интеграции, обеспечение сбалансированного представительства национальных групп во всех сферах общественной жизни.

Степень изученности проблемы. Изучение научных исследований, имеющих отношение к диссертации, целесообразно, по мнению диссертанта, осуществить, разделив их на три группы. *К первой группе* относятся имеющие отношение к теме диссертации научная литература и исследования, изданные в годы советской власти. *Вторая группа* охватывает научную литературу, изыскания и исследования, изданные в годы независимости. *Третья группа* включает относящуюся к теме зарубежную научную литературу.

В первые десятилетия становления историографии советского периода были разработаны основы национально-территориального устройства,

принципы регулирования межэтнических отношений, подняты теоретические аспекты проблемы национальных отношений, сформулированы базовые исследования, проанализированы проблемы социально-экономического и культурного развития национальных территорий и республик во взаимосвязи с преодолением экономического неравенства национальных меньшинств³.

При этом многие аспекты проблемы национальных отношений решались в соответствии с отношением к ним компартии и отражают идеологический классовый подход⁴. В ряде научных работ проблемы национальных меньшинств вообще не рассматривались, а научные выводы основывались на устаревших идеологических догмах, не соответствовавших действительности. Следует отметить, что теория была оторвана от практики и национальные отношения характеризовались как “не имеющие проблем”⁵.

³ Политика Советской власти за три года. – Москва: Госиздат, 1921; Самойлович А. Первое тайное общество младобухарцев. – Петроград, 1921; Среднеазиатский экономический район. – Ташкент, 1922; Муравейский С. Материалы по истории Октябрьской революции в Туркестане. – Ташкент: П/о печати ЦК РКП, 1922; Варейкис И., Зеленский И. Национально–государственное размежевание Средней Азии. – Ташкент, 1924; Ефанов З.Д. На фронте просвещения. Пятилетию Союза работников просвещения в Туркестане. – Ташкент: Туркестанский Статистический Комитет, 1924; Юферов В.И. Хлопководство в Туркестане. – Ленинград, 1925; Ярашевич Н.К. Организация крестьянского хозяйства Средней Азии (популярный очерк). – Самарканд – Ташкент, 1926; Сабиров Р. О постановлениях и решениях Совещания уполномоченных нацмен // Власть Советов, 1928. - № 25–26.; Гончарская С. Работа среди национальных меньшинств: опыт Московской партийной организации. / Под ред. и с предисловием С. Диманштейна. – Москва -Ленинград, 1929; Сакс Г. Работа среди нацменьшинств. Опыт Ленинградской области. – Ленинград, 1931; Илларионов И.И. Национальные меньшинства Средней Волги. – Самара, 1931; Тажуризин А. Очерки о хозяйственном и культурном строительстве в национальных районах Нижней Волги. – Сталинград, 1934; Янсон П.М. От угнетения и бесправия к счастливой жизни: о хозяйственном и культурном строительстве в национальных районах и сельсоветах. – Ленинград, 1936.

⁴ Додонов К.И. Об изучении истории народов Средней Азии и Казахстана в Советский период. – Ташкент, 1951; Морозов Б.М. Создание и укрепление советского государственного аппарата (ноябрь 1917 г.– март 1919 гг.). – Москва, 1957; Житов К.Е. Победа Великой Октябрьской Социалистической революции в Узбекистане. – Ташкент: АН Уз ССР, 1957; Гордиенко А.А. Уз ССР – суверенное государство в составе Советского Союза. – Ташкент: Госиздат Уз ССР, 1957; он же: Образование Туркестанской автономной республики. – Москва: Юридическая литература, 1968; Непомнин В.Я. Очерки истории социалистического строительства в Узбекистане (1917– 1937 гг.). – Ташкент: АН Уз ССР, 1957; Муминов И. Из истории развития общественно – философской мысли в Узбекистане в период трех революций. – Ташкент: Госиздат, 1957; Додонов М. Октябрьская революция в Туркестане. – Ташкент: Госиздат, 1958; Иноятов Х.Ш. Октябрьская революция в Узбекистане. – Ташкент: Госполитлитер., 1958; Бойжонов Р. Туркистонда Октябрь революцияси тарихининг ёритилишига доир (1917-1924 йй.) // Учён. зап. Таш. пед. инст. – Ташкент, 1960; Зевелев А.И. Гражданская война в Туркестане в советской исторической литературе // История СССР. – Москва, 1963. – №3; Ханазаров К.Х. Сближение наций и национальные языки в СССР. – Ташкент: АН Уз ССР, 1963 и др.

⁵ Раджабов С.А. В.И. Ленин и советская национальная государственность. – Душанбе, 1970; Агзамходжаев А.А., Уразаев Ш.З. Социалистическое государство советских народов. – Ташкент, 1972; Раджабов С.А. Образование и развитие СССР торжество ленинской национальной политики. – Душанбе, 1973; Цамерян И. Теоретические проблемы образования и развития Советского многонационального государства. – Москва: Наука, 1973; Куличенко М. Укрепление интернационального единства советского общества. – Киев: Политическая литература, Украины, 1976; Аношкин И.Ф., Арнольдов А.И. Национальные отношения в развитом социалистическом обществе. – Москва: Мысль, 1977; Арифханова З. Национальные отношения СССР на современном этапе. – Москва: Наука, 1979; Она же: Национальные отношения СССР на современном этапе. – Москва: Наука, 1979. – 312 с.; Цамерян И. Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе. – Москва: Наука, 1979; Он же: Национальное и интернациональное в социалистическом образе жизни. – Москва: Знание, 1980; Каракеев К.К., Копылов И.Я., Саликов Р.А. Проблемы управления строительством Советского многонационального государства. – Москва: Наука, 1982; Цамерян И. Расцвет и сближение наций в СССР. - Москва: Мысль, 1981; Он же: Нация и социальный

История становления и развития Народного комиссариата по делам национальностей была одним из мало изученных вопросов в советское время. В условиях культа личности беспристрастный и обстоятельный анализ деятельности комиссариата был практически невозможен. Несмотря на это, наряду с опубликованными статьями⁶ и монографиями⁷ в качестве исключения можно выделить исследования М.Ирошникова и Н.Усмановой⁸. В них в первые на основе архивных документах описывают участие Наркомата по делам национальностей в создании системы образования советского образца на основе архивных документов.

Для работ *второй группы* исследований, созданные в годы независимости Узбекистана, характерен более высокий уровень обобщений, серьёзная корректировка устоявшихся стереотипов, понятийного аппарата, развитие историко-демографического научного направления. В этом смысле, в работах Р.Муртазаевой, О.Ота-Мирзаева, В.Гентшке на основе широкого круга источников рассматриваются тенденции в изменении численности, национального и социального состава, занятости населения, рассмотрены вопросы межнациональных отношений в рамках XIX – начале XX веков⁹.

Изменения в общественно-политической и экономической жизни обусловили изучение вопросов регулирования государством сферы межнациональных отношений. В работах особое внимание уделялось разработке историографической концепции, предлагались новые подходы к интерпретации основных событий сферы национальных отношений¹⁰.

Исследования, проведенные в годы независимости, позволили проанализировать многие ранее неизученные аспекты советской власти с современной теоретической и концептуальной точки зрения¹¹.

прогресс. – Москва: Наука, 1983; Критика фальсификации национальных отношений в СССР. – Москва: Политиздат, 1984 и др.

⁶ Ланда Л.М. Создание Народного Комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР и его деятельность, 1918–1919 гг. // Из истории Советского Узбекистана. – Ташкент: АН Уз ССР, 1956.

⁷ Песикина Е. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. – Москва: АОН при ЦК ВКП (б), 1950; Макарова Г. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР. 1917–1923 гг. – Москва: Наука, 1987.

⁸ Ирошников М.П. Совет Народных Комиссариатов и народные комиссариаты (октябрь 1917 – январь 1918гг.): Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ленинград, 1964; Усманова Н.Х. Народный Комиссариат по национальным делам Туркестанской АССР и его деятельность по интернациональному сплочению трудящихся (1918– 1919 гг.): Дисс.... канд. ист. наук. – Ташкент, 1974.

⁹ Ота-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: Абу Али ибн Сино, 1998; Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Второе издание. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2011; Муртазаева Р.Х. Историко-демографические очерки урбанизации Узбекистана. – Ташкент: Университет, 2002; Она же. Миграционные процессы в Узбекистане в конце XX – начале XXI веков: исторические события и новые тенденции. – Германия: Lambert, 2015 и др.

¹⁰ Красовицкая Т.Ю. Власть и культура. Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурным строительством в РСФСР. 1917–1925 гг. – Москва: Наука, 1992; 2007; Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения: начало 1917 – декабрь 1991 гг. – Москва: Б. И., 1994; Бурмистрова Т.Ю. Зерна и плевелы: национальная политика в СССР. 1917–1984. – СПб.: Б.И., 1993; Калинина К.В. Национальные отношения в СССР: история и современность. – Москва: АОН, 1991 и др.

¹¹ Алимова Д., Голованов А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологии. – Ташкент, 2002; Шамсутдинов Р. Ўзбекистонда советларнинг кулоқлаштириш сиёсати ва унинг фожеали оқибатлари. – Тошкент: Шарқ, 2001; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий демократик давлатчилик қурилиши таъриби. – Тошкент: Маънавият, 2000; Бобожонова Д.Б. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва

Специальные исследования проблем, касающихся отдельно взятых национальных меньшинств Узбекистана, провели Ш.Пиримкулов, П.Ким, Р.Алеев, Б.Хайназаров, Т.Дорошенко, Д.Иноятова, Р.Хомитов и др. В них проанализированы отдельные стороны социально-экономических и политических аспектов на различных этапах истории поляков, корейцев, евреев, уйгур, немцев и прибалтийских народов¹².

За 2017-2020 годы специалистами по проблемам межнациональных отношений и толерантности в рамках фундаментального гранта “Роль принципов толерантности в социально-политическом и духовном развитии Узбекистана (с древних периодов до настоящего времени)” опубликованы ряд монографий¹³. В исследовательских работах Р.Муртазаевой, Г.Бегалиновой, К.Долгатова, К.Саиповой¹⁴ проведён тщательный анализ современного состояния межнациональных отношений и толерантности не только Узбекистана, но и Дагестана и Казахстана, а также указаны имеющиеся проблемы с предложениями их решения. Авторы раскрывают исторические корни толерантности народов, уходящих в глубь веков и сохранившихся в менталитете народов до настоящего времени, вызовы глобализации указывают на необходимость воспитания толерантности у молодого поколения.

В третьей группе исследований зарубежных авторов анализируются отдельные аспекты проблем меньшинств, права меньшинств, их правовая защита, важнейший свод международных договоров, сущность законодательства о правах меньшинств¹⁵.

уларнинг хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1995; Хасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 - начало 1950 годов. – Ташкент: Шарк, 2000; Зияева Д. Национально освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 г. и движения «истиклолчилик» 1918-1924 гг. – Ташкент, 1999; Ишанходжаева З.Р. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия выживания (1925-1953 гг.) – Тошкент: Тафаккур, 2011; Ражабов К. Фаргона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918-1924 йй.). – Тошкент: Yangi nashr, 2015; Юнусова Х.Э. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва маънавий жараёнлар (XX аср 80-йиллар мисолида). – Тошкент: Abu matbuot - konsalt, 2009 и др.

¹² Пиримкулов Ш. Поляк фуқаролари Самарқандда (1941-1946 йй.). – Самарқанд: Зарафшан, 1999; Ким П. Корейцы Республики Узбекистан: история и современность. – Ташкент: Узбекистан, 1993; Алеев Р. К этнологии бухарских евреев. / Евреи Средней Азии: вопросы истории и культуры. – Ташкент: Фан, 2004; Хайназаров Б. Ўзбекистондаги уйғурлар диаспораси тарихи. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2012; Хомитов Р. Ўзбекистон ва Латвия, Литва, Эстония ўртасидаги ҳамкорлик алоқалари - янги босқичда (1991 – 2014 йй.). – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015; Дорошенко Т. Судьба депортированных и эвакуированных поляков в Узбекистан в годы Второй мировой войны / Бағрикенг Ўзбекистон диаспоралари тарихи. Бухоро яхудийлари, немис, поляк, корейс, грек, уйғур, болтикбўйи халқлари мисолида. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019; Иноятова Д. Вековые традиции дружбы и толерантности узбекского и немецкого народов. – Ташкент: Узбекистан, 2019; Она же. Немецкая диаспора Узбекистана: вехи истории. – Ташкент: Turon-iqbol, 2019.

¹³ Муртазаева Р., Ишанходжаева З., Саипова К. и др. Межнациональное согласие в Узбекистане и толерантность: взгляд сквозь призму веков. – Ташкент: Turon-Iqbol, 2018; Саипова К. Толерантное отношение узбекского народа к депортированным и эвакуированным народам. – Ташкент: Turon-Iqbol, 2018; Муртазаева Р., Саипова К. и др. Бағрикенг Ўзбекистон диаспоралари тарихи (Бухоро яхудийлари, немис, поляк, корейс, грек, уйғур, болтикбўйи халқлари мисолида). – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. –Тошкент: Mumtoz so'z, 2019.

¹⁴ Муртазаева Р., Бегалинова К., Долгатов К., Саипова К. Толерантность – фактор развития современной цивилизации: теория и практика. – Ташкент: Tafakkur bo'stoni, 2020.

¹⁵ Bognsee-Flensburg J., Skala J. Die nationalen Minderheiten in Deutschen Reich und ihre rechtliche Situation. Berlin, 1929; Harmsen H. Praktische Bevoelkerungspolitik. Berlin, 1931; Niemeyer A. Zur Struktur der Familie.

В 60-х годах XX века фиксируется повышение интереса зарубежных исследователей к процессу изучения принудительных миграций, проанализированы хронология и статистика депортаций разных национальностей и этнических групп во время Второй мировой войны¹⁶.

Зарубежные исследователи С. Гитлин¹⁷ и В. Чеботарёва¹⁸ вводят в научный оборот большое количество архивных документов и предлагают собственное видение периодизации национальной политики. В частности, расширяют ее границы до конца 1930 годов и одними из первых исследуют этнические репрессии на территории Узбекистана.

Основываясь на анализе проведённого исследования, стоит отметить, что вопросы истории национальных меньшинств в Узбекистане в период с 1917 по 1990 годы ещё не были всесторонне изучены с научной точки зрения.

Связь темы исследования с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация.

Диссертационная работа выполнена в рамках фундаментального гранта Ф-1-88 «Роль принципов толерантности в социально-политическом и духовном развитии Узбекистана (с древнейших времен до наших дней)» (2017-2020 гг.) в Национальном университете Узбекистана имени Мирзо Улугбека.

Цель исследования заключается в комплексном исследовании социальных, политических, культурных и образовательных процессов в жизни национальных меньшинств Узбекистана в 1917-1990 годы.

Задачи исследования:

раскрыть в современном теоретико-концептуальном аспекте сущность марксистско-ленинской национальной политики, господствовавшей в бывшей советский период;

Stat. Materiale. Berlin, 1931; Burghardt F. Die Entwicklung des Wendentums im Spiegel der Statistik. Berlin-Leipzig, 1932; Fiedor K. Polscy robotnicy rolni na Slqscy pod panowaniem niemieckim. Wrocllaw, 1932; Deschenes J. Proposal Concerning a Definition of the Term «Minority». - New York: United Nations Documents, 1985; Capotorti F. Study of the rights of persons belonging to ethnic, religious and linguistic minorities // Human Rights Study Series. - 1978. - № 5; Kymlicka W. Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights. - Oxford: Clarendon Press, 1995; Thornberry P. International Law and the Rights of Minorities. - Oxford: Clarendon Press, 1991.

¹⁶ Heckmann F. Towards the development of a typology of minorities // Minorities: Community and Identity. - Berlin etc., 1983; Dahmann D. Operation erfolgreich durchgeführt. Die Deportationen der worgadeutschen 1941 // Flucht und Vertreibung: zwischen Aufrechnung und Verdraangung. Wien, Picus-Verlag, 1994; Martin T. The Origin of Soviet Ethnic Cleansing // The Journal of Modern History, 1998. - № 4; Naimark N.M. Ethnic Cleansing in Twentieth Century Europe / The Donald W. Treagold Papers in Russian, East European and Central Asian Studies. The Henry M. Jackson School of International Studies. The University of Washington, 1998. - №19; Naimark N.M. Fires of Hatred. Ethnic Cleansing in Twentieth Century Europe. Harvard University Press, 2002 и др.

¹⁷ Гитлин С.И. Национальные отношения в Узбекистане: иллюзии и реальность. – Тель-Авив, 1998; Он же. Национальные меньшинства в Узбекистане. II том. – Тель-Авив, 2004; Он же. Памяти павших евреев – воинов Узбекистана. 1941-1945. – Тель-Авив, 2010; Он же. Страницы еврейской истории в документах (1860-1940 гг.) – Москва: Собрание, 2011; Он же. Очерки истории евреев Средней Азии (1860-1940 гг.). – Тель-Авив, 2013; Он же. Воспоминания историка о жизни в СССР и Израиле. – Москва, 2016 и др.

¹⁸ Чеботарёва В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. – Москва, 2003; Она же. Национальная политика Российской Федерации 1925–1938 гг. – Москва, 2008.

изучить влияние национальной политики советского правительства на историческое направление развития Туркестанского края и этнический состав населения;

исследовать причины изменения национального состава населения ТАССР;

проанализировать влияние национально-государственного размежевания на формирование национального состава населения Узбекской ССР;

показать политику репрессий советского государства в 30-х годах XX века и ее отражение на этно-демографической ситуации в Узбекистане;

изучить национальный состав населения Узбекской ССР, сложившийся в результате депортации определенных наций;

рассмотреть изменения в этническом составе населения в результате эвакуации в Узбекистан промышленных объектов;

показать на основе конкретных исторических фактов толерантное отношение узбекского народа по отношению к эвакуированным и депортированным в республику народам в период Второй мировой войны;

освещение степени влияния на жизнь национальных меньшинств политики «советского» образца;

проанализировать специфические особенности национальной политики, осуществлявшейся в годы так называемого «развитого социализма» и период «перестройки»;

раскрыть динамику формирования многонационального населения республики в последнем десятилетии господства советской власти.

Объектом исследования является история деятельности национальных меньшинств в Узбекистане в 1917-1990 годы.

Предметом исследования выступает процесс формирования национальных меньшинств в Узбекистане, национальная трансформация, депортация, ассимиляция и их влияние на ситуацию в крае.

Методы исследования. Исследование проводилось на основе исторических, последовательных принципов, статистического, сравнительного и проблемно-хронологического анализа, систематического и объективного подходов.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

доказано, что военные действия, распространение инфекционных заболеваний, экономический кризис, голод, разорение большинства хозяйств, сокращение сельского населения в Ферганской области почти на 25%, увеличение потока таких народов, как татары, башкиры, русские, украинцы, белорусы, армяне из восточной части Европы, а также персов, корейцев, китайцев, японцев из Азии, привело к обострению демографической ситуации в крае, особенно, после объявления Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики;

обосновано, что частые стихийные миграции в республику из Белорусской ССР, Украинской ССР, Закавказья и РСФСР, происходившие в

результате национально-территориального размежевания в 20-х годах XX века, а затем начавшегося процесса индустриализации в Узбекской ССР, создали возможность для увеличения малочисленных, в основном, европейских народов в крупных городах;

обосновано создание основы для интернациональных семей в связи с расселением малочисленных наций в сельских территориях в результате эвакуации в Узбекистан таких слоев населения, как европейских рабочих, женщин, детей с территории фронта в СССР в годы Второй мировой войны, а также депортации карачаевцев, балкарцев, ингушей, крымских татар, и наряду с этим расселения их по различным областям в целях обеспечения их насущных потребностей, трудоустройства, решения связанных с ними социальных вопросов;

доказано, что разрешение возвращения на родину депортированных народов в период “оттепели”, протекавшего в республике в 50-80 годы XX века, а также такие социально-политические процессы, как соответствующий цели “сближения народов” метод переселения наций, переселение местных кадров на целинные земли в связи с их освоением; межреспубликанское переселение промышленных кадров в Узбекистан, послужили обеспечению участия малочисленных наций в культурно-духовной жизни страны и распространению политики идеологизированного интернационализма в период “развитого социализма”;

обосновано, что в результате переселения в республику “готовых” кадров в последние годы господства советского государства увеличилась безработица среди молодежи, а переселение трудовых кадров из Узбекистана на свою родину, начиная с 1985 года, а также обострение проблем межнациональных отношений послужило в процессе роста национального самосознания в республике толчком для массового переселения турок-месхетинцев в Казахстан, Ставрополье, Краснодарский край и процесса возвращения крымских татар на свою родину.

Практические результаты исследования:

результаты исследования послужили дальнейшему совершенствованию деятельности Государственного музея памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан, в частности, пополнению музейных фондов новой информацией и экспонатами;

в ходе исследования впервые в научный оборот были введены многие зарубежные и местные архивные документы, первичные данные по истории национальных меньшинств в Узбекистане;

использованы при разработке учебной программы и подготовке соответствующих учебных материалов по предмету «Межнациональные отношения и толерантность в Узбекистане», который преподаётся магистрам по специальности 5А120302 - История (по направлениям и видам деятельности).

Достоверность результатов исследования подтверждается применением признанных в исторической науке методов и теоретических

подходов, архивных документов, основанных на большинстве первоисточников, привлечением большого объёма литературы, выполнением выводов, предложений и рекомендаций на практике полномочными органами.

Научная и практическая значимость результатов исследования.

Научная значимость результатов исследования определяется объективным и всесторонним освещением истории национальных меньшинств в Узбекистане в 1917-1990 годах с использованием сравнительно-исторического, системно-структурного и диахронного методов, а также междисциплинарной связи и органического соответствия.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они могут быть использованы при разработке учебных программ, учебников, монографий и учебных пособий для магистров по предмету «Межнациональные отношения и толерантность в Узбекистане» и «Узбекистан в эпоху колониализма и советского тоталитаризма».

Внедрение результатов исследования. На основе научных выводов и предложений по истории национальных меньшинств в Узбекистане:

научные результаты, имеющие отношение к военным действиям, распространению инфекционных заболеваний, экономическому кризису, голоду, разорению большинства хозяйств, сокращению сельского населения в Ферганской области почти на 25%, увеличению потока таких народов, как татары, башкиры, русские, украинцы, белорусы, армяне из восточной части Европы, а также персов, корейцев, китайцев, японцев из Азии, которые привели к обострению демографической ситуации в крае, особенно, после объявления Туркестанской Автономной Советской Социалистической Республики, использованы в учебнике «История Узбекистана», изданного в Национальном университете Узбекистана, согласно плану Министерства высшего и среднего специального образования Республики Узбекистан (справка № 89-03-3701 Министерства высшего и среднего специального образования от 31 октября 2018 года). Результаты исследовательской работы позволили воспитанию молодежи в духе толерантности, уважения к национальным и общечеловеческим ценностям, обладающей идеологическим иммунитетом против любых чуждых идей, верной идеям независимости, защищающей национальные интересы Родины, формированию гармонично развитого поколения;

научные результаты по созданию основы для интернациональных семей в связи с расселением национальных меньшинств в сельских территориях в результате эвакуации и депортации в Узбекистан определенной части населения СССР в годы Второй мировой войны, использованы в деятельности культурных центров и обществах дружбы (справка № 01-09-1927 Комитета по межнациональным отношениям и дружественным связям с зарубежными странами при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 21 ноября 2018 года). Научные результаты послужили дальнейшему

усилению реализации приоритетных направлений государственной политики в области межнациональных отношений;

научные результаты, имеющие отношение к созданию основы для интернациональных семей в связи с расселением малочисленных наций в сельских территориях в результате эвакуации в Узбекистан таких слоев населения, как европейских рабочих, женщин, детей с территории фронта в СССР в годы Второй мировой войны, а также депортации карачаевцев, балкарцев, ингушей, крымских татар, и наряду с этим расселения их по различным областям в целях обеспечения их насущных потребностей, трудоустройства, решения связанных с ними социальных вопросов использованы в прикладном проекте ИТД-3-004 «Создание и внедрение на практике нового комплекса ресурсов для совершенствования преподавания истории Узбекистана в системе непрерывного образования» (справка № 89-03-4373 Министерства высшего и среднего образования от 19 декабря 2018 года). Это позволило глубже охватить социально-экономические и политические процессы национальной политики в советский период на основе первоисточников;

материалы исследования о процессах, произошедших в последнее десятилетие советской власти, в частности, осуществление политики «перестройки», обострение проблем в межнациональных отношениях, которые привели к усилению национального самосознания в республике использованы в оформлении разделов экспозиций Бухарского государственного музея по темам Бухара - центр древней этнической и религиозной толерантности», «История меньшинств, иммигрировавших в Узбекистан во время войны», «Толерантность узбекского народа» (справка № 01-12-1911 Министерства культуры Республики Узбекистан от 9 апреля 2021 года). Представленные научные результаты послужили обогащению экспозиций музея;

результаты по обоснованию того, что в результате переселения в республику “готовых” кадров в последние годы господства советского государства увеличилась безработица среди молодежи, а переселение трудовых кадров из Узбекистана на свою родину, начиная с 1985 года, а также обострение проблем межнациональных отношений послужило в процессе роста национального самосознания в республике толчком для массового переселения турок-месхетинцев в Казахстан, Ставрополье, Краснодарский край и процесса возвращения крымских татар на свою родину, использованы для обогащения фонда Государственного музея Памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан Узбекистон Республикаси (справка № 88 Государственного музея Памяти жертв репрессий при Кабинете Министров Республики Узбекистан от 12 апреля 2021 года). Использование научных результатов послужило обогащению музея экспозициями с новым содержанием;

научные результаты по доказательству, что разрешение возвращения на родину депортированных народов в период “оттепели”, протекавшего в

республике в 50-80 годы XX века, а также такие социально-политические процессы, как соответствующий цели “сблжения народов” метод переселения наций, переселение местных кадров на целинные земли в связи с их освоением; межреспубликанское переселение промышленных кадров в Узбекистан, послужили обеспечению участия национальных меньшинств в культурно-духовной жизни страны и распространению политики идеологизированного интернационализма в период “развитого социализма”, использованы Государственным унитарным предприятием Национальной телерадиокомпании Узбекистана Телеканал «Dunyo bo’ylab» (справка № 08-14-278 Национальной телерадиокомпании Узбекистана от 25 мая 2018 года). Результаты послужили информированию телезрителей на научной основе о том, что каждое национальное меньшинство обладает уникальной материальной и духовной культурой, благодаря толерантности узбекского народа на территории Узбекистан сформировалось уникальное единство и разнообразие, духовная общность различных народов.

Апробация результатов исследования. Результаты диссертации прошли апробацию на 74 научных конференциях и семинарах, в том числе, на 42 международных конференциях: «Историографический обзор изучения истории Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР» (Москва, 2011); «Демографическое и этническое развитие Туркестана в 1918-1924 гг.» (Алматы, 2013); «The implementation of national policies among the national minorities of Turkestan» (Вена, 2015); «Deportations of nations to Uzbekistan in 1930th ears (the case of the Koreans)» (Мюнхен, 2015); «History national minority of Turkestan in 1930-1931 years» (Германия, 2016); «Activity moslem advice in Turkistan» (Лондон, 2016); «История национальных меньшинств Узбекистана (1917-1924 гг.)» (Польша, 2016); «National minority of Uzbekistan in 1924-1925 years» (Вена, 2016); «Life of Turkic people in the territory of TASSR in the years of the soviet pover» (Алматы, 2018); «Care for evacuated children» (Оклахома, 2020) и на 32 республиканских научно-теоретических конференциях и семинарах.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертации всего опубликованы 125 научных статей и 7 монографий (из них 4 в соавторстве), 4 учебника (в соавторстве), 1 научная брошюра. Из них в изданиях, рекомендованных Высшей Аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций, опубликовано 20 статьи, из них 8 в зарубежных изданиях.

Структура и объём диссертации обусловлена поставленными в исследовании задачами. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Объём исследовательской части диссертации составляет 206 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении диссертации обосновывается актуальность и востребованность темы исследования, указывается на взаимосвязь

исследования с основными приоритетными направлениями развития науки Узбекистана, определяется степень изученности исследуемой проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация, указаны цель и задачи, объект и предмет исследования, методы научного исследования, определены научная новизна исследования, достоверность полученных результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, их внедрение, апробация результатов исследования, сведения о публикациях, структуре и объеме диссертации.

В первой главе **«История формирования многонационального состава населения Туркестана в первые годы советской власти (1917-1924 гг.)»** на основе новых подходов проделан анализ теоретических основ сущности советской национальной политики, осуществлено прежде всего, конструктивно-критическое осмысление в свете исторического опыта.

Что касается термина «национальное меньшинство», следует отметить, что со второй половины 20-х годов XX века в официальной советской историографии находит употребление термин «малые народы» вместо «национальных меньшинств». Понятие термина «национальные меньшинства» на тот период был весьма размытым. Под него практически попадали не только части этносов жившие оторвано от своего основного массива, но большая часть малочисленных коренных народов страны¹⁹, именовавшихся наряду с другими народами по-разному: «иноверцами», «инородцами», «туземными народами», «туземцами», «малыми народами», «аборигенными народами», «автохтонными», «этническими группами» и т.д.²⁰

Первоначально понятийно-терминологический аспект понятия «национальные меньшинства» стали использоваться в документах ООН. Понятие «этнические (включая национальные), религиозные и языковые меньшинства» является частью наименования соответствующей Декларации ООН, и его аналоге в европейском региональном праве – «национальные меньшинства». При использовании этих двух терминов следует помнить, что понятие «национальный» в связи с меньшинством в документах ООН используется очень редко, а анализ его употреблений свидетельствует о том, что оно сводится к частному случаю «этнических меньшинств», а именно тех, которые стремятся получить статус нации или считать себя таковой²¹.

Более раскрытая в полном контексте понимания термина «национальные меньшинства», на взгляд диссертанта, является следующее определение: национальное меньшинство – представители этнической группы, проживающие на территории определенного государства и являющиеся его

¹⁹ Российское государство и общество. XX век / Ответ. ред. Байкова С.А. и др. – Москва: Р76 Московского университета, 1999. – С.152.

²⁰ Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. Этнос и государство. Этнополитика государственного устройства в России. Этнополитические конфликты: причины и пути их разрешения. – Москва - Санкт-Петербург-Нижний Новгород: Питер, 2004. – С.272.

²¹ Соколовский С. Национальные меньшинства в постсоветской России: международно-правовые аспекты // Диаспоры, 2011. – №2. – С.179.

гражданами, но не принадлежащие к коренной национальности, стремящаяся сохранить свой быт, язык и культуру²².

После октябрьского переворота 1917 года большевистское руководство и руководителем советского государства В.И. Лениным были разработаны теоретико-методологические основы развертывания национальной советской политики²³. В.И. Ленин отмечал, что “исторические конкретные особенности национального вопроса придают особую насущность признания права наций и их самоопределение”²⁴. В теории нации и национальных отношений односторонний подход к анализу явлений в национальной сфере, отрыв от реальной жизни, её потребностей, привел к метафизическому-пониманию процессов национального развития. Национальный вопрос считался «решенным», национально-государственные процессы представлялись только с положительной стороны, «бесп проблемно», как лишенные противоречий.

Советское правительство держало национальные республики под игом диктатуры, чтобы, прежде всего, скрыть суть новой колониальной политики под видом «социализма». С этой целью большевистская партия меняла направление, цель и сущность национальной политики на каждом историческом этапе, в каждой ситуации, в зависимости от обстоятельств и главной цели. С окончательным подавлением демократических тенденций они становятся определяющими, безраздельными, приобретают законченную целостность²⁵.

До середины 20-х годов в партийных и правительственных кругах большевиков существовали разные взгляды и идеи национализма.

Позже в 30-х годах была создана сталинская концепция «образование единой нации»²⁶, в последующие годы, которая стала основной программой всей национальной политики советской власти.

Следует отметить, что первым способом достижения этих целей была постепенная русификация народов, а вторым - усиление недоверия и конфликтов между народами и в развитии производительных сил республик. В результате национальная политика партии использовалась не только в идеологических целях, но и в экономических интересах центра.

Февральская революция и, особенно, октябрьский переворот 1917 года в России, радикально оказали влияние на исторический ход развития Туркестана. Военные преступления, распространение инфекционных заболеваний, экономическое разрушение, опустошение многих хозяйств в 1917-1918 гг. привели к демографическому изменению республики.

²² Субэтносты, этнографические группы, этнические группы, национальные меньшинства / https://studwood.ru/631146/sotsiologiya/subetnosy_etnograficheskie_gruppy_etnicheskie_gruppy_natsionalnye_menshinstva

²³ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том I. – Ташкент: Узбекитсан, 1977. – С.242, 271, 277.

²⁴ Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Том XIX. – Ташкент: Узбекитсан, 1977. – С. 101.

²⁵ Смирнова Л.В. Советская национальная политика в условиях административно-командной системы. // Вестник ОГУ, 2006. - №7 (июль). – С.122.

²⁶ Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. Сочинение. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1946. – С.290.

К примеру, только за 1917 год в Фергане сельское население сократилось почти на 25%²⁷, а приток народов из восточной части Европы и Азии увеличилось, в особенности после провозглашения Туркестана Автономной Советской Социалистической Республикой. Среди них были татары, башкиры, русские, украинцы, белорусы, армяне, персы, корейцы, китайцы, японцы, калмыки, чувашаи, поляки, латыши, евреи, эстонцы, финны и другие²⁸.

30 апреля 1918 года для координации и контроля был создан Народный Комиссариат по национальным делам ТАССР (ТуркКомнац). Данный орган должен был «наблюдать за правильным проведением в жизнь национальной политики советской власти...»²⁹. А также был предназначен как для размещения, так и для защиты интересов нацменьшинств в ТАССР.

Первые национальные комиссариаты были созданы 26 октября 1917 года: по польским (Ю.М.Лещинский), литовским (В.С.Мицкявичюс-Капсукас), белорусским (А.Г.Черняков), еврейским (С.М.Диманштейн)³⁰, в 1918 года - латышским (Ф.А.Розин), эстонским (Г.Г.Пегельман), чувашским (Д.С.Эльмень), украинским (И.Ю.Кулик), чехословацким (К.Кнофличек), немецким (Г.К.Клингер) делам³¹.

В начале 1919 года при Турккомнаце был организован отдел по просвещению нацменьшинств. Он делился на туземно-восточный, состоящий из пяти бюро: 1) таджики; 2) дунган-таранчи; 3) туземные евреи; 4) армяне; 5) ирано-азербайджанцы и европейский западный отдел, состоящий из шести бюро: 1) украинцы; 2) немцы; 3) поляки и литовцы; 4) латыши и эстонцы; 5) европейские евреи; 6) татары, башкиры³².

Следует отметить, что национальная политика советской власти по отношению к нацменьшинствам, проводилась с большими трудностями, учитывая, что Туркестан был не только полиэтничным (более чем 65 различных народностей), но и поликонфессиональным краем. Национальный вопрос напрямую зависел от реализации партийных установок и от внутренних проблем, связанных с катаклизмами в виде коллективизации, массовых репрессий, принудительных переселений из приграничных районов в глубь страны³³.

²⁷ Saipova K.D. The implementation of national policies among the national minorities of Turkestan / Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 2015. - Austria, Vienna. – P.26-28.

²⁸ Безруков Н.Т. Коммунистическая партия Туркестана и Узбекистана в цифрах 1918-1967 гг. – Ташкент: Узбекистан, 1968. – С.35.

²⁹ Национальный архив Республики Узбекистан (далее НА РУз.), ф. Р – 36, оп. 1, д. 141, л. 26; История Великой Октябрьской социалистической революции. / Ответ. ред. Соболев П.И. Первое издание. – Москва: АН СССР, 1962. – С.356; История Великой Октябрьской социалистической революции. Ответ. ред. Соболев П.И. Второе издание. – Москва: Наука, 1967. – С.471.

³⁰ НА Уз., ф. 36, оп. 1, д. 196, л.14; Чеботарева В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917-1924 гг. – Москва: Общественная академия наук российских немцев, 2003. – С.37.

³¹ Саипова К.Д. История Народного Комиссариата по национальным делам ТАССР (1918-1924 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. - С.16.

³² НА Уз., ф. 34, оп. 1, д. 1301, л. 25

³³ Иноятова Д.М. История немецкой диаспоры Узбекистана (вторая половина XIX – начало XXI века). Дисс. ... док. ист. н. – Ташкент, 2020. – С.165.

Тем не менее, несмотря на трудности в ходе организации работы в национальных бюро, в области политпросвет работы среди национальных меньшинств были сделаны значительные успехи. Под эгидой национальных комиссариатов выходили газеты и немногочисленные журналы на языках национальных меньшинств, создавались педагогические курсы, открывались рабочие дома, школы для европейской части национальных меньшинств, клубы, передвижные библиотеки, красные уголки, распространялись листовки, плакаты с целью проведения агитационных работ по привлечению национальных меньшинств в культурно-просветительскую деятельность.

В этот период самую многочисленную группу населения составляли русские, украинцы, белорусы. География русских переселенцев была весьма обширна. Особенно много было уроженцев Воронежской, Саратовской, Симбирской, Тамбовской и Харьковской, Оренбургской и Самарской губерний³⁴. Восточных славян размещали, первоначально, в Самаркандской, а затем в Сырдарьинской областях. Так, к примеру, в Сырдарьинской области 8,0 % от общей численности населения составляли русские, 4,7% - украинцы и 0,2 % - белорусы; в Ферганской области 3,2% - русские и 2,2% - украинцы; в Самаркандской области 0,5% были русскими и 0,1% были украинцами³⁵.

В Туркестане также размещались и политические эмигранты, в основном из Китая, Персии и Афганистана. Среди них были 200-250 тыс. кашгарцев и дунган из Западного Китая; 60-100 тыс. персов, азербайджанцев, курдов из Персии³⁶; 54 тыс. арабов; 6-7 тыс. афганцев³⁷; 18-20 тыс. выходцев из Турции, Монголии и некоторых других стран Азии³⁸. Политические мигранты и добровольные переселенцы объединялись в «комитеты деревенской бедноты», в союз «уйгурских рабочих»³⁹, «краевой союз корейских эмигрантов», сельскохозяйственные коммуны⁴⁰ и т.д.

В 1918-1924 годы на территорию ТАССР прибывали также и военнопленные из западных национальных окраин России. 11-12 тыс. венгров, 10-11 тыс. южных и западных славян, свыше 5 тыс. австрийцев, 1,5 тыс. румын⁴¹. Подавляющее большинство военнопленных являлось гражданами Австро-Венгрии и Чехословакии⁴².

³⁴ Гайсина Л.Р. Этнический состав населения «новых частей» городов русского Туркестана // Вестник Томского государственного университета, 2012. - №354. – С.71.

³⁵ Отчет о деятельности СНК и Экономического Совета Туркестанской Республики. – Ташкент: ТЭС, 1922. – С.53.

³⁶ Сологубов И.С. Иностранцы коммунисты в Туркестане (1918-1921 гг.). – Ташкент: Уз ССР, 1961. – С.21.

³⁷ Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 г. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. Выпуск № 630. – С. 78.

³⁸ Матвеев А.М. Зарубежные выходцы в Туркестане на путях к великому октябрю (1914 - октябрь 1917 годы). – Ташкент: Фан, 1977. – С.15.

³⁹ Кабиров М.Н. Переселение илийских уйгур в Семиречье. – Алма-Ата: АН Казах ССР, 1951. – С.126.

⁴⁰ НА Уз., ф. Р-86, оп. 1, д. 3332, лл. 24-25.

⁴¹ Комилов А.А. Деятельность Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР по решению национальных проблем в Туркестане. Автореф. на соиск. уч. степ. канд. ист. наук. – Андижан, 1993. – С.16; Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 года. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. – № 630. – С. 79; Артыков М.З. Из истории участия иностранных интернационалистов в борьбе за установление советской власти в Узбекистане (февраль 1917 – февраль 1918 гг.) / Труды Самаркандского

В эти годы в ТАССР большое количество национальных меньшинств из Европы. В основном они были политическими мигрантами. Среди них: тыс. поляков, 8 тыс. немцев, свыше 1 тыс. уроженцев прибалтийских губерний и Финляндии, 600 греков, 120 молдаван, 140 румын, 100 чехов, 120 словаков, 100 болгар, 80 выходцев из Франции и Швейцарии, 50 скандинавов, 60 итальянцев, 50 выходцев из Великобритании, 20 бельгийцев, около 20 югославы и другие⁴³.

Таким образом, причины миграций в ТАССР в первые годы становления советской власти дифференцировали как политические, так и экономические, и они находятся в тесной взаимосвязи между собой.

Во второй главе «**Образование Узбекской ССР и её этнодемографическая картина (1924-1940 гг.)**» на основе Всесоюзной переписи населения 1926 и 1939 годов исследованы изменения национального состава в Узбекистане, в результате чего была зафиксирована пестрая этнодемографическая картина. Необходимо отметить, к 1926 году в республике проживало более 65 различных народностей⁴⁴. В это время в Узбекистане проживало более 383 тыс. национальных меньшинств или 8,6% от общей численности населения страны. Примечательно и то, что свыше 34,6 % национальных меньшинств прибыло в Узбекистан в ближайшие один-два года до переписи населения 1926 года. Это еще раз подтверждает факт повышения миграционного потока в страну на начальном этапе становления тоталитарного режима на всем советском пространстве⁴⁵. Среди них большое количество составляли: русские, украинцы, белорусы, поляки, немцы, евреи, мордва, татары, грузины, армяне, арабы, осетины и другие.

В 20-е годы в результате национально-территориального размежевания и с началом проведения индустриализации в Уз ССР, участились стихийные миграции в республику из Белорусской ССР, Украинской ССР и Закавказской СФСР. В основном это были русские, украинцы, белорусы, азербайджанцы, осетины, армяне, грузины, лезгины, и др.⁴⁶

Восточнославянская диаспора являлась наибольшей по количеству трудовых кадров мигрировавших в Узбекскую ССР. В это время их

государственного университета имени Алишера Навои. Новая серия. Выпуск 182. – Самарканд: Сам ДУ, 1970. – С.123.

⁴² Серый Я.Н. Из истории образований и деятельности организации Чехословакии коммунистов в Туркестане (1920-1921) / Из истории Коммунистической партии Узбекистана. Выпуск 386. – Ташкент: Таш ГУ, 1970. – С.54.

⁴³ Городской архив Андижанской области (далее ГА Анд. обл.), ф. 165, оп. 1, д. 1, л.15.; ф. 165, оп. 1, д. 3, л. 2; Городской архив Ферганской области (далее ГА Ферг. обл.), ф. 676, оп. 1, д. 1, л. 34; Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 года. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. – № 630. – С. 78.

⁴⁴ Турсунов Х.Т. Образование Уз ССР. – Ташкент: АН Уз ССР, 1957. – С.121-122.

⁴⁵ Ата-Мирзаев Ш., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2011. – С.18.

⁴⁶ НА Уз., ф. 1619, оп. 11, д. 53, л. 17.

насчитывалось более 275 тыс. чел. или 5,3% от общей численности населения Узбекистана⁴⁷.

Миграционные процессы в этот период формировались под сильным влиянием административных регуляторов, прибытие мигрантов в Узбекистан было значительно перемещено в соответствии с планом трудовых ресурсов. Организация отрасли осуществлялась на основе предоставленной им рабочей силы. К примеру, в 1930 году представители русской, белорусской, украинской, армянской, татарской национальностей обустроивались в основном, в текстильной, швейной, пищевой, горной и в строительной промышленности.

Всего за 1932-1938 годы в Узбекистан прибыло свыше 650 тыс. человек, в том числе 94,3 тыс. человек из России⁴⁸.

В конце 1920 - в начале 1930 годов с началом принудительной коллективизации сельского хозяйства и ускоренной индустриализации, а также укреплением личной власти И. Сталина, репрессии приобрели массовый характер. Крупной волной принудительного переселения стала так называемая «кулацкая ссылка», связанная с проведением насильственной коллективизации⁴⁹. Директивы Объединенного государственного политического управления (далее ОГПУ) связанные с переселением были изданы ещё 18 января 1930 года, именно Постановление ЦК ВКП (б) «О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации»⁵⁰ от 30 января 1930 года задало репрессиям большой масштаб. О масштабах репрессий в Средней Азии в 1931 г. можно судить по решению Политбюро ЦК ВКП(б) от 20 июня 1931 г. «переселить из Средней Азии 6 тыс. кулацких хозяйств, из них 3 тыс. на Украину и 3 тыс. чел. на Северный Кавказ». В 1932 году в спецпоселение было размещено 71 236 чел., причем 39,4% из них была направлена в Среднюю Азию⁵¹.

На местах переселенцы образовывали крупные нацменовские колхозы. Так, в 1932 году в Узбекистане было образовано 171 нацменовских колхозов. Большая часть спецпереселенцев были размещены в Ферганской, Наманганской, Самаркандской и Джизакской областях. Только в одной, Наманганской области нацменовских насчитывалось 57 колхозов⁵².

Нацменовские колхозы в большом количестве были созданы среди еврейской национальности. В 1934 году общее их количество достигло 370

⁴⁷ Турсунов Х.Т. О национальном размежевании Средней Азии. Материалы объединенной научной сессии по истории народов Средней Азии и Казахстана в эпоху социализма. – Ташкент: Изд-во АН Уз ССР, 1957. – С.10.

⁴⁸ Озерова Н. Экономическая политика и миграционные процессы в Узбекистане (1917-1939 годы). // Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар. Материалы международной научно-практической конференции. – Тошкент: Университет, 2005. – С.63.

⁴⁹ Сталинские репрессии. Российская энциклопедия. / <https://encyclopaedia-russia.ru/article/stalinskie-repressii/>

⁵⁰ Постановление ЦК ВКП (б) “О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации” от 30 января 1930 года. // История Коммунистической партии Советского Союза. Том 4. Книга 2. – Москва, 1971. – С.54.

⁵¹ Рахманкулова А. Национальная политика Советского государства в 1930-1940 годы. Депортация народов в Узбекистан. / Советские нации и национальная политика в 1920-1950 годы. – Москва: Политическая экспедиция, 2014. - С.498.

⁵² Архив Администрации Президента Республики Узбекистан (далее ААП РУз.), ф. 58, оп. 8, д. 905, л. 65.

хозяйств. Особенно много было создано колхозов этой национальности в Самарканде -170 хозяйств, Шахрисабзе – 97, Каттакургане – 43, Андижане – 26, Коканде – 22, Маргелане – 20, Ташкенте – 17, Намангане – 16, Мирзачуле – 10 местных еврейских колхозов.⁵³

В производстве нацмены составляли 15% трудовых ресурсов.⁵⁴ Зачастую, отсутствие правильно налаженного распределения кадров, приводило к большим скачкам: на одном предприятии устраивались около 40% рабочих нацменьшинств, а на другом – 0,1 %⁵⁵. Это приводило к проблемам нехватки кадров на втором предприятии, а первом – ее избыток.

Таким образом, в 1930 годы происходит усиление миграция в Узбекистан особенно среди русских, корейцев, евреев, украинцев, армян, мордвы, башкир, белорусов, осетин, чувашей, грузин. Приток переселенцев в Узбекистан в значительной степени шел на основе целенаправленной «переброски» трудовых ресурсов, что явилось следствием имперской политики Центра. в реалиях тоталитарного прошлого намеренно стимулировалась переброска крупных групп рабочих и специалистов на постоянное место жительства в Узбекистан. В последующие советские десятилетия эта практика приобрела всё более масштабные формы. Подобный подход, совмещаемый с иными миграционными потоками, осуществление курса роста многонациональности не за счет естественно-исторической, а искусственной миграции, объективно вел к фактическому разрушению национальной основы коренного населения Узбекистана, вымывал почву из-под национальной культуры и языка.

В третьей главе диссертации **«Изменение национального состава населения Узбекской ССР в годы Второй мировой войны и послевоенные годы»** на основе первичных источников исследованы трагические события мировой войны. Именуемое в советской историографии 1941-1945 годы - Великой Отечественной войной стали невероятно тяжелыми испытательными годами для всех народов СССР.

Накануне войны в Узбекистане проживало около 6 млн. 551 человек. По последним данным, 1 млн. 951 тыс. человек было мобилизовано на фронт. Это составляло более 60% трудоспособных мужчин. Из них более 538 тыс. человек погибли в боях, 158 тыс. пропали без вести⁵⁶.

Следует отметить, что накануне войны начался процесс депортации отдельных народов с целью «устранения внутренней угрозы советскому государству». Таким образом, идея главы советского государства И.В. Сталина «если есть проблема с человеком, то мы его уничтожим, тогда и проблема исчезнет», в какой-то мере служила основой решения «проблем». Более того, другой способ сохранения административно-командной системы, заключался в насильственной ликвидации с поля боя тех, кто соответствовал или же не соответствовал ее интересам. Депортация стала одним из таких

⁵³ ААП РУз., ф. 58, оп. 8, д. 761, л. 5.

⁵⁴ НА Уз., ф. 2515, оп. 2, д. 7, л. 20. Процентное соотношение выведено диссертантом.

⁵⁵ ААП РУз., ф. 58, оп. 8, д. 903, л. 163.

⁵⁶ Выступление Президента Республики Узбекистана Ш.М.Мирзиёева на торжественной церемонии, посвященной 75-летию Великой победы и Дню памяти и почестей // Народное слово, 9 мая 2020 год.

методов. Накануне и во время войны жестокие репрессивные меры со стороны правительства применялись ко многим нациям и народностям.

Узбекистан занимал второе место после Казахстана по размещению депортированных в страну народов. Первыми в Узбекистан и Казахстан были депортированы корейцы. 21 августа 1937 года было принято постановление №1428-326 сс. СНК СССР и ЦК ВКП (б) «О выселении корейцев из пограничных районов Дальневосточного края»⁵⁷, на территории Узбекистана за октябрь-ноябрь месяцы было размещено свыше 74,5 тыс. корейцев, к началу 1945 года - более 76 тыс. корейцев⁵⁸. В общей сложности, в обе республики были депортированы более 200 тыс. корейцев⁵⁹. Корейцев в основном расселили на неосвоенных землях – тугаях (камышовых зарослях) Ташкентской области, Самаркандской и Хорезмской областях⁶⁰.

В 1937 году депортация коснулась и курдов. В июле текущего года началась депортация курдов с территории Армении и Азербайджана, их распределили по 14 областям и 110 районам Средней Азии и Казахстана⁶¹. Весной 1944 года по распоряжению советского правительства вместе с турками и хемшилами курдов начали переселять из приграничных районов Турции. Речь тогда шла примерно о 77,5 тыс. чел., которых намеревались выселить в районы Восточной Грузии. Но 24 июня 1944 года в письме руководителю СССР И.Сталину генеральный комиссар государственной безопасности Л.Берия предложил переселить 16 700 хозяйств «турок, курдов и хемшилов» из приграничных районов Грузии в Узбекскую ССР, Казахскую и Киргизскую ССР. В этот год 31 июля решение о переселении 76021 турка (позднее к ним присоединилось ещё 3180 человек «отставших»), также было принято 8 694 курдов и 1 385 хемшилов⁶².

В середине декабря 1944 г. в Узбекистан прибыло 29 эшелонов спецпереселенцев из Грузии. В основном это были курды. Все курды были распределены по 7 областям и 43 районам республики, в частности в Ташкентской, Самаркандской, Ферганской и Бухарской областях⁶³.

Трагические последствия советской национальной политики коснулись и иранцев. 18 января 1938 года было дано указание наркома НКВД Н.И. Ежова об арестах и выдворении иранских граждан из Азербайджана⁶⁴. В 1938 и 1939 годы в два этапа проводилась депортация иранцев. Иранцы относились к тем нациям, в случае, когда депортация была невозможна, то есть не имелись основания для её проведения, иранцы могли быть высланы

⁵⁷ Турсунов Х.Т. О национальном размежевании Средней Азии. Материалы объединенной научной сессии по истории народов Средней Азии и Казахстана в эпоху социализма. – Ташкент: Изд-во АН Уз ССР, 1957. – С.12

⁵⁸ НА Уз., ф. 837, оп. 32, д. 593, л. 139.

⁵⁹ Правда Востока, 1989 год 20 августа. - №191 (22057). – С.3

⁶⁰ Шин В.Н. Корейцы Узбекистана: вчера и сегодня // Центральная Азия, от 08.04.2003.

⁶¹ Народы Узбекистана: курды / Мой город. / https://mg.uz/publish/doc/text55516_narody_uzbekistana_kurdy

⁶² Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. - С. 128-130.

⁶³ Народы Узбекистана: курды. / http://mg.uz/publish/doc/text55516_narody_uzbekistana_kurdy от 17.06.2010.

⁶⁴ Сталинские депортации. 1928-1953. Эхо «Большого террора»: депортации иранцев и китайцев (1938 год). Архив А.Н.Яковлева / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021183>.

из принимающего государства в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод граждан государства и других лиц⁶⁵.

Следует отметить, что поляки стали первыми из народов, которые подверглись массовым репрессиям и депортации в восточные районы страны в период сталинских репрессий. Против этих народов было организовано две волны депортации: в апреле 1936 года и 1940-1941 годах. На второй волне депортации поляков отправляли в северный Казахстан и частично в Узбекистан. Депортация началась 10 февраля 1940 года. В годы Второй мировой войны из западных областей было вывезено в целом 81 эшелон по 55 вагонов выселенных польской национальности. Они были размещены в районы Казахской ССР, Сибири и частично в Узбекистан. В результате, из западных областей были выселены 22-25 тыс. поляков⁶⁶. В 1940 году в Узбекистан в качестве административно высланных были переселены около 1 тыс. поляков. В отличие от выселенных в 1936 году, депортированные из Западной Белоруссии и Западной Украины были лишены избирательных прав, надзор над поляками был строгим⁶⁷.

В годы Второй мировой войны несмотря на военные действия депортационная политика осуществлялась полным ходом. Непосредственно в 1941 году депортации были подвергнуты и немцы из Поволжья и из других районов СССР. Д.М. Иноятова отмечает, что действия правительства по отношению к советским немцам в СССР, влияли на положение немцев в Узбекистане. Массовой депортации немцев из европейской части СССР в Узбекистан не было⁶⁸. Накануне депортации в Уз ССР проживало более 10 тыс. немцев. Из них более 5 тыс. обосновались в Ташкенте⁶⁹. Их депортация не коснулась, однако в 1941 году были подвергнуты внутреннему переселению из Ташкента в Самаркандскую и Бухарскую области.

В отличие от немецкой диаспоры, депортация карачаевцев, чеченцев, балкарцев и ингушей отличалась своей масштабностью. Н.Ф. Бугай в своих научных изысканиях приводит сведения материалов НКВД СССР и МВД СССР. Даются статистические данные принудительно переселенных ингушей и чеченцев на территорию Узбекистана. На состояние 29 февраля 1944 года было выселено 500-650 тыс. чеченцев и ингушей. Переселенцы были размещены в Среднюю Азию в следующем порядке: в Казахскую ССР

⁶⁵ Сталинские депортации. 1928-1953. Эхо «Большого террора»: депортации иранцев и китайцев (1938 год). Архив А.Н.Яковлева / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021183>.

⁶⁶ Постановление СНК СССР об утверждении «Инструкции о выселении из западных областей Украинской ССР и Белорусской» №497-177 сс, от 2 марта 1940 года. Разделы 2-3. / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021295>

⁶⁷ Рахманкулова А. Национальная политика Советского государства в 1930-1940-е годы. Депортация народов в Узбекистан. / Советские нации и национальная политика в 1920-1950-е годы. – Москва: Политическая экспедиция, 2014. – С.501.

⁶⁸ Иноятова Д.М. История немецкой диаспоры Узбекистана (вторая половина XIX – начало XXI века). Дисс. ... док. ист. н. – Ташкент, 2020. – С.171.

⁶⁹ Герман А.А., Иноятова Д.М. Немцы-трудармейцы в Средней Азии / Очевидцы и исследователи о немцах в трудовой армии. – Москва: МСНК, 2012. – С. 279.

– 239 768 чеченцев, 78 470 ингушей, в Узбекскую ССР – 175 чеченцев и 159 ингушей⁷⁰.

Тяжелые испытания выпали и на долю крымских татар. 13 апреля 1944 года НКВД и НКГБ СССР приняли совместное постановление №00419-00137 «О мероприятиях по очистке территории Крымской АССР от антисоветских элементов»⁷¹. В результате тотальная депортация началась весной и продолжалась до лета 1944 года. Около 37 тыс. семей (151.083 чел.) крымских татар были размещены в Узбекистане. В частности в Ташкентской - 56 тыс., Самаркандской - 32 тыс., Андижанской - 19 тыс., Ферганской - 16 тыс. человек осели в областях⁷². До 1 июня 1944 года в Узбекистан было переселено 35 275 семей (151 604 чел.) крымских татар⁷³.

Следует отметить, что с прибытием других депортированных народов в Узбекистан, возникли новые проблемы по их хозяйственному и трудовому устройству, а также решению социальных задач. Люди, лишенные прав, не имеющие жилья, при отсутствии возможности трудоустроиться, оказались в очень тяжелой ситуации. В этом вопросе властные структуры республики также находились в нелегком положении⁷⁴.

Таким образом, в результате прямых и косвенных демографических последствий депортация резко повлияла на изменение национального состава населения Узбекской ССР. По расчетам А. Рахманкуловой, в 1959 году национальный состав населения Узбекистана, по сравнению с 1939 годом, стал более значительным. В 1939 году в Узбекистане уже проживало наряду с другими национальностями 72 944 корейцев, а в 1959 году 138 453 корейцев. Всесоюзной переписью населения 1959 года в республике было зафиксировано немногим более 100 различных наций, переписью 1970 года около 120 и переписью 1989 года более 130 представителей различных наций. В 1989 году в Узбекистане проживало крымских татар – 188 772, корейцев – 183 140, турков – 106 302, армян – 50537, немцев – 39 809, греков – 10 453 человек⁷⁵.

В годы войны сказался и приток промышленных кадров в национальный состав населения Узбекистана. На эвакуированных заводах и фабриках было 20% рабочей силы и 17% местного персонала. В основном это были украинцы, белорусы, русские, башкиры, чувашаи⁷⁶.

⁷⁰ Бугай Н.Ф. Л. Берия - И. Сталину. Согласно Вашему указанию. - Москва: АИРО-XX, 1995. – С. 107.

⁷¹ Приказ НКВД СССР и НКГБ СССР № 00419/00137 от 13 апреля 1944 года «О мероприятиях по очистке территории Крымской АССР от антисоветских элементов» / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1022322>

⁷² Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. – С. 126.

⁷³ Юнусова Х.Э. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари. – Тошкент: Zarqalam, 2005. – Б.74-75.

⁷⁴ Рахманкулова А. Советская депортационная политика и её последствия для судеб насильственно переселенных народов // International Journal of Central Asian Studies. – Korea, 2009. – №2. – С.25-26.

⁷⁵ Рахманкулова А. Политические процессы периода сталинизма и насильственное переселение народов в Среднюю Азию и Казахстан. / Новые имена и факты в истории политических репрессий в Казахстане и Западной Сибири в 1920-1950-е гг., 2017. – С.112-113.

⁷⁶ Ийманова Д.А. Ўзбекистонда совет тузумининг кадрлар сиёсати ва унинг оқибатлари (1945-1991 йй.). – Тарих фан. номз. илм. даража олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент, 2011. – Б.39.

После окончания войны, началась реэвакуация трудовых ресурсов Узбекской ССР. Зачастую это происходило против воли центра. Если обратиться к статистическим данным, то по Узбекистану только за 1946 год было реэвакуировано в общей численности 241 тыс. человек⁷⁷. В первую очередь, было разрешено реэвакуироваться русским, украинцам и белорусам⁷⁸.

Как известно, в годы войны в Узбекистан были эвакуированы детские дома. В 1942 г. в Ташкент было эвакуировано 20 детских домов из Польши (534 детей школьного возраста, 83 – дети до 7 лет)⁷⁹. В Андижанскую область прибыло 300 детей из Польши⁸⁰. В Узбекистан были переселены детские дома с испанскими детьми. В частности, в городе Самарканде был организован интернат для 120 испанских детей, переселенных из Москвы⁸¹. В Бухаре был открыт детский дом, где были размещены более 100 детей из таких городов, как Лодзи, Позвана, Варшавы, Кракова и др. Детские дома для национальных меньшинств также были открыты в Термезе, в Китабе, в Андижане⁸².

В 1945 году в июле месяце из областей республики были реэвакуированы 11 детских домов украинской национальности. Непосредственно, из Ферганской -1, Самаркандской -1, Кашкадарьинской -2, Наманганской - 2, Андижанской - 5 детских домов⁸³.

В 1946 году началась реэвакуация детских домов. В апреле этого года 1147, в мае – 773 польских детей, 514 польских рабочих со своими семьями были отправлены на родину - в Польшу⁸⁴. В последствии, в своих воспоминаниях Государственный представитель польского национального единства Ружа написал следующее: «перед отъездом в Польшу, выражаю свою глубокую признательность узбекскому народу, за оказанную неоценимую помощь польским детям в особо трудные военные годы»⁸⁵.

За годы войны с фашизмом в Узбекистане сформировался сложный этнодемографический состав населения, который явился результатом планомерного организованного государством перемещения трудовых ресурсов из центральных районов России в Узбекистан. Государство, насильно переселяя народы в другие регионы страны, преследовало, как политические, так и экономические цели. Хаотические перемещения миллионов людей имели самые серьезные демографические и экономические

⁷⁷ По подсчетам диссертанта, взятые по статистическим данным Мулляджанова И.Р. за 1945 и 1946 годы.

⁷⁸ ААП РУз., ф. 58, оп. 21, д. 836, л. 57.

⁷⁹ Мусаев М. Узбекская ССР. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1966. – С.93.

⁸⁰ Государственный архив Андижанской области (далее ГА Анд. обл.) Ф. 505, оп. 1, д. 211. ЛЛ. 45-46.

⁸¹ Саидова Г.Ш. Война разрушила тысячи семей, лишила детей родителей, совершенно нарушила образ жизни людей. // Молодой учёный, 2013. - №12. – С.44.

⁸² Турдиев С. Улуғ Ватан уруши йилларида Ўзбекистон меҳнаткашларнинг кўчириб келинган болаларга ғамхўрлиги. – Тошкент: Фан, 1987. – С.40.

⁸³ ГА Анд. обл., ф. 165, оп. 1, д. 1, лл. 55-56, 90; ф 505, оп. 2, д. 267, л. 1; д. 262, л. 3; д. 261, л. 1; д. 260, л. 1.

⁸⁴ НА Уз., ф. 314, оп. 7, д. 74, л. 67.

⁸⁵ Азимов Ҳ.И. Иккинчи жаҳон урушида Ўзбекистонла ҳарбийларни иштироки ва мавқеи (1941-1945 йй.). Тарих фан. номз. илм. даража олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент, 2004. – Б.53-53.

последствия для регионов прибытия и выбытия, а также для страны в целом⁸⁶.

В свою очередь, узбекский народ проявлял заботу и сострадание по отношению к депортированным и эвакуированным народам. Такое благородное отношение было свидетельством высокого уровня гуманности, присущего толерантности узбекскому народу.

Четвертая глава диссертации **«Многонациональная структура населения Узбекской ССР в годы «развитого социализма»** посвящена историческим процессам, происходившим в жизни национальных меньшинств в 50-80 годы XX века. В данной главе речь идет о возвращении народов, депортированных в период хрущевского «оттепели», об отсутствии полноценной правовой, экономической и социальной базы для процесса возвращения, о жизни и деятельности меньшинств в 60-е годы и о «развитом социализме». «Этнодемографическая ситуация в республике, многонациональный Узбекистан, специфические проблемы в данной сфере, обострение этих проблем в середине 80-х годов, миграционный процесс⁸⁷.

Согласно принятой в начале 60-х годов национальной политике, к 80-м годам XX века должна была сформироваться единая общность – советский народ. Целесообразным методом «слияния народов» являлся вопрос переселения национальностей: орошение и освоение целинных земель Голодной, Каршинской и Джизакской степей; переброска местных кадров на освоение целинных земель в районы Казахстана, Сибири, Урала и Поволжья; межреспубликанская переброска промышленных кадров в Узбекистан.

21 января 1956 года было принято Постановление ВС Казахской ССР о передаче Узбекской ССР Бостанлыкского района и части Голодной степи общей площадью более миллиона гектара⁸⁸. Здесь были организованы переселенческие целинные совхозы Баяут-1, Баяут-2, Баяут-3 и Баяут-4, «Дружба», имени Мичурина, а также колхозы, «Коммунизм», имени Ленина, Сталина, Жданова, Кагановича, Маркса, Ахунбабаева и т.д. С первых дней освоения Голодной степи в Узбекистане, стали прибывать немцы из Российских областей для освоения. Их расселили по старым поселкам Сырдарьи, Семиречья, Мирзачуля, Солдатской. Немцы в поселках жили с местным населением, а так же русскими, татарами, корейцами, украинцами⁸⁹ и др. Этот процесс продолжился и позже. В частности, в начале 1960 годов в Узбекистан было отправлено 14 671 хозяйств⁹⁰ и 16 тыс. кадров⁹¹.

В соответствии с Постановлением ЦК КП Узбекистана и Совета Министров Уз ССР от 29 декабря 1962 года №822 было предусмотрено к переселению в Голодную степь 450 хозяйств, в том числе из Ташкентской

⁸⁶ Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. – С. 126.

⁸⁷ Хамхоев Р.М. Национальная политика в РСФСР // Социология власти, 2011. - №4. – С.153.

⁸⁸ Казиев Ш.С. Национальная политика и межэтнические отношения в Казахстане в постсталинский период (1953-1964 гг.) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН, 2014. - №4. – С.57.

⁸⁹ Духовный В.А., Абдураимов М.Ф., Нарзикулов М.П. Эхо Мирзачуля. – Ташкент, 2016. - С.5.,104.

⁹⁰ НА Уз., ф. 314, оп. 7, д. 74, лл. 3, 12, 25.

⁹¹ НА Уз., ф. 314, оп. 7, д. 74, л. 20.

области 250 хозяйств и из Самаркандской области 200 хозяйств, в 1969 году по Ферганской области было переселено еще дополнительно 530 семей⁹².

В 1950-1960 годы происходило также освоение земель Центральной Ферганы. В 26 февраля 1957 году ЦК КП (б) Узбекистана и Совет Министров Уз ССР приняли постановление № 99. Согласно этому постановлению 76 семей из 249 этнических корейцев были переселены в Бозский район, все они были потомками корейцев, депортированных с Дальнего Востока в Среднюю Азию. На тот момент в районе было всего два корейских колхоза, которые также принимали участие в освоении целинных земель⁹³.

К началу 1970 годов в развитии сельского хозяйства бывшего СССР все рельефнее стали проявляться стагнационные процессы, нарастали кризисные явления. В таких условиях наиболее катастрофически нарастали проблемы занятости местного населения и обеспечения жильем прибывших в республику кадров, особенно, в городах Ферганской, Андижанской, Ташкентской областей⁹⁴. К примеру, 1500 кадров, нуждавшихся в жилье, обеспеченность в 1970 году была нулевая, Андижане – из 2 600 лишь 301 человек, Ташкенте – из 6 000 лишь 1 078 человек были обеспечены жильем⁹⁵.

Следует отметить, что эти проблемы начали сказываться и на переселенные трудовые кадры, что и явилось одной из причин начала оттока русскоязычного населения, проживавших в Узбекистане. К этому периоду основную часть населения Узбекистана, после узбеков, составляли русские. Начиная с 70-х годов доля русских стало уменьшаться. В республике русское население было вторым по численности, если в 1970 году оно составляло 12,5%⁹⁶, то в 1979 году – 10,8%⁹⁷.

Таким образом, в 1950-1970 годы отмечался поступательный рост промышленного производства в Узбекистане, шёл активный процесс переселения людей вслед за возведением новых предприятий. В скором времени этническое вмешательство привело к процессу ассимиляции. Это зачастую приводило к определенным недоразумениям и недопониманием между представителями разных наций. В свою очередь, процесс адаптации разных национальностей к «советскому» стилю был непростым. Переброска «готовых» кадров в республику, привела к увеличению безработицы, в особенности среди молодежи. Это ещё больше обострило демографическую обстановку, послужив причиной социальной напряженности в Узбекистане.

Все эти события не могли не обойти стороной и тех народов, которые не по своей воле оказались на землях Узбекистана, а также не повлиять на

⁹² Государственный архив Ферганской области (далее ГА Ферг. обл.), ф. 1115, оп. 2, д. 27, лл. 2, 5, 13.

⁹³ Комилов О. Ўзбекистонда суғориш тизими ривожланиши ва унинг оқибатлари. Т.ф.д. илм. даража олиш учун ёз. дисс. – Тошкент, 2017. – Б.180-181.

⁹⁴ Городской архив Ташкента (далее ГА Таш.), ф. 10, оп. 7, д. 622, лл. 37-38; д. 619, л. 85; оп. 5, д. 1086, лл. 43-44; д. 1551, лл. 206-207.

⁹⁵ НА Уз., ф. 314, оп. 7, д. 74, л. 26.

⁹⁶ Итоги всесоюзной переписи населения 1970 года. Национальный состав населения Уз ССР. Часть I. - Москва, 1971. – С.546.

⁹⁷ Итоги всесоюзной переписи населения 1989 года. Национальный состав населения Уз ССР. Том IV. – Ташкент, 1990. – С.51-53.

общую динамику демографического состояния республики. С 1985 года начинается отток трудовых кадров из Узбекистана в родные края. В это время наблюдалось резкое снижение численности населения рабочих кадров в возрасте от 20 до 59 лет, особенно среди кадров славянского происхождения. Между 1970 и 1980 годами население этой категории увеличивалось из года в год на 1,7%, а в 1985 году прирост составил только 0,7% в год⁹⁸. Основная точка миграции протянулась из Узбекистана в Россию и Белоруссию, на Украину⁹⁹.

По очевидным социально-политическим причинам с 7 июня 1989 года начался процесс массового вывоза турков-месхетинцев в Казахстан, Ставрополье, Краснодарский край. По архивным данным, к 16 июня 1989 году отъехало 1 300 семей, в среднем по 7-9 чел. приходилось в каждой семье¹⁰⁰. К 18 июня удалось эвакуировать 16 282 турка-месхетинца¹⁰¹.

Анализ соответствующих материалов свидетельствуют о том, что в 1989 году из Узбекистана в Краснодарский край выехали турки-месхетинцы, главным образом, из Самаркандской, Андижанской, Наманганской, Сырдарьинской областей; в 1990 году - из Ташкентской и Ферганской областей.

В 1987 году крымские татары одними из первых на территории бывшего Советского Союза потребовали возвращения на историческую родину. С конца 80-х годов, депортированные в 1944 году в Узбекистан крымские татары, начали выезжать на родину. За 1989-1990 годы из Узбекистана выехало 250 тыс. крымских татар¹⁰².

Согласно оперативным данным МВД Узбекской ССР за пять лет (1985-1990 годы) из республики выехали более 1 млн. человек и въехали в республику около 715 тыс. чел.¹⁰³. В 1990 году миграционные масштабные оттоки наблюдались в следующих городах: русские, украинцы, татары, молдаване, латыши, корейцы выезжали из г. Ташкента и Ташкентской области; белорусы – Ташкент, Самарканд; евреи и азербайджане - Ташкент и Ташкентская область, Самарканд, Бухара, Фергана; крымские татары – Фергана; армяне и литовцы - Ташкент и Самарканд; грузины - Ташкентская область и Самарканд; эстонцы – Самарканд, Ташкентская область и Каракалпакстан; немцы - Ташкентская область; башкиры – Сурхандарьинская и Кашкадарьинская области.

⁹⁸ Демографические процессы в СССР в 20-80-е годы (современная зарубежная историография). – Москва: АН СССР, 1991. – С.26.

⁹⁹ Васильев В. Дорога от родного порога // Труд от 30 октября 1990 года.

¹⁰⁰ ААП РУз., ф. 58, оп. 406, д. 3, л. 61.

¹⁰¹ Мякшев А.П. Межнациональные отношения в СССР (1985-1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства. – Саратов: Саратовский источник, 2018. – С.139.

¹⁰² Тетуев А.И. Межнациональные отношения на северном Кавказе: эволюция, опыт, тенденции. – Нальчик: Эль-Фа, 2006. – С.3; Фергана: покой и беспокойство // Правда Востока, 5 сентября 1989 год. – С.4; К подписанию указа Президента Российской Федерации о реабилитации крымско-татарского населения. / <http://tass.ru>

¹⁰³ Муртазаева Р.Х. Толерантность как интегрирующий фактор в многонациональном Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 2010. – С.82.

Только за один 1990 год из республики выехало: азербайджан – 180; армян – 154; башкир – 54; белорусов – 79; греки – 56; евреев – 674; корейцев – 216; крымских татар – 1362; немцев – 436; русских – 5402; татар – 1466; турков-месхетинцев – 158; украинцев - 392¹⁰⁴.

За 1989-1992 годы эмигрировало 7,3 тыс. человек¹⁰⁵. Конечно, в этом вопросе были объективные и субъективные стороны.

В 1989-1990 годы новое узбекское руководство взяло в свои руки решение накопившихся национальных проблем советской власти. 11 ноября 1990 года был учрежден совет по координации межэтнических отношений и толерантного воспитания в Узбекистане¹⁰⁶. Основной целью создания совета - всестороннее изучение и анализ национальной политики и пути их решения; а также партийным, правоохранительным органам и широкой общественностью принимать эффективные решения, посредством организационных, политических и профилактических методов и воплощение их в жизнь и т.д.¹⁰⁷.

За ноябрь – декабрь 1990 год советом были выполнены следующие работы по стабилизации миграционных процессов и урегулированию межнациональных отношений: реализация Закона о государственном языке; практическое решение вопросов, связанных с межнациональными отношениями; удовлетворение национально-культурных запросов различных национальных групп населения; разработка форм и методов работы по гармонизации межнациональных отношений; оказание информационно-методической помощи местным советам и партийным органам и т.д. В это время был подготовлен первый вариант Декларации о государственной национальной политике Узбекской ССР¹⁰⁸.

Таким образом, в 1980 годы в этнической структуре Узбекистана возникли новые направления: сокращается численность ряда этнических групп в связи с выездом за пределы постсоветского пространства, численность некоторых групп возрастает в связи с въездом из других республик, в этот период наблюдается приток представителей узбекской национальности в страну из-за границы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате научного анализа истории национальных меньшинств Узбекистана, архивных материалов и исторической литературы с научной, современной теоретической и концептуальной точки зрения были сделаны следующие выводы:

1. Теория наций и национальных отношений, разработанная основателем и руководителем советского государства В.И. Лениным с точки

¹⁰⁴ ААП РУз., ф. 975, оп. 19, д. 529, л. 43.

¹⁰⁵ ААП РУз., ф. 975, оп. 19, д. 580, л. 3.

¹⁰⁶ ААП РУз., ф. 975, оп. 19, д. 529, лл. 85-87; ф.58, оп. 418, д. 20, л. 10.

¹⁰⁷ ААП РУз., ф. 975, оп. 19, д. 70, л. 36.

¹⁰⁸ ААП РУз., ф. 975, оп. 19, д. 305, лл.104-108; ф. 975, оп. 19, д.69, лл. 77-79.

зрения марксистской идеологии, имела целью решение и претворение в жизнь вышеуказанных вопросов в коммунистическом обществе, а также определяла соответствующие задачи. Эта теория носила концептуальный, научный характер и обещала «угнетенным, эксплуатируемым народам» право свободно следовать национальным традициям, ценностям, обычаям и обрядам, выбирать форму своей государственности и другое. После установления советской власти эта теория нашла отражение в декретах и обращениях, носивших декларативный характер. Эта теория выдвигала идеологический подход к происхождению нации, отвергая важные аспекты формирования нации, то есть экономическое единство, общую территорию и прочее. Наряду с этим она делила народ на две категории: «своих», то есть эксплуатируемых, и «других», то есть эксплуататоров, что являлось причиной возникновения вражды, противоречий и антагонизма среди народа. Кроме того, воспеваемые большевиками «взаимное уважение, равенство, воля, свобода» и другие лозунги большей частью оставались только на бумаге. В действительности можно было видеть обратное, особенно в национальных окраинах.

2. В первые годы существования советского государства сложная социально-политическая ситуация в Туркестане оказала непосредственное влияние на этнодемографическое положение края. Несмотря на это, в этот период советское правительство уделяло национальным меньшинствам соответствующее внимание, особенно в культурно-просветительской сфере, в сущности это отношение реализовывалось с точки зрения идеологии существующего строя. В отношении национального вопроса в самой большевистской партии и советском правительстве возникли различные точки зрения, которые вызывали определенные разногласия между центром и национальными меньшинствами. Национальная политика, отношение к национальным меньшинствам находились под непосредственным контролем и влиянием компартии, классово-партийный подход к данному вопросу явился причиной непонимания, недовольства и разногласий между национальными меньшинствами. Советское правительство, преследуя этноцентрические цели, подходило к национальному вопросу с точки зрения своей экономической политики. В дальнейшем как процесс мобилизации рабочих кадров на территорию Узбекистана, так и сущность политики «переселения» исходили из сущности и содержания вышеуказанной политики.

3. Исторической заслугой Народного комиссариата по национальным делам ТАССР являлись попытки решения проблем строительства федеративного государства, установление межнациональных, экономических связей, содействие обустройству народов в соответствии со спецификой национальных традиций, духовной культуры. В этой связи через институт национальных представительств решались вопросы, связанные со становлением промышленности, учреждений культуры и здравоохранения. Наряду с другими государственными и партийными структурами,

Турккомнац выступал авторитетным арбитром в решении конфликтов по территориальным и экономическим проблемам. Деятельность Турккомнаца протекала на историческом этапе, когда решались вопросы образования союзного государства и развернулась острая идейно-политическая дискуссия по национальному вопросу. Деятельность органа, естественно, не была лишена противоречий и противоположных направлений. Процесс национально-территориального размежевания, осуществленный советским государством в первой половине 20-х годов XX века, послужил определенной основой для последующих миграций.

4 Проведенное в конце 20-х – начале 30-х годов массовое раскулачивание, высылка категорий населения, признанных “чуждыми элементами”, осуществленная под давлением и насилием коллективизация, индустриализация и прочее, без сомнения, оказали влияние на состав, образ жизни населения, миграционные процессы. Массовая миграция людей из Поволжья, России и Украины в Узбекистан привела к демографическим изменениям. Подавляющее большинство промышленных рабочих республики были некоренными. В бывшем СССР миграционные процессы развивались под сильным влиянием административных регуляторов.

5. С началом Второй мировой войны началась массовая эвакуация населения из западных регионов в восточные регионы страны, в частности, республики Средней Азии, в том числе Узбекская ССР. Переплетение политических и экономических целей вызвало “переброску кадров” в Узбекистан. Это были обширные территории и громадный потенциал экономического развития. Несмотря на экономические трудности, узбекская власть и народности, проживавшие на этой земле, сделали максимум возможного в тех сложных условиях, чтобы принять и разместить кадры. Однако, навыки и умения переселенных кадров использовались неэффективно. Народы, насильственно переселенные в Узбекистан, также испытали политическое угнетение и экономические трудности во время войны. Также у них были проблемы с жильём, работой и питанием. Эти процессы привели к диверсификации этнодемографического ландшафта в 1950-1960 годах.

6. В советском государстве, особенно после 60-х годов в национальном вопросе, в частности в жизни национальных меньшинств (малочисленных наций) было принято положение о том, что “все проблемы решены” и к 80-м годам все нации и народы “объединятся в единый советский народ”. Это, в свою очередь, привело к сокрытию проблем в социально-экономической, культурно-просветительной сферах жизни в национальных окраинах, в частности, малочисленных наций. В этом отношении в самом советском государстве не были разработаны конкретно направленные программы по национальному вопросу.

7. Национальная политика советской власти на протяжении всего своего существования сопровождалась грубой практикой её реализации, отсутствие чёткой, реалистической программы, принципов равноправия

наций и народов республик, и её противоположность реальной жизни, интересам местных народов Узбекистана. Разжигание межнациональных конфликтов в Ферганской, Ташкентской и Ошской областях Кыргызстана, административное пресечение борьбы депортированных в Узбекистан народов, проявление роста национального самосознания «соответствующими силами», восстановление исторической памяти местных народов, защита национальные интересы ещё больше усложнили ситуацию в республике.

8. За годы советской власти экономическое положение и уровень жизни национальных меньшинств, проживающих в Узбекистане, значительно улучшились, повысился их культурный потенциал, уровень образования, накоплен опыт сотрудничества между национальными общинами республики. Однако, помимо этих позитивных аспектов, централизованный идеологический «интернационализм» правящей коммунистической партии Советского Союза имел ряд негативных последствий и напряженности в области прямых межэтнических отношений. Это, в свою очередь, создало ряд серьёзных проблем и деформаций в национальной политике так называемого «развитого социализма».

На основании материалов и научно-теоретических выводов исследования, нами разработаны следующие **предложения и рекомендации**:

сотрудничество между местными и региональными властями и органами самоуправления национальных меньшинств в целях содействия толерантности и процветанию;

организация и проведение регионального семинара о жизни меньшинств в Центральной Азии;

необходимо учредить издание международного научного журнала «Диаспоры и национальные меньшинства Узбекистана», освещающего историю и современную жизнь наций и народов страны;

проведение этнографических и культурных торжеств, с учётом своеобразия национальной кулинарии, общепринятых семейных, а также массовых празднеств, включительно помолвки и свадьбы, национальные и религиозные праздники, международные торжественные мероприятия.

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ
ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ

ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ УНИВЕРСИТЕТИ

САИПОВА КАМОЛА ДАВЛЯТАЛИЕВНА

1917-1990 ЙИЛЛАРДА
ЎЗБЕКИСТОНДАГИ КАМ СОНЛИ ХАЛҚЛАР ТАРИХИ

07.00.01 – Ўзбекистон тарихи

ТАРИХ ФАНЛАРИ ДОКТОРИ (DSc) ДИССЕРТАЦИЯСИ
АВТОРЕФЕРАТИ

Тошкент – 2021

КИРИШ (докторлик диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳонда рўй бераётган глобаллашув жараёни дунё мамлакатлари ижтимоий-маънавий ҳаётида миллий хилма-хиллик, кам сонли миллатлар, диаспоралар билан боғлиқ масалаларни долзарб аҳамиятга молик масалалар қаторида кун тартибига қўймоқда. Ҳозирги даврга келиб миграция жараёнларининг дунё миқёсида кенг тус олиши турли давлатларда кам сонли бўлмиш миллий озчилик гуруҳлар билан боғлиқ муаммоларни ҳам ўртага ташламоқда. Ушбу муаммолар дунёнинг турли ҳудудларида у ёки бу даражада намоён бўлиб, маълум конфессионал, этник, ирқий, ҳудудий ва бошқа хилдаги қарама-қаршилик, зиддият ва тўқнашувларнинг келиб чиқишига ҳам сабаб бўлмоқда. Бу борада БМТнинг кам сонли миллатлар бўйича Олий Комиссарлиги (ВКММ) халқаро миқёсдаги фаолиятини юқорида қайд этилган зиддиятларни аниқлаш ва олдини олишга, муаммолар ечимига ўз эътиборини қаратиб келмоқда.

Дунё миқёсида собиқ совет давридаги республикаларда мавжуд кам сонли халқлар ва миллатларнинг тарихи, минтақадаги миграцион жараёнлар ҳамда амалга оширилган депортация сиёсати ва унинг миллий трансформацияга бўлган таъсири, кам сонли миллатлар тадқиқининг назарий ва илмий таҳлили бўйича илмий изланишлар олиб борилмоқда. Шунингдек, ўз навбатида ички барқарорлик ва хавфсизликни таъминлаш, геосиёсий манфаатларни ҳимоя қилиш, республикада миллатлараро муносабатлар борасидаги сиёсатни амалга ошириш, миллатлараро муносабатлардаги барқарорлик ва ҳамжиҳатликни таъминлаш сиёсатини амалий ҳаётга татбиқ этиш баробарида назарий ва амалий тавсиялар ишлаб чиқишга қаратилган ишлар амалга оширилмоқда.

Ўзбекистон мустақиллигининг дастлабки йилларидан бошлаб жамиятда миллатлараро тотувлик ва бағрикенгликни таъминлаш давлат сиёсатининг устувор йўналишларидан бири сифатида белгиланди. Мазкур йўналишда миллатлараро муносабатларни янада ривожлантириш, турли миллат вакилларининг тили, маданияти, урф-одатларини сақлаш ва ривожлантириш, ижтимоий-иқтисодий шароитлар яратиш бўйича кенг қамровли ислохотлар амалга оширилди. Зеро, “юртимизда ҳукм сураётган дўстлик ва бирдамлик муҳити – тинчлик ва барқарорлик, амалга оширилаётган ислохотлар самарадорлигини ошириш, Ўзбекистоннинг халқаро майдондаги обрў-эътиборини янада юксалтиришнинг энг муҳим омилidir”¹. Бу борада республикада яшовчи миллатлар ўртасида ҳамжиҳатлиликни мустаҳкамлаш, миллатлараро мулоқот маданиятини ривожлантириш, инсонпарварлик қадриятларини, бу борада амалга оширилаётган маданий-маърифий ишларни илмий асосда йўлга қўйиш муҳим аҳамият касб этади.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Республика Байналмилал маданият маркази ташкил этилганининг 25 йиллигига бағишланган учрашувдаги нутқи // <https://president.uz/uz/lists/view/198>

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ–4947-сон “Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегияси тўғрисида”, 2017 йил 19 майдаги ПФ–5046-сон “Миллатлараро муносабатлар ва хорижий давлатлар билан дўстона алоқаларни янада такомиллаштириш чора-тадбирлари тўғрисида”, 2019 йил 15 ноябрдаги ПФ–5876-сон “Миллатлараро муносабатлар соҳасида Ўзбекистон Республикаси давлат сиёсати концепциясини тасдиқлаш тўғрисида”ги Фармонларда белгиланган вазифаларни амалга ошириш, амалий ҳаётга татбиқ этиш жараёнида ушбу тадқиқот муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига боғлиқлиги. Тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Ахборотлашган жамият ва демократик давлатни ижтимоий, ҳуқуқий, иқтисодий, маданий, маънавий-маърифий ривожлантиришда инновацион ғоялар тизимини шакллантириш ва уларни амалга ошириш йўллари” устувор йўналиши доирасида бажарилган.

Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи². Ҳозирги вақтга келиб, кам сонли миллатлар тарихи бўйича илмий тадқиқотлар дунёнинг қатор илмий марказлари ва олий ўқув юртларида олиб борилмоқда, хусусан: Department of National Minorities (Литва кам сонли миллатлар департаменти), Federal Union of European Nationalities (Европа кам сонли миллатларнинг федералистик иттифоқи), Германия), Zentrum für Osteuropaund internationale Studien (Шарқий Европа ва Халқаро тадқиқотлар маркази, Германия), Youth of European Nationalities (Европа кам сонли миллатлар ёшлари, Дания), Федерації грецьких товариств (Юнон жамият Федерацияси, Украина), Россия Фанлар академиясининг Карелия илмий маркази (КарИМ РФА, Россия), Тарихий тадқиқотлар маркази (Россия Федерацияси), Миллатлараро муносабатлар ва миграция сиёсатини амалга ошириш кўмитаси (Россия Федерацияси), Tautinių mažumų departamentas (Литва Республикаси кам сонли миллатлар ишлари департаменти); Хельсинки университети (Финляндия), Latvijas Universitātes Diasporas un migrācijas pētījumu centrs (Латвия Республикаси, Латвия университети миграция ва диаспорани ўрганиш маркази), Ўзбекистон Республикаси Миллатлараро алоқалар ва хорижий мамлакатлар билан дўстона алоқалар кўмитаси (Ўзбекистон Республикаси), Миллатлараро муносабатлар ва толерантлик илмий марказ (Ўзбекистон Республикаси) ва бошқалар.

Кам сонли халқлар тарихи бўйича олиб борилган тадқиқотлар натижасида бир қатор аҳамиятга молик илмий натижаларга эришилди, хусусан: кам сонли миллатларнинг ўзлиги, тили, маданияти, урф-одатларини сақлаш ва тарғиб қилинган, Марказий ва Шарқий Европа кам сонли

² Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий-тадқиқотлар шарҳи <https://tmde.lrv.lt/ru/>, <https://www.fuen.org/ru/>, <https://www.zois-berlin.de/ueber-uns/>, <http://www.yeni.org/>, <https://uagreeks.com/>, <https://www.lu.lv/en/>, <https://www.gov.spb.ru/gov/otrasl/kmormp/>, <https://tmde.lrv.lt/ru/>, <http://www.krc.karelia.ru/>, <https://spb.hse.ru/humart/chr/aboutcenter>, <https://www.helsinki.fi/en/>, <https://www.diaspora.lu.lv/nachalo/o-centre/>, <https://nuu.uz/uzc> бошқа манбалар асосида тайёрланди.

миллатларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш (Federal Union of European Nationalities, Германия); чегарадош минтақалар билан зиддиятлар динамикасини ва кам сонли миллатларнинг миграцияси ишлаб чиқилган ва асослаб берилган (Zentrum für Osteuropa und internationale Studien, Германия); “кам сонли миллатлар мессенджерлари” лойиҳаси доирасида тўпланган илмий жиҳатдан муҳим амалий материаллар олимларга миллатчилик ва популизмнинг кам сонли миллатларга таъсирининг асосий йўналишларини аниқлашга имкон берган, ижтимоий-маданий омилларнинг кам сонли миллатларнинг мослашиш жараёнларига таъсири ўрганилган (Youth of European Nationalities, Дания); азов юнонларининг тарихий меросини асраб-авайлаш усуллари ва масалалари ўрганилган, кам сонли миллатларнинг луғатлари электрон шаклда ишлаб чиқилган (Федерації грецьких товарист, Украина); этник-маданий ривожланиш масалалари ёритилган ва кам сонли миллатларнинг ижтимоий-маданий хусусиятлари аниқланган (Россия Фанлар Академиясининг Карелия илмий маркази, Россия); интеграция дастурлари ишлаб чиқилди ва замонавий жамиятда кам сонли миллатларнинг ҳуқуқий мавқеини ривожлантиришнинг аҳамияти илмий жиҳатдан асослаб берилган (Тарихий тадқиқотлар маркази, Россия); трансмиллизм ва транслокаллиқни янги истиқбол сифатида ўрганиш ва кам сонли миллатлар ва тадқиқотлар орасида замонавий миграция жараёнларини англаш ва эмпирик таҳлил ўтказилган (Миллатлараро муносабатлар ва миграция сиёсатини амалга ошириш қўмитаси, Россия); кам сонли миллатларнинг ўзига хослигини сақлаш ва уларни замонавий жамиятга интеграциялаш дастурини тайёрлаш бўйича хулоса ва тавсиялар ишлаб чиқилган (Кам сонли миллатлар департаменти, Литва Республикаси); кам сонли миллатларни сиёсий, маданий ва иқтисодий ҳаётда фаол иштирок этишга қўмаклашиш масалаларини ўрганилган (Хельсинки университети, Финляндия); кўп миллатли минтақада ўзаро муносабатларнинг янги тизимининг парадигмаси сифатида миллатлараро мулоқотни такомиллаштириш бўйича асосли назарий тавсиялар ишлаб чиқилган (Latvijas Universitātes Diasporas un migrācijas pētījumu centrs, Латвия Республикаси).

1917-1990 йилларда Ўзбекистондаги кам сонли халқлар тарихи билан боғлиқ масалаларини ўрганишга доир қуйидаги устувор йўналишларда тадқиқотлар олиб борилмоқда: кам сонли миллатларнинг ижтимоий-сиёсий тарихи, уларнинг ҳақ-ҳуқуқларини ҳимоя қилишда давлатлараро ҳамкорлик, кам сонли миллатлар муаммолари бўйича ахборот-маърифий ва ноширлик фаолиятини ривожлантириш, кам сонли миллатларнинг маданий ўзига хослигини сақлаш ва уларнинг жамиятга қўшилиш масалалари, кам сонли миллатларнинг хорижий маданий муҳитга мослашиши ва интеграцияси муаммолари, ижтимоий ҳаётнинг барча соҳаларида миллий гуруҳларнинг мутаносиб вакиллигини таъминлаш.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Диссертация мавзуси юзасидан олиб борилган тадқиқот ишларини уч гуруҳга бўлиб ўрганиш мақсадга мувофиқдир. *Биринчи гуруҳга* совет ҳукмронлиги йилларида чоп

этилган илмий адабиётлар ва тадқиқотлар киради. *Иккинчи гуруҳ* – ўз ичига мустақиллик йилларида мавзуга оид нашр қилинган адабиётлар, амалга оширилган илмий изланиш ва тадқиқотларни қамраб олади. *Учинчи гуруҳга* – мавзуга оид хорижий давлатларда чоп этилган адабиётлар киради.

Собиқ совет даврининг дастлабки ўн йилликларида миллий-ҳудудий тузилиш асослари, миллатлараро муносабатларни тартибга солиш тамойиллари ишлаб чиқилиб, миллий муносабатлар муаммосининг назарий жиҳатлари кўриб чиқилди. Уларда миллий ҳудудлар ва республикаларнинг ижтимоий-иқтисодий ва маданий ривожланиш муаммолари кам сонли миллатларнинг иқтисодий тенгсизлигини бартараф этиш билан ўзаро боғлиқликда таҳлил қилинди³.

Шу билан бирга миллий муносабатлар муаммоларининг кўплаб жиҳатлари ҳукмрон компартия сиёсатига мос равишда талқин қилинган ва моҳияти синфий ёндашув асносида ўз ифодасини топди⁴. Бир қатор асарларда кам сонли миллатлар муаммолари умуман кўриб чиқилмай, назарий хулосалар эса ҳаққоний вазиятга мос келмайдиган мафкуравий догмаларга асосланган эди. Қайд этиш лозимки, аксарият ҳолатларда назария амалиётдан ажралиб, миллий муносабатлар одатда «муаммосиз» масала тарзида тавсифланган⁵.

³ Политика Советской власти за три года. – Москва: Госиздат, 1921; Самойлович А. Первое тайное общество младобухарцев. – Петроград, 1921; Среднеазиатский экономический район (под редакцией Пословского Ю.М. и Черданцева Г.И.). – Ташкент, 1922; Муравейский С. Материалы по истории Октябрьской революции в Туркестане. – Ташкент: П/о печати ЦК РКП, 1922; Варейкис И., Зеленский И. Национально–государственное размежевание Средней Азии. – Ташкент, 1924; Ефанов З. На фронте просвещения. Пятилетию Союза работников просвещения в Туркестане. – Ташкент: Туркестанский Статистический Комитет, 1924; Юферов В.И. Хлопководство в Туркестане. – Ленинград, 1925; Ярашевич Н.К. Организация крестьянского хозяйства Средней Азии (популярный очерк). – Самарканд – Ташкент, 1926; Сабиров Р. О постановлениях и решениях Совещания уполномоченных нацмен // Власть Советов, 1928. - № 25–26.; Гончарская С. Работа среди национальных меньшинств: опыт Московской партийной организации. / Под ред. и с предисловием С. Диманштейна. – Москва -Ленинград, 1929; Сакс Г. Работа среди нацменьшинств. Опыт Ленинградской области. – Ленинград, 1931; Илларионов И.И. Национальные меньшинства Средней Волги. - Самара, 1931; Тажурзин А. Очерки о хозяйственном и культурном строительстве в национальных районах Нижней Волги. – Сталинград, 1934; Янсон П.М. От угнетения и бесправия к счастливой жизни: о хозяйственном и культурном строительстве в национальных районах и сельсоветах. – Ленинград, 1936.

⁴ Додонов К.И. Об изучении истории народов Средней Азии и Казахстана в Советский период. – Ташкент, 1951; Морозов Б.М. Создание и укрепление советского государственного аппарата (ноябрь 1917 г.– март 1919 гг.). – Москва, 1957; Житов К.Е. Победа Великой Октябрьской Социалистической революции в Узбекистане. – Ташкент: АН УзССР, 1957; Гордиенко А.А. Уз ССР – суверенное государство в составе Советского Союза. – Ташкент: Госиздат УзССР, 1957; Он же. Образование Туркестанской автономной республики. – Москва: Юридическая литература, 1968; Непомнин В.Я. Очерки истории социалистического строительства в Узбекистане (1917– 1937 гг.). – Ташкент: АН УССР, 1957; Муминов И. Из истории развития общественно – философской мысли в Узбекистане в период трех революций. – Ташкент: Госиздат, 1957; Додонов М. Октябрьская революция в Туркестане. – Ташкент: Госиздат, 1958; Иноятов Х.Ш. Октябрьская революция в Узбекистане. – Ташкент: Госполитлитер., 1958; Бойжонов Р. Туркистонда Октябрь революцияси тарихининг ёритилишига доир (1917-1924 йй.) // Учён. зап. Таш. пед. инст. – Ташкент, 1960; Зевелев А.И. Гражданская война в Туркестане в советской исторической литературе // История СССР. – Москва, 1963. – №3; Ханазаров К.Х. Сближение наций и национальные языки в СССР. – Ташкент: АН Уз ССР, 1963 ва бошқ.

⁵ Раджабов С.А. В.И. Ленин и советская национальная государственность. – Душанбе, 1970; Агзамходжаев А.А., Уразаев Ш.З. Социалистическое государство советских народов. Ташкент: 1972; Раджабов С.А. Образование и развитие СССР торжество ленинской национальной политики. – Душанбе, 1973; Цамерян И. Теоретические проблемы образования и развития Советского многонационального государства. - Москва: Наука, 1973; Куличенко М. Укрепление интернационального единства советского общества. – Киев: Политическая литература, Украины, 1976; Аношкин И.Ф., Арнольд А.И. Национальные отношения в

Миллий ишлар бўйича Халқ Комиссарлигининг шаклланиши ва ривожланиш тарихи совет даврида деярли ёритилмаган масалалар қаторидан жой олган эди. Шахсга сиғиниш шароитида комиссарлик фаолиятини объектив ва ҳар томонлама таҳлил қилишнинг ўзи деярли имкон йўқ эди. Шундай бўлса-да, нашр қилинган мақола⁶ ва монографиялар⁷ билан бир қаторда М.Ирошников ва Н.Усмановаларнинг⁸ тадқиқотларини кўрсатиш мумкин. Уларда илк бора архив ҳужжатлари асосида миллий ишлар бўйича Халқ Комиссарлигининг советча услубдаги маориф тизимини яратишдаги иштироки тавсифланади.

Ўзбекистон мустақиллиги даврида яратилган *иккинчи гуруҳ* тадқиқотлари юқори даражадаги умумлаштириш, ўрнатилган стереотиплар, концептуал аппаратни жиддий тузатиш ва тарихий-демографик илмий йўналишни ривожлантириш жиҳатлари билан ажралиб туради. Шу жиҳатдан Р.Муртазаева, О.Ота-Мирзаев, В.Гентшке асарларида кенг манбалар таҳлили асосида XIX аср охири – XX аср бошларидаги аҳоли сони, миллий ва ижтимоий таркиб ўзгариши тенденциялари, аҳоли бандлиги, миллатлараро муносабатлар масалалари доирасида кўриб чиқилган⁹.

Ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ҳаётнинг ўзгариши миллатлараро муносабатлар соҳасида давлат томонидан тартибга солиш масалаларини ўрганишга олиб келди. Нашр этилган адабиётларда тарихшунослик концепциясини ишлаб чиқишга алоҳида эътибор берилиб, миллий муносабатлар соҳасидаги асосий воқеаларни талқин қилишда янги ёндашувлар таклиф қилинди¹⁰.

развитом социалистическом обществе. – Москва: Мысль, 1977; Арифханова З. Национальные отношения СССР на современном этапе. – Москва: Наука, 1979; Она же. Национальные отношения СССР на современном этапе. – Москва: Наука, 1979. – 312 с.; Цамерян И. Нации и национальные отношения в развитом социалистическом обществе. – Москва: Наука, 1979; Он же. Национальное и интернациональное в социалистическом образе жизни. – Москва: Знание, 1980; Каракеев К.К., Копылов И.Я., Саликов Р.А. Проблемы управления строительством Советского многонационального государства. - Москва: Наука, 1982; Цамерян И. Расцвет и сближение наций в СССР. - Москва: Мысль, 1981; Он же. Нация и социальный прогресс. – Москва: Наука, 1983; Критика фальсификации национальных отношений в СССР. – Москва: Политгиздат, 1984 ва бошқ.

⁶ Ланда Л.М. Создание Народного Комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР и его деятельность, 1918–1919 гг. // Из истории Советского Узбекистана. – Ташкент: АН Уз ССР, 1956

⁷ Песикина Е.А. Народный комиссариат по делам национальностей и его деятельность в 1917–1918 гг. – Москва: АОН при ЦК ВКП (б), 1950; Макарова Г.П. Народный комиссариат по делам национальностей РСФСР. 1917–1923 гг. – Москва: Наука, 1987.

⁸ Ирошников М.П. Совет Народных Комиссариатов и народные комиссариаты (октябрь 1917 – январь 1918гг.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. – Ленинград, 1964; Усманова Н.Х. Народный Комиссариат по национальным делам Туркестанской АССР и его деятельность по интернациональному сплочению трудящихся (1918– 1919 гг.). Дисс.... канд. ист. наук. – Ташкент, 1974.

⁹ Ота-Мирзаев О., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: Абу Али ибн Сино, 1998; Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. Второе издание. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2011; Муртазаева Р.Х. Историко-демографические очерки урбанизации Узбекистана. – Ташкент: Университет, 2002; Она же. Миграционные процессы в Узбекистане в конце XX – начале XXI веков: исторические события и новые тенденции. – Германия: Lambert, 2015 ва бошқ.

¹⁰ Красовицкая Т. Власть и культура. Исторический опыт организации государственного руководства национально-культурным строительством в РСФСР. 1917–1925 гг. – Москва: Наука, 1992; Коржихина Т. П. Советское государство и его учреждения: начало 1917 – декабрь 1991 гг. - Москва: Б.И., 1994; Бурмистрова Т. Ю. Зерна и плевелы: национальная политика в СССР. 1917–1984. – СПб.: Б. и., 1993; Калинина К. В. Национальные отношения в СССР: история и современность. – Москва: АОН, 1991 ва бошқ.

Мустақиллик йилларидаги тадқиқотларда совет ҳукмронлигининг кўплаб шу даврга қадар ўрганилмаган жиҳатлари замонавий назарий-концептуал нуқтаи-назардан таҳлил этилган¹¹.

Ўзбекистондаги айрим кам сонли халқлар фаолиятига оид маълум муаммолар юзасидан Ш.Пиримкулов, П.Ким, Р.Алеев, Б.Хайназаров, Т.Дорошенко, Д.Иноятова, Р.Хомитовлар томонидан тадқиқот ишлари амалга оширилди. Уларда поляклар, корейслар, яҳудийлар, уйғурлар, немислар ва Болтиқбўйи халқлари тарихининг турли босқичларидаги ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жиҳатларига оид масалалар таҳлил қилинган¹².

2017-2021 йилларда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик муаммолари бўйича қатор олим-мутахассислар томонидан “Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий ривожланишида бағрикенглик тамойилларининг роли (қадимги даврлардан то ҳозирги кунгача)” фундаментал гранти доирасида бир қатор монографиялар¹³ нашр этилди. Р.Муртазаева, Г.Бегалинова, К.Долгатов, К.Саиповалар¹⁴ тадқиқотларида нафақат Ўзбекистонда, балки Доғистон ва Қозоғистондаги миллатлараро муносабатлар ва бағрикенгликнинг ҳозирги ҳолати атрофлича таҳлил қилиниб, мавжуд муаммоларнинг амалий ечимларига оид таклифлар илгари сурилган. Муаллифлар томонидан бугунги кунгача халқлар менталитетида сақланиб келинаётган бағрикенгликнинг тарихий илдизлари очиб берилиб,

¹¹ Алимova Д., Голованов А. Узбекистан в 1917–1990 годы: противоборство идей и идеологии. – Ташкент, 2002; Шамсутдинов Р. Ўзбекистонда советларнинг кулоқлаштириш сиёсати ва унинг фожеали оқибатлари. – Тошкент: Шарқ, 2001; Аъзамхўжаев С. Туркистон Мухторияти: миллий демократик давлатчилик қурилиши тажрибаси. – Тошкент: Маънавият, 2000; Бобожонова Д.Б. Ўзбекистонда демографик жараёнлар ва уларнинг хусусиятлари. – Тошкент: Фан, 1995; Хасанов Б. Национальная интеллигенция Узбекистана и исторические процессы 1917 - начало 1950 годов. – Ташкент: Шарқ, 2000; Зияева Д. Национально освободительное движение в Туркестане в историографии XX века (проблемы изучения истории восстания 1916 г. и движения «истиклолчилик» 1918-1924 гг. – Ташкент, 1999; Ишанходжаева З.Р. Репрессивная политика советской власти и культура Узбекистана: трагедия выживания (1925-1953 гг.) – Ташкент: Тафаккур, 2011; Ражабов Қ. Фарғона водийсидаги истиклолчилик ҳаракати: моҳияти ва асосий ривожланиш босқичлари (1918 – 1924 й.). – Ташкент: Yangi nashr, 2015; Юнусова Х.Э. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва маънавий жараёнлар (XX аср 80-йиллар мисолида). – Ташкент: Abu matbuot - konsalt, 2009.

¹² Пиримкулов Ш. Поляк фуқаролари Самарқандда (1941-1946 йй.). – Самарқанд: Зарафшан, 1999; Ким П. Корейцы Республики Узбекистан: история и современность. – Ташкент: Ўзбекистан, 1993; Алеев Р. К этнологии бухарских евреев. / Евреи Средней Азии: вопросы истории и культуры. – Ташкент: Фан, 2004; Хайназаров Б. Ўзбекистондаги уйғурлар диаспораси тарихи. – Тошкент: Mumtoz so'z, 2012; Хомитов Р. Ўзбекистон ва Латвия, Литва, Эстония ўртасидаги ҳамкорлик алоқалари - янги босқичда (1991 – 2014 йй.). – Тошкент: Turon zamin ziyo, 2015; Дорошенко Т. Судьба депортированных и эвакуированных поляков в Узбекистан в годы Второй мировой войны / Бағрикенг Ўзбекистон диаспоралари тарихи. Бухоро яҳудийлари, немис, поляк, корейс, грек, уйғур, болтиқбўйи халқлари мисолида. – Тошкент: Turon-Iqbol, 2019; Иноятова Д. Вековые традиции дружбы и толерантности узбекского и немецкого народов. – Ташкент: Ўзбекистан, 2019; Ўша муаллиф. Немецкая диаспора Узбекистана: вехи истории. – Ташкент: Turon-iqbol, 2019.

¹³ Муртазаева Р., Ишанходжаева З., Саипова К. ва бошқ. Межнациональное согласие в Узбекистане и толерантность: взгляд сквозь призму веков. – Ташкент: Turon-Iqbol, 2018; Саипова К. Толерантное отношение узбекского народа к депортированным и эвакуированным народам. – Ташкент: Turon-Iqbol, 2018; Муртазаева Р., Саипова К. ва бошқ. Бағрикенг Ўзбекистон диаспоралари тарихи (Бухоро яҳудийлари, немис, поляк, корейс, грек, уйғур, болтиқбўйи халқлари мисолида). - Тошкент: Turon-Iqbol, 2019; Муртазаева Р. Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик. -Тошкент: Mumtoz so'z, 2019.

¹⁴ Муртазаева Р., Бегалинова К., Долгатов К., Саипова К. Толерантность – фактор развития современной цивилизации: теория и практика. - Ташкент: Tafakkur bo'stoni, 2020.

глобаллашув шароитида ёш авлодни бағрикенглик руҳида тарбиялаш зарурлиги кўрсатиб берилган.

Чет эл муаллифларининг *учинчи гуруҳ* тадқиқотларида кам сонли миллатлар муаммоларининг маълум жиҳатлари, кам сонли миллатлар ҳақ-ҳуқуқлари, уларнинг ҳуқуқий жиҳатдан ҳимоя қилиш, энг муҳим халқаро шартномалар тўплами, кам сонли миллатлар ҳақ-ҳуқуқлари тўғрисидаги қонун ҳужжатлари моҳияти кабилар таҳлил қилинган¹⁵.

XX аср 60 йилларидан хорижий тадқиқотчиларининг мажбурий миграцияни ўрганиш жараёнига бўлган қизиқиши ортиб, Иккинчи жаҳон уруш пайтида турли миллат ва элатлар депортацияси хронологияси ва статистик маълумотлари таҳлил қилинган¹⁶.

Хорижий тадқиқотчилардан С.Гитлин¹⁷ ва В.Чеботарёвалар¹⁸ архивдаги кўплаб камёб ҳужжатларни илмий муомалага киритиб, миллий сиёсатни даврийлаштириш тўғрисида ўз қарашларини билдирганлар. Хусусан, унинг даврий чегараларини 1930 йилларнинг охирига қадар кенгайтирган ҳолда, биринчилардан бўлиб Ўзбекистон ҳудудидаги этник репрессияни ўрганганлар.

Юқорида қайд этилган тадқиқотлар таҳлили асосида 1917-1990 йиллар даврий чегарасида Ўзбекистондаги кам сонли миллатлар тарихи масалалари ҳали илмий жиҳатдан комплекс жиҳатдан ўрганилмагани борга моликдир.

Тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги.

Диссертация иши Ўзбекистон миллий университети илмий-тадқиқот ишлари режасига мувофиқ Ф-1-88 “Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ва маънавий ривожланишида бағрикенглик тамойилларининг роли (қадимги

¹⁵ Bognsee-Flensburg J., Skala J. Die nationalen Minderheiten in Deutschen Reich und ihre rechtliche Situation. Berlin, 1929; Harmsen H. Praktische Bevoelkerungspolitik. Berlin, 1931; Niemeyer A. Zur Struktur der Familie. Stat. Materiale. Berlin, 1931; Burghardt F. Die Entwicklung des Wendenstums im Spiegel der Statistik. Berlin-Leipzig, 1932; Fiedor K. Polscy robotnicy rolni na Slqscy pod panowaniem niemieckim. Wrocllaw, 1932; Deschenes J. Proposal Concerning a Definition of the Term «Minority». - New York: United Nations Documents, 1985; Capotorti F. Study of the rights of persons belonging to ethnic, religious and linguistic minorities // Human Rights Study Series. - 1978. - № 5; Kymlicka W. Multicultural Citizenship: A Liberal Theory of Minority Rights. - Oxford: Clarendon Press, 1995; Thornberry P. International Law and the Rights of Minorities. - Oxford: Clarendon Press, 1991.

¹⁶ Heckmann F. Towards the development of a typology of minorities // Minorities: Community and Identity. - Berlin etc., 1983; Dahmann D. Operation erfolgreich durchgeführt. Die Deportationen der wogadeutschen 1941 // Flucht und Vertreibung: zwischen Aufrechnung und Verdraangung. Wien, Picus-Verlag, 1994; Martin T. The Origin of Soviet Ethnic Cleansing // The Journal of Modern History, 1998. - № 4; Naimark N.M. Ethnic Cleansing in Twentieth Century Europe / The Donald W. Treagold Papers in Russian, East European and Central Asian Studies. The Henry M. Jackson School of International Studies. The University of Washington, 1998. - №19; Naimark N.M. Fires of Hatred. Ethnic Cleansing in Twentieth Century Europe. Harvard University Press, 2002 ва бошқ.

¹⁷ Гитлин С.И. Национальные отношения в Узбекистане: иллюзии и реальность. - Тель-Авив, 1998; Он же. Национальные меньшинства в Узбекистане. II том. - Тель-Авив, 2004; Он же. Памяти павших евреев – воинов Узбекистана. 1941-1945. - Тель-Авив, 2010; Он же. Страницы еврейской истории в документах (1860-1940 гг.). - Москва: Собрание, 2011; Он же. Очерки истории евреев Средней Азии (1860-1940 гг.). - Тель-Авив, 2013; Он же. Воспоминания историка о жизни в СССР и Израиле. - Москва, 2016 ва бошқ.

¹⁸ Чеботарёва В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917–1924 гг. - Москва, 2003; Она же. Национальная политика Российской Федерации 1925–1938 гг. - Москва, 2008.

даврдан то ҳозирги кунгача)” фундаментал лойиҳаси доирасида амалга оширилган (2017-2020 йй.).

Тадқиқотнинг мақсади 1917-1990 йиллар даврий чегарасида Ўзбекистондаги кам сонли халқларнинг ҳаётида кечган ижтимоий, сиёсий, маданий тарихини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

собиқ совет ҳукмронлиги даврида ҳукмрон бўлган марксча-ленинча миллий сиёсат моҳиятини замонавий назарий-концептуал контекстида очиб бериш;

совет ҳукумати миллий сиёсатининг Туркистон ўлкаси тараққиётининг тарихий йўналишлари ва аҳолининг этник таркибига таъсирини ўрганиш;

ТАССР аҳолисининг миллий таркибининг ўзгариши сабабларини тадқиқ этиш;

миллий-давлат чегараланишининг Ўзбекистон ССР миллий таркибини шакллантиришга таъсирини таҳлил этиш;

совет давлатининг XX аср 30 йилларидаги қатағонлик сиёсати ва унинг Ўзбекистондаги этно-демографик вазиятда акс этишини кўрсатиб бериш;

маълум халқларни депортация қилиш натижасида Ўзбекистон ССР аҳолиси миллий таркибини ўрганиш;

саноат объектларини Ўзбекистонга эвакуация қилиш натижасида аҳоли этник таркибидаги ўзгаришларни кўриб чиқиш;

Иккинчи жаҳон уруши даврида республикага эвакуация ва депортация қилинган халқларга нисбатан ўзбек халқининг бағрикенглик муносабатларини аниқ тарихий далиллар асносида очиб бериш;

“советча” услубдаги сиёсат, унинг кам сонли миллатлар ҳаётига таъсир даражасини ёритиш;

“ривожланган социализм” деб аталмиш йилларда ҳамда “қайта қуриш” даврида амалга оширилган миллий сиёсатнинг ўзига хос хусусиятларини таҳлил қилиш;

совет ҳукмронлигининг сўнгги ўн йиллигида республикада кўп миллатли аҳоли шаклланиши динамикасини очиб бериш;

Тадқиқотнинг объекти сифатида 1917-1990 йилларда Ўзбекистондаги кам сонли халқлар фаолияти тарихи белгиланган.

Тадқиқотнинг предметини Ўзбекистондаги кам сонли миллатларнинг шаклланиши, миллий трансформация, депортация, ассимиляция жараёнлари ҳамда уларнинг минтақадаги вазиятга таъсири ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот тарихийлик, изчиллик тамойиллари, статистик, қиёсий ва муаммовий-хронологик таҳлиллар, тизимли ва холислик каби усуллар асосида бажарилган.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

ҳарбий ҳаракатлар, юқумли касалликларнинг тарқалиши, иқтисодий таназзул, очарчилик, аксарият хўжаликларнинг вайрон қилиниши Фарғона областидаги қишлоқ аҳолиси деярли 25% га қисқаргани, Европанинг шарқий қисмидан келган татарлар, бошқирлар, руслар, украинлар, белоруслар,

арманлар ва Осиёдан келаётган форслар, корейслар, хитойликлар, японлар каби халқлар оқимининг кўпайиши айниқса, Туркистон Автоном Совет Социалистик Республика деб эълон қилинганидан сўнг ўлкадаги демографик вазиятнинг кескинлашувиغا олиб келганлиги исботланган;

XX аср 20-йиллардаги миллий-худудий чегараланиш ва кейинчалик Ўзбекистон ССРда саноатлаштириш жараёни бошланиши натижасида Белоруссия ССР, Украина ССР ва Кавказorti РСФСР дан республикага стихияли равишдаги миграциялар тез-тез бўлиб турганлиги йирик шаҳарларда асосан европалик кам сонли халқларнинг кўпайишига имкон берганлиги асосланган;

Иккинчи жаҳон уруши йилларида СССРдаги фронт худудларидан европалик ишчилар, аёллар, болалар каби аҳоли қатламларини Ўзбекистонга эвакуация қилиниши ва қорачойлар, чеченлар, болқарлар ва ингушлар, крим татарларнинг депортация қилиниши баробарида уларни зарурий эҳтиёжларини таъминлаш, ишга жойлаштириш, шунингдек ижтимоий масалаларни ҳал қилиш мақсадида уларни турли вилоятларга тарқатилиши натижасида қишлоқ худудларига кам сонли миллатларнинг кириб бориши натижасида байналминал оилаларнинг кўпайишига замин яратганлиги далилланган;

XX аср 50-80 йилларида республикада кечган “илиқлик” даврида депортация қилинган халқларнинг ватанларига қайтишларига рухсат берилиши, “Халқларни бирлаштириш”нинг мақсадга мувофиқ усули миллатларни кўчириш, худудларда кўриқ ерларни ўзлаштириш мақсадида маҳаллий кадрларни у ерларга кўчириш; саноат кадрларини Ўзбекистонга республикалараро кўчириши каби ижтимоий-сиёсий жараёнлар мамлакат маданий-маънавий ҳаётида кам сонли миллатлар иштирокини таъминлашга ҳамда “ривожланган социализм” давридаги мафкуралашган байналмилал сиёсатининг ёйилишига хизмат қилганлиги исботланган;

совет давлати ҳукмронлигининг охирги йилларида “тайёр” кадрларнинг республикага кўчирилиши натижасида ёшлар орасида ишсизликнинг кўпайиши, 1985 йилдан эса меҳнаткаш кадрларнинг Ўзбекистондан ўз ватанига кўчиб кетишлари, миллатлараро муносабатлардаги муаммоларнинг кескинлашуви республикада миллий ўз-ўзини англаш жараёнида месхети-туркларнинг Қозоғистон, Ставрополье, Краснодар ўлкасига оммавий равишда кўчиб кетиши ва крим-татарларнинг ўз ватанларига қайтиш жараёнига туртки бўлганлиги далилланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:

тадқиқот натижаларидан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи фаолиятини янада такомиллаштириш, хусусан, музей фондларини янги маълумотлар ва экспонатларни мазмунан бойитишга хизмат қилган;

тадқиқотда Ўзбекистондаги кам сонли миллатлар тарихига оид кўплаб хорижий ва маҳаллий архив ҳужжатлари, бирламчи маълумотлар илк бора илмий муомалага киритилган;

5A120302-Тарих (йўналишлар ва фаолият турлари бўйича) мутахассислиги магистрантларига ўқитиладиган “Ўзбекистонда миллатлараро муносабатлар ва толерантлик” фанининг ўқув дастурини ишлаб чиқиш ва тегишли ўқув-услубий материаллари тайёрлаш жараёнида фойдаланилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги тарих фанида тан олинган методлар ва назарий ёндашувлардан фойдаланилганлиги, аксарият бирламчи манбаларга асосланган архив ҳужжатлари, адабиётларнинг катта ҳажмини жалб қилиш, хулосалар, таклифлар ва тавсияларнинг бажарилганлиги ваколатли органлар томонидан олинган натижалар амалда тасдиқланганлиги билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқот натижаларининг илмий аҳамияти қиёсий-тарихий, тизимли, ҳам синхрон, ҳам диахроник усуллардан фойдаланган ҳолда 1917-1990 йилларда Ўзбекистондаги кам сонли миллатлар тарихини объектив ҳар томонлама ёритиш, шунингдек, фанлараро боғлиқлик ҳамда уйғунликни қўллаш билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти шундаки натижалардан “Ўзбекистондаги миллатлараро муносабатлар ва бағрикенглик” ва “Ўзбекистон мустамлакачилик ва совет тоталитаризми даврида” олий ўқув юртлари тарихи факультети магистрлари учун ўқув дастурлар ишлаб чиқишда, дарсликлар, монография ҳамда ўқув қўлланмалар тайёрлашда фойдаланиш мумкин.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. Ўзбекистондаги кам сонли халқлар тарихига оид ишлаб чиқилган илмий хулосалар ва таклифлар асосида:

ҳарбий ҳаракатлар, юқумли касалликларнинг тарқалиши, иқтисодий таназзул, очарчилик, аксарият хўжаликларнинг вайрон қилиниши Фарғона областидаги қишлоқ аҳолиси деярли 25% га қисқаргани, Европанинг шарқий қисмидан келган татарлар, бошқирлар, руслар, украинлар, белоруслар, арманлар ва Осиёдан келаётган форслар, корейслар, хитойликлар, японлар каби халқлар оқимининг кўпайиши айниқса, Туркистон Автоном Совет Социалистик Республика деб эълон қилинганидан сўнг ўлкадаги демографик вазиятнинг кескинлашувига олиб келганлигига оид илмий натижалардан Ўзбекистон Республикаси Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг режаси асосида Ўзбекистон Миллий университетида нашр этилган “Ўзбекистон тарихи” номли дарслиқда фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 31 октябрдаги 89-03-3701-сон маълумотномаси). Илмий-тадқиқот иши натижалари ёшларни бағрикенглик, миллий ва умуминсоний кадриятларга ҳурмат руҳида тарбиялашга, шунингдек ҳар қандай ёт ғояларга қарши мафкуравий иммунитетга эга, мустақиллик ғояларига содиқ, Ватан миллий манфаатларини ҳимоя қиладиган маънавий баркамол авлодни шакллантиришга имкон берган;

Иккинчи жаҳон уруши йилларида СССРдаги маълум аҳоли қисмининг Ўзбекистонга эвакуация ва депортация қилиниши оқибатида қишлоқ ҳудудларига кам сонли миллатларнинг кириб бориши натижасида байналминал оилаларнинг кўпайишига замин яратганлиги бўйича олинган илмий натижалар маданий марказлар ва дўстлик жамиятлари томонидан фойдаланилди (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Миллатлараро муносабатлар ва хорижий мамлакатлар билан дўстлик алоқалари қўмитасининг 2018 йил 21 ноябрдаги 01-09-1927-сон маълумотномаси). Илмий натижалар миллатлараро муносабатлар соҳасидаги давлат сиёсатининг устувор йўналишини амалга оширишнинг янада кучайишига хизмат қилади;

Иккинчи жаҳон уруши йилларида СССРдаги фронт ҳудудларидан европалик ишчилар, аёллар, болалар каби аҳоли қатламларини Ўзбекистонга эвакуация қилиниши ва қорачойлар, чеченлар, болқарлар ва ингушлар, крим татарларнинг депортация қилиниши баробарида уларни зарурий эҳтиёжларини таъминлаш, ишга жойлаштириш, шунингдек ижтимоий масалаларни ҳал қилиш мақсадида уларни турли вилоятларга тарқатилиши натижасида қишлоқ ҳудудларига кам сонли миллатларнинг кириб бориши натижасида байналминал оилаларнинг кўпайишига замин яратганлигига оид илмий натижалар ИТД-3-004-сонли “Узлуксиз таълим тизимида Ўзбекистон тарихи фанини ўқитишни такомиллаштиришнинг янги ресурслари мажмуасини яратиш ва уни амалиётга тадбиқ этиш” мавзусидаги амалий лойиҳада фойдаланилган (Олий ва ўрта махсус таълим вазирлигининг 2018 йил 19 декабрдаги 89-03-4373-сон маълумотномаси). Бу совет даврида миллий сиёсатининг ўтказилган ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий жараёнларни бирламчи манбалар асосида чуқурроқ ёритиб беришга имкон яратган;

совет давлати ҳукмронлигининг охириги ўн йиллигида кечган жараёнлар, хусусан, “қайта қуриш” сиёсати, миллатлараро муносабатлардаги муаммоларнинг кескинлашуви республикада миллий ўз-ўзини англаш жараёнининг кучайишига олиб келганлигига оид материаллари Бухоро давлат музейидаги “Бухоро – қадимий этник ва диний бағрикенглик маркази”, “Уруш йилларида Ўзбекистонга кўчиб келтирилган кам сонли миллатлар тарихи”, “Ўзбек халқининг бағрикенглиги” экспозицияларининг мавзуидаги бўлимини шакллантиришда асосланган илмий натижаларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлигининг 2021 йил 9 апрелдаги 01-12-1911-сон маълумотномаси). Такдим этилган илмий натижалар музей экспозицияларини бойитишга хизмат қилган;

совет давлати ҳукмронлигининг охириги йилларида “тайёр” кадрларнинг республикага кўчирилиши натижасида ёшлар орасида ишсизликнинг кўпайиши, 1985 йилдан эса меҳнаткаш кадрларнинг Ўзбекистондан ўз ватанига кўчиб кетишлари, миллатлараро муносабатлардаги муаммоларнинг кескинлашуви республикада миллий ўз-ўзини англаш жараёнида месхети-туркларнинг Қозоғистон, Ставрополье, Краснодар ўлкасига оммавий равишда кўчиб кетиши ва крим-татарларнинг

Ўз ватанларига қайтиш жараёнига туртки бўлганлигига оид натижалардан Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейи фондини бойитишда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Қатағон қурбонлари хотираси давлат музейининг 2021 йил 12 апрелдаги 88-сон маълумотномаси). Илмий натижалар қўлланилиши музейни янги мазмундаги экспозициялар билан бойитишга хизмат қилган;

XX аср 50-80 йилларида республикада кечган “илиқлик” даврида депортация қилинган халқларнинг ватанларига қайтишларига рухсат берилиши, “Халқларни бирлаштириш”нинг мақсадга мувофиқ усули миллатларни кўчириш, ҳудудларда кўриқ ерларни ўзлаштириш мақсадида маҳаллий кадрларни у ерларга кўчириш; саноат кадрларини Ўзбекистонга республикалараро кўчириши каби ижтимоий-сиёсий жараёнлар мамлакат маданий-маънавий ҳаётида кам сонли миллатлар иштирокини таъминлашга ҳамда “ривожланган социализм” давридаги мафкуралашган байналмилал сиёсатининг ёйилишига хизмат қилганлигига оид олинган илмий натижалардан Ўзбекистон Миллий телерадиокомпанияси “Dunyo bo’ylab” телеканали давлат унитар корхонаси томонидан фойдаланилди (Ўзбекистон Миллий телерадиокомпаниянинг 2018 йил 25 майдаги 08-14-278-сон маълумотномаси). Қўлланилган натижалар телетомошабинларга ҳар бир кам сонли миллатлар ноёб моддий ва маънавий маданиятга эга эканлиги, ўзбек халқининг бағрикенглиги туфайли Ўзбекистон ҳудудида турли халқларнинг ноёб бирлиги ва хилма-хиллиги, маънавий муштарак шаклланганлиги илмий асосда ёритишга хизмат қилган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Диссертация натижалари 74 та илмий анжуман ва семинарларда, шу жумладан 42 та халқаро конференцияларда: «Историографический обзор изучения истории Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР» (Москва, 2011); «Демографическое и этническое развитие Туркестана в 1918-1924 гг.» (Олмата, 2013); «The implementation of national policies among the national minorities of Turkestan» (Вена, 2015); «Deportations of nations to Uzbekistan in 1930th ears (the case of the Koreans)» (Мюнхен, 2015); «History national minority of Turkestan in 1930-1931 years» (Германия, 2016); «Activity moslem advice in Turkistan» (Лондон, 2016); «История национальных меньшинств Узбекистана (1917-1924 гг.)» (Польша, 2016); «National minority of Uzbekistan in 1924-1925 years» (Вена, 2016); «Life of Turkic people in the territory of TASSR in the years of the soviet pover» (Олмата, 2018); «Care for evacuated children» (Оклахома, 2020) ва 32 республика илмий-амалий анжуман ва семинарларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича жами 125 та иш чоп этилган, шулардан 7 та монография (ундан 4 таси ҳаммуалифликда), 4 та дарслик (ҳаммуалифликда), 1 та илмий рисола Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш учун тавсия этилган илмий

нашрларда 20 та мақола, жумладан, 8 таси хорижий журналларда нашр этилган.

Диссертациянинг ҳажми ва тузилиши. Тадқиқот кириш, тўрт боб, хулоса, фойдаланилган манбалар ва адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 206 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати асосланиб, тадқиқотнинг Ўзбекистон фан ва технологиялар тараққиётининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилган, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, тадқиқотнинг диссертация бажарилган олий таълим муассасаси илмий-тадқиқот ишлари режалари билан боғлиқлиги аниқланган, тадқиқотнинг мақсади, вазифалари, объекти ва предмети, илмий тадқиқот усуллари кўрсатилган, ишнинг илмий янгилиги, олинган натижаларни амалиётга жорий қилиш, нашр этилган ишлар ва диссертация тузилиши бўйича маълумотлар бериб ўтилган.

Диссертациянинг «**Совет ҳокимиятининг дастлабки йилларида Туркистон аҳолиси кўп миллатли таркибининг шаклланиши (1917-1924 йй.)**» деб номланган биринчи бобида янгича ёндашув асосида совет миллий сиёсати назарий асослари таҳлили келтирилган, бу таҳлил аввало, тарихий тажриба нуқтаи назаридан конструктив танқидий тушунишни тақозо қилиши таъкидлаб ўтилган.

“Кам сонли халқлар” атамаси тўғрисида шуни қайд этиш лозимки, XX асрнинг 20 йиллари иккинчи ярмидан бошлаб совет расмий тилида “кам сонли халқлар” атамасининг ўрнига “майда халқлар” атамаси қўлланила бошланган. “Кам сонли халқлар” тушунчаси ўша даврда жуда ноаниқ тушунча эди. “Кам сонли халқлар” деганда ўзининг асосий массивидан узилган ва алоҳида яшаган этнослар қисмлари тушунилган, лекин мамлакатдаги сони кам бўлган маҳаллий халқлар¹⁹, бошқа халқлар қатори турлича, масалан, “ғайридин” («иноверцы»), “ғайритабал” («инородцы»), “маҳаллий халқлар” («туземные народы»), “маҳаллий кишилар” («туземцы») “майда халқлар” («малые народы»), “абориген халқлар” («аборигенные народы»), “автохтон”, “этник гуруҳлар” кабилар атамалар ишлатилган²⁰.

“Кам сонли халқлар”нинг тушунча ва атама сифатидаги жиҳатларидан дастлаб БМТ ҳужжатларида фойдаланилган. “Этник (шу жумладан, миллий), диний ва тил билан боғлиқ озчилик” тушунчаси тегишли БМТ декларацияси номланишининг бир қисми, ва “кам сонли халқлар” тушунчаси унинг Европа минтақаси ҳуқуқидаги моқобилининг номланишига киради. Ушбу икки атамадан фойдаланганда шуни эсда тутиш керакки, БМТ ҳужжатларида озчилик билан бирга “миллий” тушунчаси камдан-кам тарзда ишлатилади,

¹⁹ Российское государство и общество. XX век / Ответ. ред. Байкова С.А. и др. – Москва: Р76 Московского университета, 1999. – С. 152.

²⁰ Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. Этнос и государство. Этнополитика государственного устройства в России. Этнополитические конфликты: причины и пути их разрешения. – Москва - Санкт-Петербург-Нижний Новгород: Питер, 2004. – С.272.

улардан фойдаланишнинг таҳлили эса, улар “этник озчилик”нинг жузъий ҳоли эканлиги, яъни миллат мавқеини олишга интилган ёки ўзини миллат деб ҳисобламоқчи бўлганларга тегишлилигидан далолат беради²¹.

Қуйидаги таъриф, диссертант фикрича, “кам сонли халқлар” атамасини тўлиқ контекстда тушунилишини кенгроқ очиб беради, яъни кам сонли халқлар - маълум бир давлат ҳудудида яшовчи ва унинг фуқароси бўлган, аммо маҳаллий миллатга мансуб бўлмаган, ўз турмуш тарзи, тили ва маданиятини сақлашга интилиб келган этник гуруҳ вакиллари²².

1917 йил октябрь тўнтаришидан сўнг большевиклар партияси ва совет давлати раҳбари В.И. Ленин томонидан совет миллий сиёсатини амалга оширишнинг назарий-методологик асослари ишлаб чиқилган эди²³. “Миллий масаланинг тарихий ўзига хос хусусиятлари биз бошдан кечираётган даврда миллатларнинг ўз тақдирини ўзи белгилаш, ҳақ-ҳуқуқларини тан олишимизга алоҳида аҳамиятга эгадир”²⁴, деб таъкидлаб ўтган эди В.И. Ленин. Миллат ва миллий муносабатлар назариясида миллий соҳа ҳодисаларининг таҳлиliga бир ёқлама ёндашув, реал ҳаёт, унинг эҳтиёжларидан узилиш миллий ривожланиш жараёнларини метафизик тарзда тушунишга олиб келган. Миллий масала “ҳал қилинган” масала дея ҳисобланган, миллий давлатчилик билан боғлиқ жараёнлар фақат ижобий, зиддиятлардан ҳоли “муаммосиз” дея тасаввур қилинган.

Совет давлатининг мустабидларча характердаги сиёсати моҳиятини “социализм” ниқоби остида миллий ўлкаларнинг янги совет ҳукумати диктатураси остида бўлишига имкон яратган. Ушбу мақсадда большевиклар партияси ҳар бир тарихий давр, ҳар бир вазиятдаги шарт-шароитлар ва асосий мақсадга боғлиқ равишда миллий сиёсатнинг йўналиши, мақсади ва моҳиятини ўзгартириб борган. Демократик тенденциялар узил-кесил йўқ қилинганидан сўнг улар белгиловчи, ҳеч ким билан бўлишмайдиган бўлиб қолади, “тугал яхлитликка эга бўлади” мазмундаги ғоя устувор бўлган²⁵.

1920 йиллар ўрталарига қадар большевиклар партияси ва ҳукумат доираларида миллий бўйича турлича қараш ва ғоялар мавжуд бўлган.

Кейинчалик, 1930 йилларда сталинча концепция асносида яратилган «ягона миллат ҳосил қилишга асосланган»²⁶, назария совет ҳокимияти миллий сиёсатининг асосий дастурига айланган.

Шуни алоҳида таъкидлаб ўтиш керакки, мазкур мақсадга эришишнинг биринчи усули халқларни аста-секин руслаштириш, иккинчи усули эса – халқлар ўртасида ҳамда республикалар ишлаб чиқариш кучларининг

²¹ Соколовский С. Национальные меньшинства в постсоветской России: международно-правовые аспекты // Диаспоры, 2011, декабрь №2. – С.179.

²² Субэтноссы, этнографические группы, этнические группы, национальные меньшинства / https://studwood.ru/631146/sotsiologiya/subetnosy_etnograficheskie_gruppy_etnicheskie_gruppy_natsionalnye_menshinstva

²³ Ленин В.И. Тўла асарлар тўплами. I-том. - Тошкент: Ўзбекистон, 1977. – Б. 242, 271, 277.

²⁴ Ленин В.И. Тўла асарлар тўплами. XIX-том. - Тошкент: Ўзбекистон, 1977. – Б. 101.

²⁵ Смирнова Л.В. Советская национальная политика в условиях административно-командной системы. // Вестник ОГУ. - 2006. - № 7 (июль). – С. 122.

²⁶ Сталин И.В. Марксизм и национальный вопрос. Сочинение. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1946. – С.290.

ривожланишида ишончсизлик ва низоларни кучайтиришдан иборат бўлган. Натижада компартия миллий сиёсати нафақат мафкуравий мақсадда, балки марказнинг иқтисодий манфаатларидан келиб чиққан ҳолда ҳам қўлланилган.

1917 йилда Россияда содир бўлган февраль буржуа-демократик инқилоби ва айниқса, октябрь тўнтариши Туркистон тарихий ривожланиши жараёнига кескин тарзда таъсир кўрсатди. Ҳарбий ҳаракатлар, юқумли касалликларнинг тарқалиши, иқтисодий таназзул, очарчилик, аксарият хўжаликларнинг вайрон қилиниши 1917-1918 йилларда Туркистон ўлкасидаги демографик вазиятнинг ўзгаришига олиб келган.

Мисол учун, фақат 1917 йилнинг ўзидагина Фарғона областидаги қишлоқ аҳолиси деярли 25% га қисқарган²⁷, Европанинг шарқий қисми ва Осиёдан келаётган халқлар оқими эса, айниқса, Туркистон Автоном Совет Социалистик Республика деб эълон қилинганидан сўнг, кўпайган. Улар ичида татарлар, бошқирлар, руслар, украинлар, белоруслар, арманлар, форслар, корейслар, хитойликлар, японлар, қалмоқлар, чувашлар, поляклар, латишлар, яҳудийлар, эстонлар, финлар ва бошқалар ҳам бўлган²⁸.

Масалани мувофиқлаштириш ва назоратга олиш мақсадида 1918 йил 30 апрель ойида ўлкада ТАССР Миллий ишлар бўйича Халқ Комиссарлиги тузилган (ТуркКомнац). Мазкур орган “совет ҳукуматининг миллий сиёсатини ҳаётга тўғри татбиқ этилишини кузатиши...”²⁹ лозим бўлган. Шунингдек ТАССРдаги кам сонли миллатларни жойлаштириш, уларнинг ҳақ-ҳуқуқларини муҳофаза қилиш масалалари ҳам шу комиссарлик зиммасида бўлган.

Илк бора миллий комиссариатлар 1917 йил 26 октябрда тузилган бўлиб, унда: (Ю.М.Лещинский) поляклар иши бўйича, (В.С.Мицкявичюс-Капсукас) литваликлар иши бўйича, (А.Г.Черняков) белоруслар иши бўйича, (С.М.Диманштейн) яҳудийлар ишлари бўйича³⁰, 1918 йилда эса - (Ф.А.Розин) латишлар иши бўйича, (Г.Г.Пегельман) литваликлар иши бўйича, (Д.С.Эльмень) чувашлар иши бўйича, (И.Ю.Кулик) украиналиклар иши бўйича, (К.Кнофличек) чехословаклар иши бўйича, (Г.К.Клингер) немислар иши бўйича комиссар бўлганлар³¹.

1919 йилнинг бошида ТАССР Миллий ишлар бўйича Халқ Комиссарлиги ҳузурида кам сонли халқлар ўртасида маърифат тарқатиш бўйича бўлим ташкил қилинган. У 1) тожиқлар; 2) дунгон-таранчилар; 3)

²⁷ Saipova K.D. The implementation of national policies among the national minorities of Turkestan / Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives, 2015. - Austria, Vienna. – P.26-28.

²⁸ Безруков Н.Т. Коммунистическая партия Туркестана и Узбекистана в цифрах 1918-1967 гг. – Ташкент: Узбекистан, 1968. – С.35.

²⁹ Ўзбекистон Республикаси Миллий архиви (қуйида ЎЗР МА), Р-36-фонд, 1-рўйхат, 141-иш. 26-варақ; История Великой Октябрьской социалистической революции. / Ответ. ред. Соболев П.И. Первое издание. – Москва: АН СССР, 1962. – С. 356; История Великой Октябрьской социалистической революции. / Ответ. ред. Соболев П.И. Второе издание. – Москва: Наука, 1967. – С. 471.

³⁰ ЎЗР МА, 36-фонд, 1-рўйхат, 196-иш, 14-варақ; Чеботарёва В.Г. Наркомнац РСФСР: свет и тени национальной политики 1917-1924 гг. – Москва: Общественная академия наук российских немцев, 2003. – С. 37.

³¹ Саипова К.Д. История Народного Комиссариата по национальным делам ТАССР (1918-1924 гг.): Дисс. ... канд. ист. наук. – Ташкент, 2011. - С.16.

махаллий яҳудийлар; 4) арманлар; 5) эронлик-озарбайжонликлар каби бешта бюродан ташкил топган маҳаллий-шарқий бўлим ҳамда 1) украинлар; 2) немислар; 3) поляк ва литваликлар; 4) латишлар ва эстонлар; 5) Европа яҳудийлари; 6) татарлар, бошқирлар каби олти бюродан таркиб топган Европа-ғарбий бўлимларига бўлинган³².

Шуни таъкидлаш лозимки, кам сонли халқларга нисбатан совет ҳокимияти олиб борган миллий сиёсати, Туркистон нафақат полиэтник (65 дан зиёд турли халқлар), балки поликонфессионал ўлка бўлганлигини ҳисобга олган ҳолда, катта қийинчиликлар билан амалга оширилган. Миллий масала тўғридан-тўғри компартия кўрсатмаларини амалга ошириш ҳамда жамоалаштириш, оммавий қатағонлар, чегара олди ҳудудларидан мамлакатнинг ички қисмига мажбурий кўчириш кўринишидаги фожиалар – буларнинг барчаси ички муаммоларга боғлиқ эди³³.

Шу билан бирга миллий бюролар фаолиятидаги маълум қийинчилик ва қарама-қаршиликларга қарамасдан, кам сонли халқлар ўртасида сиёсий-маърифий характердаги ишлар соҳасида сезиларли ютуқларга ҳам эришилганликларини таъкидлаб ўтиш керак. Миллий комиссарликлар ҳомийлигида кам сонли халқлар тилларида газеталар ва журналлар нашр этилди, педагогика курслари ташкил этилди. Ишчи уйлари, кам сонли халқларнинг европалик қисми учун мактаблар, клублар, кўчма кутубхоналар, “қизил бурчаклар” очилди, маърифий характердаги варақалар ва плакатлар тарқатилди.

Шу даврда кам сонли халқлар асосий гуруҳини руслар, кейин украинлар ва белоруслар ташкил қилган. Кўчиб келган руслар географияси кенг бўлган. Хусусан, Воронеж, Саратов, Симбирск, Тамбов ва Харьков, Оренбург ва Самара областларидан кўчиб келган рус аҳолиси айниқса кўп сонли бўлган³⁴. Шарқий славянлар дастлаб Самарқанд областида, сўнгра Сирдарё областида жойлаштирилган. Масалан, Сирдарё областида аҳолининг умумий сонидан руслар 8,0 %, украинлар 4,7% ва белоруслар 0,2 % ташкил қилган; Фарғона областида руслар 3,2% ва украинлар 2,2% ни; Самарқанд областида эса руслар 0,5% ва украинлар 0,1% ташкил қилган³⁵.

Шунингдек, Хитой, Эрон ва Афғонистондан келган сиёсий муҳожирлар (эмигрантлар) ҳам Туркистонда жойлаштирилган. Улар ичида Ғарбий Хитойдан келган 200-250 минг нафар қашқарлик ва дунгонлар; Эрондан келган 60-100 минг форслар, озарбайжонлар, курдлар³⁶; 54 минг араблар; 6-7 мингта афғонлар³⁷; 18-20 минг киши эса Туркия, Монголия ва Осиёнинг

³² Ўз МА, 34-фонд, 1-рўйхат, 1301-иш, 25-варақ.

³³ Иноятова Д.М. История немецкой диаспоры Узбекистана (вторая половина XIX – начало XXI века). Дисс. ... док. ист. наук. – Ташкент, 2020. – С. 165.

³⁴ Гайсина Л.Р. Этнический состав населения «новых частей» городов русского Туркестана // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2012. - № 354. – С. 71.

³⁵ Отчет о деятельности СНК и Экономического Совета Туркестанской Республики. – Ташкент: ТЭС, 1922. – С. 53.

³⁶ Сологубов И.С. Иностранцы коммунисты в Туркестане (1918-1921 гг.). – Ташкент: Уз ССР, 1961. – С. 21.

³⁷ Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 г. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. Выпуск № 630. – С. 78.

бошқа мамлакатларидан келган шахслар бўлган³⁸. Сиёсий мигрантлар ва ўз хошиш-иродаси билан кўчиб келганлар “қишлоқ камбағаллари кўмиталари”, “уйғур ишчилари” иттифоқи³⁹, “корейлик мухожирлар ўлка иттифоқи”, қишлоқ хўжалик коммуналари кабиларга бирлашганлар⁴⁰.

1918-1924 йилларда ТАССРга шунингдек, Россиянинг ғарбий чекка ҳудудларидан ҳарбий асирлар ҳам келган. Улар ичида 11-12 минг нафар венгерлар, 10-11 минг нафар жанубий ва ғарбий славянлар, 5 мингдан зиёд австрияликлар, 1,5 минг руминлар бўлган⁴¹. Ҳарбий асирларнинг катта қисмини Австрия-Венгрия ва Чехословакия фуқаролари ташкил қилган⁴².

Ушбу йилларда ТАССР да европалик кам сонли халқлар сони анча кўпайган. Улар аксарият сиёсий мигрантлар бўлганлар. Улар ичида: мингта поляк, саккиз минг немис, бир мингдан ортиқ Болтиқбўйи губерниялари ва Финляндия аҳолиси, 600 нафар греклар, 120 нафар молдаванлар, 140 нафар руминлар, 100 нафар чехлар, 120 нафар словаклар, 100 нафар болқарлар, 80 нафар Франция ва Швейцариядан келганлар, 50 нафар скандинавлар, 60 нафар италянлар, 50 нафар Буюк Британиядан келганлар, 20 нафар бельгияликлар, 20 нафарга яқин югославлар ва бошқалар ҳам бўлган⁴³.

Шундай қилиб, совет ҳокимияти ташкил топишининг дастлабки йилларида ТАССРга миграция сабаблари ҳам сиёсий, ҳам иқтисодий характерга эга бўлиб, улар ўртасида ўзаро боғлиқ мавжуд бўлган.

Диссертациянинг «**Ўзбекистон ССР нинг ташкил этилиши ва ундаги этнодемографик манзара (1924-1940 йй.)**» деб номланган иккинчи бобида 1926 ва 1939 йиллардаги Бутуниттифоқ аҳолини рўйхатга олиш асосида Ўзбекистонда миллий таркибнинг ўзгариши билан боғлиқ жараёнлар тадқиқ қилинади, ранг-баранг характердаги этнодемографик манзара қайд этилади. Қайд этиш лозимки, 1926 йилга келиб республикада 65 дан зиёд турли халқлар вакиллари яшаганлар⁴⁴. Ўзбекистонда шу вақтда 383 мингдан ортиқ ёки мамлакат умумий сонидан 8,6% ни ташкил қилган кам сонли

³⁸ Матвеев А.М. Зарубежные выходцы в Туркестане на путях к великому октябрю (1914-октябрь 1917 г.). – Ташкент: Фан, 1977. – С.15.

³⁹ Кабиров М.Н. Переселение илийских уйгур в Семиречье. – Алма-Ата: АН Казах ССР, 1951. – С. 126.

⁴⁰ Ўз МА, Р-86-фонд, 1-рўйхат, 3332-иш, 24-25-варақлар.

⁴¹ Комилов А.А. Деятельность Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР по решению национальных проблем в Туркестане. Автореф. на соис. уч. степ. канд. ист. наук. – Андижан, 1993. – С. 16; Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 г. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. Выпуск № 630. – С. 79; Артыков М.З. Из истории участия иностранных интернационалистов в борьбе за установление советской власти в Узбекистане (февраль 1917 – февраль 1918 гг.) / Труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои. Новая серия. Выпуск 182. – Самарканд: Сам ДУ, 1970. – С. 123.

⁴² Серый Я.Н. Из истории образований и деятельности организации Чехословакии коммунистов в Туркестане (1920-1921) / Из истории Коммунистической партии Узбекистана. Выпуск 386. – Ташкент: Таш ГУ, 1970. – С.54

⁴³ Андижон вилояти давлат архиви (қуйида АВДА), 165-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 15-варақ; 165-фонд, 1-рўйхат, 3-иш, 2-варақ; Фарғона вилояти давлат архиви (қуйида ФВДА), 676-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 34 варақ; Матвеев А.М. Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте – сентябре 1917 г. / Материалы по истории и археологии Средней Азии. – Ташкент: Таш ГУ, 1975. Выпуск № 630. – С. 78.

⁴⁴ Турсунов Х.Т. Образование Уз ССР. – Ташкент: АН Уз ССР, 1957. – С.121-122.

халқлар яшаганлар. Яна шуниси эътиборга лойиқки, кам сонли халқларнинг 34,6%дан ортиғи 1926 йилги аҳолини рўйхатга олишдан бир-икки йил олдин Ўзбекистонга кўчиб келган. Бу эса бутун советлар давлатида тоталитар тартибни шакллантиришнинг дастлабки босқичида мамлакатга миграция оқимининг кўпайганини яна бир қарра тасдиқлайди⁴⁵. Уларнинг катта қисмини руслар, украинлар, белоруслар, поляклар, немислар, яхудийлар, мордвинлар, татарлар, грузинлар, арманлар, араблар, осетинлар ва бошқалар ташкил қилганлар.

1920 йиллардаги миллий-худудий чегараланиш ва кейинчалик Ўзбекистон ССРда саноатлаштириш жараёни бошланиши натижасида Белоруссия ССР, Украина ССР ва Кавказorti СФСР дан республикага стихияли равишдаги миграциялар тез-тез бўлиб турган. Улар асосан руслар, украинлар, белоруслар, озарбайжонлар, осетинлар, арманлар, грузинлар, лезгинлар ва бошқалар бўлганлар⁴⁶.

Шарқий славянлар диаспораси Ўзбекистон ССРга кўчиб келган меҳнатга лаёқатли кадрлар миқдори бўйича энг катта ҳисобланган. Мазкур даврда улар 275 минг нафарни ёки Ўзбекистон умумий аҳолисининг 5,3% ни ташкил қилган⁴⁷.

Шу даврдаги миграцион жараёнлар маъмурий тартибга солувчиларнинг кучли таъсири остида шаклланган, Ўзбекистонга муҳожирилларнинг келиши сезиларли даражада меҳнат ресурсларини режасига мувофиқ кўчирилган. Бу билан келтирилган ишчи кучи асосида саноатни ташкил этиш амалга оширилган. Масалан, 1930 йилда рус, белорус, украин, арман, татар миллатлари вакиллари асосан тўқимачилик, тикувчилик, озиқ-овқат ва тоғ-кон саноатида ишга жойлашганлар.

1932-1938 йилларда Ўзбекистонга жами 650 мингдан зиёд киши, шу жумладан 94,3 минг киши Россиядан кўчиб келган⁴⁸.

1920 йиллар охирлари – 1930 йилларда амалга оширилган қишлоқ хўжалигини жамоалаштириш ва иқтисодиётдаги саноатлаштириш, шунингдек И.Сталин шахсий ҳокимиятининг мустақамланиши, маъмурий-буйруқбозлик тузумининг шаклланиши билан боғлиқ тарздаги қатағонлар оммавий тус олди. Мажбурий кўчиришнинг катта тўлқинига мажбурий жамоалаштириш билан боғлиқ бўлган “қулоқларни сургун” қилиш сабаб бўлган⁴⁹. Аҳолини кўчириш билан боғлиқ Бирлашган давлат сиёсий бошқарма (қуйида БДСБ) кўрсатмалари 1930 йилнинг 18 январидаёқ эълон

⁴⁵ Ата-Мирзаев Ш., Гентшке В., Муртазаева Р. Узбекистан многонациональный: историко-демографический аспект. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2011. – С. 18.

⁴⁶ Ўз МА, 1619-фонд, 11-рўйхат, 53-иш, 17-варақ.

⁴⁷ Турсунов Х.Т. О национальном размежевании Средней Азии. Материалы объединенной научной сессии по истории народов Средней Азии и Казахстана в эпоху социализма. – Ташкент: Изд-во АН Уз ССР, 1957. – С. 10.

⁴⁸ Озерова Н. Экономическая политика и миграционные процессы в Узбекистане (1917-1939 годы). // Ўзбекистонда этнодемографик жараёнлар. Халқаро илмий-амалий анжуман материаллари. – Тошкент: Университет, 2005. – С. 63.

⁴⁹ Сталинские репрессии. Российская энциклопедия. / <https://encyclopaedia-russia.ru/article/stalinskie-repressii/>

қилинган бўлиб, большевиклар ВКП МК Сиёсий бюросининг 1930 йил 30 январдаги “Ёппасига жамоалаштириш ҳудудларида кулоқлар хўжаликларини тугатиш чора-тадбирлари тўғрисида”ги⁵⁰ (“О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации”) қарори қатағонларни катта миқёсда ўтказилишига сабаб бўлган. 1931 йилда Ўрта Осиёда қатағонлар миқёси ҳақида большевиклар ВКП МК Сиёсий бюросининг 1931 йил 20 июндаги «Ўрта Осиёдан 6 минг кулоқ хўжаликларини кўчириш, жумладан улардан 3 минг кишини Украинага ва 3 минг кишини Шимолий Кавказга кўчириш» қароридан ҳам хулоса қилиш мумкин. 1932 йилда махсус манзилгоҳларга 71 236 киши жойлаштириб, улардан 39,4 % Ўрта Осиёга жўнатилган⁵¹.

Жойларда махсус манзилгоҳларга кўчирилган кам сонли халқлардан иборат бўлган жамоа хўжаликлари (колхозлар) ташкил қилинган. Масалан, 1932 йилда Ўзбекистонда 171 та кам сонли халқлар жамоа хўжаликлари ташкил қилинган. Махсус манзилгоҳларга кўчирилганларнинг аксарият қисми Фарғона, Наманган, Самарқанд ва Жиззах областларида жойлаштирилган. Наманган областининг ўзида 57 та кам сонли халқлар жамоа хўжаликлари бўлган⁵².

Кам сонли халқлар жамоа хўжаликлари ўртасида кўп миқдорда яхудий миллатига тегишли хўжаликлар бўлган. 1934 йилда уларнинг умумий сони 370 га етган. Мазкур миллатга тегишли жамоа хўжаликлари айниқса кўп бўлган жойларга қуйидагилар киради: Самарқандда - 170 хўжалик, Шаҳрисабзда – 97, Каттакўрғонда – 43, Андижонда – 26, Кўқонда – 22, Марғилонда – 20, Тошкентда – 17, Наманганда – 16, Мирзачўлда – 10 маҳаллий яхудийлар жамоа хўжаликлари бўлган⁵³.

Ишлаб чиқаришда эса кам сонли халқ вакиллари жами меҳнат ресурсларининг 15 %ни ташкил қилган⁵⁴. Кўп ҳолларда кадрларни тўғри тақсимлаш тартиби бўлмаганлиги сабабли қуйидаги катта сакрашларга юзага келган: бирон корхонада ишга жойлашган кам сонли халқлар вакилларидан бўлган ишчилар 40 %га яқин бўлган бўлса, бошқасида улар 0,1%ни ташкил қилган⁵⁵. Бу ҳол иккинчи корхонада кадрлар етишмаслиги, биринчисида эса кадрларнинг ортиқча бўлиши муаммоларига олиб келган.

Шундай қилиб, 1930 йилларда Ўзбекистонга миграция айниқса руслар, корейслар, яхудийлар, украинлар, арманлар, мордвинлар, бошқирлар, белоруслар, осетинлар, чувашлар, грузинлар ўртасида кучайган. Ўзбекистонга

⁵⁰ Постановление ЦК ВКП (б) “О мероприятиях по ликвидации кулацких хозяйств в районах сплошной коллективизации” от 30 января 1930 года. // История Коммунистической партии Советского Союза. Том 4. Книга 2. – Москва, 1971. – С.54.

⁵¹ Рахманкулова А. Национальная политика Советского государства в 1930-1940 годы. Депортация народов в Узбекистан. / Советские нации и национальная политика в 1920-1950 годы. – Москва: Политическая экспедиция, 2014. - С. 498.

⁵² Ўзбекистон Республикаси Президенти Администрацияси Архиви (қуйида ЎЗР ПАА), 58-фонд, 8-рўйхат, 905-иш, 65-варақ.

⁵³ ЎЗР ПАА, 58-фонд, 8-рўйхат, 761-иш, 5-варақ.

⁵⁴ ЎЗ МА, 2515-фонд, 2-рўйхат, 7-иш, 20-варақ. Фоиз ўзаро нисбати диссертант томонидан ҳисобланган.

⁵⁵ ЎЗР ПАА, 58-фонд, 8-рўйхат, 903-иш, 163-варақ.

мухожирлар оқими сезиларли даражада меҳнат ресурсларини мақсадли “кўчириш” асосида кечган ва бу Марказнинг империяча сиёсатининг оқибати бўлган. Ўзбекистонга доимий яшаш учун ишчилар ва мутахассислар йирик гуруҳларини кўчириш атайлаб рағбатлантирилган. Совет ҳокимиятининг кейинги ўн йилликларида ушбу амалиёти янада катта миқёсда амалга оширилган. Бошқа миграцион оқимлар билан бирлашган бундай ёндашув, табиий-тарихий миграция эмас, балки сунъий миграция ҳисобига кўп миллатлиликни ўстириш курсини амалга ошириш объектив равишда Ўзбекистон аҳолиси миллий асосининг амалда бузилишига, миллий маданият ва тил асосларига салбий таъсир кўрсатишига олиб келган.

Диссертациянинг **“Иккинчи жаҳон уруши ва урушдан кейинги йилларда Ўзбекистон ССР аҳолиси миллий таркибининг ўзгариши”** деб номланган учинчи бобида уруш даврида содир бўлган фожиали ҳодисалар тегишли манбалар асосида тадқиқ қилинади. Совет тарихшунослигида “Улуғ Ватан уруши” деб ном олган 1941-1945 йиллар СССРнинг барча халқлари учун ниҳоятда оғир синов йиллари бўлди. Уруш арафасида Ўзбекистонда жами 6 млн. 551 киши атрофида аҳоли яшаган. Сўнгги маълумотларга кўра республика 1 млн. 951 мингдан кўпроқ киши урушга сафарбар этилган. Бу меҳнатга яроқли эркакларнинг 60 % дан кўпроғини ташкил этарди. Шундан 538 мингдан кўпроқ киши фронт майдонларида ҳалок бўлишган, 158 мингдан зиёд киши бедарак йўқолган⁵⁶.

Қайд этиш лозимки, уруш арафасидаёқ “совет давлатига қарши ички хавфни бартараф этиш” мақсадида маълум халқларни депортация қилиш жараёни бошланди. Бу билан совет давлатининг ўша даврдаги раҳбари И.В.Сталиннинг “киши бор муаммо бор, уни йўқ қилсак муаммо ҳам йўқ бўлади”, деган ғояси маълум даражада “муаммони” ҳал этишда асос бўлиб хизмат қилди. Қолаверса, шу даврда ҳукмрон бўлган маъмурий-буйруқбозлик тузумининг ўз ҳукмини сақлаб қолишнинг яна бир усули бу – ўзига мақбул бўлмаганларни майдондан зўрлик билан олиб ташлаш ҳисобланган. Депортация ҳам шундай услублардан бири бўлган. Уруш арафасида ва даврида ҳукумат томонидан амалга оширилган қатағон чоралари кўплаб миллат ва элатлар ҳаётига татбиқ этилди.

Шу даврда мамлакатда депортация қилинганларни жойлаштириш бўйича Ўзбекистон Қозоғистондан кейин иккинчи ўринни эгаллаган эди. Ўзбекистон ва Қозоғистонга биринчи бўлиб корейслар депортация қилинган. 1937 йил 21 августда СССР ХКС ва ВКП (б) МК нинг №1428-326 сс. «Узоқ Шарқ ўлкаси чегара худудларидан корейсларни кўчириш тўғрисида»⁵⁷ ги қарори қабул қилинган. Ўша йили октябрь-ноябрь ойларида Ўзбекистон худудига жами 74,5 мингдан ортиқ, 1945 йил бошларига келиб эса 76

⁵⁶ Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг Буюк ғалабанинг 75 йиллиги ҳамда Хотира ва кадрлаш кунига бағишланган тантанали маросимдаги нутқи // Халқ сўзи, 2020 йил 9 май.

⁵⁷ Турсунов Х.Т. О национальном размежевании Средней Азии. Материалы объединенной научной сессии по истории народов Средней Азии и Казахстана в эпоху социализма. – Ташкент: Изд-во АН Уз ССР, 1957. – С.12.

мингдан ортиқ корейслар жойлаштирилган⁵⁸. Иккала республикага ҳаммаси бўлиб 200 минг нафар корейслар депортация қилинган⁵⁹. Корейслар асосан ўзлаштирилмаган ерларда - Тошкент областининг тўқайларида (қамишзорлар), Самарқанд ва Хоразм областларида жойлаштирилган⁶⁰.

1937 йилда курдлар ҳам оғир депортацияни бошдан кечирганлар. Мазкур йилнинг июль ойида курдларни Арманистон ва Озарбайжон ҳудудларидан депортация қилиш бошланиб, улар Ўрта Осиё ва Қозоғистондаги 14 область ва 110 районларда жойлаштирилган⁶¹. 1944 йилнинг баҳорида совет ҳукумати кўрсатмаси билан курдларни турклар ва хемшиллар билан бирга Туркия билан чегарадош ҳудудлардан кўчириш бошланган. Унда тахминан 77,5 минг кишини Шарқий Грузияга кўчириш ҳақида сўз кетган. Лекин, 1944 йил 24 июнда Давлат Хавфсизлиги бош комиссари Л. Берия СССР Давлат Мудофаа Қўмитаси раиси И. Сталинга йўллаган хатида 16 700 нафар “турклар, курдлар ва хемшиллар” хўжаликларини Грузиянинг чегарага яқин ҳудудларидан Ўзбекистон ССР, Қозоғистон ССР ва Қирғизистон ССР га кўчиришни таклиф қилган. Ўша йили 31 июль куни 76 021 нафар турклар (кейинчалик уларга яна 3180 киши “кечикиб қолганлар” қўшилган), шунингдек 8 694 нафар курдлар ва 1 385 нафар хемшилларни кўчириш ҳақидаги қарор қабул қилинган⁶².

1944 йил декабрь ойининг ўрталарида Грузиядан 29 та эшелонда махсус кўчирилган аҳоли Ўзбекистонга олиб келинган. Улар асосан курдлардан иборат эди. Барча курдлар 7 та область ва 43 та районларга, хусусан, Тошкент, Самарқанд, Фарғона ва Бухоро областларига тақсимланган⁶³.

Совет миллий сиёсатининг фожиали оқибатлари эронликларни ҳам четлаб ўтмади. 1938 йил 18 январда Ички ишлар халқ комиссари Н.И. Ежов Озарбайжонда эронлик фуқароларни ҳибсга олиш ва ҳайдаб чиқариш тўғрисида махсус кўрсатма берган⁶⁴. 1938 ва 1939 йилларда эронликларнинг депортацияси икки босқичда амалга оширилган. Эронликлар депортация қилинишининг иложи бўлмаган, яъни депортация қилиниши учун асос бўлмаган миллатларга мансуб эди. Эронликлар қабул қилувчи давлатдан миллий хавфсизлик, жамоат тартибини сақлаш, ахлоқни ҳимоя қилиш, халқ саломатлигини, давлат фуқаролари ва бошқа шахсларнинг ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилиш мақсадида чиқариб юборилиши мумкин эди⁶⁵.

⁵⁸ Ўз МА, 837-фонд, 32-рўйхат, 593-иш, 139-варак.

⁵⁹ Правда Востока, 1989 год 20 августа. - №191 (22057). - С. 3.

⁶⁰ Шин В.Н. Корейцы Узбекистана: вчера и сегодня // Центральная Азия, от 08.04.2003.

⁶¹ Народы Узбекистана: курды / Мой город. / https://mg.uz/publish/doc/text55516_narody_uzbekistana_kurdy

⁶² Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. - Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. - С. 128-130.

⁶³ Народы Узбекистана: курды. / http://mg.uz/publish/doc/text55516_narody_uzbekistana_kurdy от 17.06.2010

⁶⁴ Сталинские депортации. 1928-1953. Эхо «Большого террора»: депортации иранцев и китайцев (1938 год). Архив А.Н.Яковлева / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021183>.

⁶⁵ Сталинские депортации. 1928-1953. Эхо «Большого террора»: депортации иранцев и китайцев (1938 год). Архив А.Н.Яковлева / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021183>.

Шуни таъкидлаш керакки, поляклар ҳам оммавий қатағонларга учраб, Сталин қатағонлари даврида мамлакатнинг шарқий ҳудудларига сургун қилинган халқлардан биринчиси бўлган. Ушбу халқларга қарши иккита депортация тўлкини ташкил қилинди: 1936 апрель ойида ва 1940-1941 йилларда. Депортациянинг иккинчи тўлкинида поляклар шимолий Қозоғистонга ва қисман Ўзбекистонга кўчирилган. Депортация 1940 йил 10 февраль ойида бошланган. Иккинчи жаҳон уруши йилларида ғарбий ҳудудлардан ҳаммаси бўлиб 55 та вагонли 81 эшелонда поляк миллатига мансуб кишилар кўчирилган. Улар Қозоғистон ССР, Сибирь ва қисман Ўзбекистон ҳудудларида жойлаштирилган. Натижада ғарбий ҳудудлардан 22-25 минг нафар атрофида поляклар кўчирилган⁶⁶. 1940 йилда 1 мингга яқин поляклар Ўзбекистонга маъмурий тартибда кўчирилган. 1936 йилда кўчирилганлардан фарқли ўлароқ Ғарбий Белоруссия ва Ғарбий Украинадан депортация қилинганлар сайлов ҳуқуқидан маҳрум қилиниб, поляклар қатъий назорат остига олинган эди⁶⁷.

Иккинчи жаҳон уруши даврида жанг ҳаракатларига қарамай депортация сиёсати жадаллик билан олиб борилди. Хусусан, 1941 йили Волгабўйи ва СССРнинг бошқа минтақаларидаги немислар ҳам депортация қилинган эди. Д.М.Иноятованинг таъкидлашича, ҳукуматнинг СССРдаги совет немисларига нисбатан хатти-ҳаракатлари Ўзбекистондаги немисларнинг ҳолатига ҳам таъсир кўрсатган. СССРнинг Европа қисмидан немисларни Ўзбекистонга оммавий депортацияси бўлмаган⁶⁸. Депортация арафасида Ўз ССРда 10 мингдан зиёд немислар ҳаёт кечириб, улардан 5 мингдан ортиғи Тошкентда яшаган⁶⁹. Уларни депортация тўлкини чеклаб ўтган, лекин 1941 йили улар ички кўчириш натижасида Тошкентдан Самарқанд ва Бухоро областларига юборилган.

Немис диаспорасидан фарқли ўлароқ, қорачойлар, чеченлар, болқарлар ва ингушларнинг депортацияси ўзининг кенг миқёси билан ажралиб турарди. Н.Ф.Бугай ўзининг илмий изланишларида СССР ИИХК ва СССР Ички ишлар вазирлиги материалларидан бу ҳақда тегишли маълумотлар келтиради. Унда ингушлар ва чеченларни зўрлик билан Ўзбекистон ҳудудига кўчирилганлиги тўғрисида статистик маълумотлар келтирилади. 1944 йил 29-февраль ҳолатига кўра, 500-650 минг нафар чеченлар ва ингушлар ўз юртидан чиқариб юборилган. Кўчирилганлар Ўрта Осиёда қуйидаги

⁶⁶ Постановление СНК СССР об утверждении «Инструкции о выселении из западных областей Украинской ССР и Белорусской» № 497-177 сс., от 2 марта 1940 года. Разделы 2-3. / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1021295>

⁶⁷ Рахманкулова А. Национальная политика Советского государства в 1930-1940-е годы. Депортация народов в Узбекистан. / Советские нации и национальная политика в 1920-1950-е годы. – Москва: Политическая экспедиция, 2014. – С. 501.

⁶⁸ Иноятова Д.М. История немецкой диаспоры Узбекистана (вторая половина XIX – начало XXI века). Дисс. на получ. уч. степ. док. и. н. – Ташкент, 2020. – С.171.

⁶⁹ Герман А.А., Иноятова Д.М. Немцы-трудармейцы в Средней Азии / Очевидцы и исследователи о немцах в трудовой армии. – Москва: МСНК, 2012. - С. 279.

тартибда жойлаштирилган: Қозоғистон ССРда - 239 768 чеченлар ва 78 470 ингушлар, Ўзбекистон ССРда - 175 чеченлар ва 159 ингушлар⁷⁰.

Қрим татар халқи ҳам оғир синовларни бошдан кечирган. 1944 йил 13 апрелда СССР ИИХК ва ДХХК “Қрим АССР худудини советларга қарши унсурлардан тозалаш чора-тадбирлари тўғрисида”ги 00419-00137-сонли қўшма қарор қабул қилдилар⁷¹. Унинг натижасида оммавий депортация баҳорда бошланиб, 1944 йилнинг ёзигача давом этди. Қрим татарларининг 37 мингга яқин оилалари (151.083 киши) Ўзбекистонга жойлашдилар. Хусусан, Тошкент - 56 минг, Самарқанд - 32 минг, Андижон - 19 минг, Фарғона - 16 минг нафари областларда жойлашдилар⁷². 1944 йил 1 июнгача бўлган даврда қрим татарларининг 35 275 нафар оиласи (151 604 киши) Ўзбекистонга кўчирилди⁷³.

Шуни таъкидлаш керакки, Ўзбекистонга депортация қилинган бошқа халқларнинг келиши билан уларнинг хўжалигини йўлга қўйиш ва ишга жойлаштириш, шунингдек ижтимоий масалаларни ҳал қилиш билан боғлиқ қатор янги муаммолар пайдо бўлди. Ишлаш ҳуқуқидан маҳрум бўлган, яшашга уйи бўлмаган, ишга жойлашишга имкони бўлмаган одамлар жуда қийин аҳволга тушиб қолган эдилар. Бу масала борасида республика раҳбарияти, жойлардаги ҳокимият тузилмалари ҳам қийин аҳволда эди⁷⁴.

Шундай қилиб, бевосита ва билвосита тарзда демографик оқибатлар натижасида депортация Ўзбекистон ССР аҳолиси миллий таркибининг ўзгаришига кескин таъсир кўрсатди. А.Раҳманқулованинг ҳисоб-китобларига кўра, 1959 йилда Ўзбекистон аҳолисининг миллий таркиби, 1939 йилдан фарқли ўлароқ, эътиборлироқ бўлди. 1939 йилда Ўзбекистонда бошқа миллат вакиллари билан бир бирга 72 944 корейслар, 1959 йилда эса 138 453 корейслар яшаган. 1959 йилги Бутуниттифоқ аҳолини рўйхатга олишда республикада 100 дан ортиқ турли миллатлар қайд қилинган, 1970 йилдаги рўйхатга олишда - 120 га яқин ва 1989 йилдаги рўйхатга олишда - 130 дан ортиқ турли миллат вакиллари қайд қилинган. 1989 йилда Ўзбекистонда 188 772 нафар қрим татарлари, 183 140 нафар корейслар, 106 302 нафар турклар, 50 537 нафар арманлар, 39 809 нафар немислар, 10 453 нафар греклар яшаганлар⁷⁵.

⁷⁰ Бугай Н.Ф. Л. Берия - И. Сталину. Согласно Вашему указанию. - Москва: АИРО-XX, 1995. – С. 107.

⁷¹ Приказ НКВД СССР и НКГБ СССР № 00419/00137 от 13 апреля 1944 года «О мероприятиях по очистке территории Крымской АССР от антисоветских элементов» / <https://www.alexanderyakovlev.org/fond/issues-doc/1022322>

⁷² Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. – С. 126.

⁷³ Юнусова Х.Э. Ўзбекистонда совет давлатининг миллий сиёсати ва унинг оқибатлари. – Тошкент: Zarqalam, 2005. – Б.74-75.

⁷⁴ Раҳманқулова А. Советская депортационная политика и её последствия для судеб насильственно переселенных народов // International Journal of Central Asian Studies. – Korea, 2009. – №2. – С.25-26.

⁷⁵ Раҳманқулова А. Политические процессы периода сталинизма и насильственное переселение народов в Среднюю Азию и Казахстан. / Новые имена и факты в истории политических репрессий в Казахстане и Западной Сибири в 1920-1950-е гг., 2017. – С.112-113.

Уруш йилларида Ўзбекистон аҳолисининг миллий таркибига саноат кадрларининг кириб келиши ҳам таъсир кўрсатган. Эвакуация қилинган завод ва фабрикалар ўз таркибида 20% ишчи кучига эга бўлган, маҳаллий кадрлар 17% ни ташкил этди. Улар асосан украинлар, белоруслар, руслар, бошқирлар, чувашлар эди⁷⁶.

Уруш тугаганидан сўнг, Ўзбекистон ССР меҳнат ресурсларининг реэвакуацияси бошланди. Бу жараён кўпинча марказнинг иродасига қарши тарзда рўй берган. Фақатгина 1946 йилда Ўзбекистонда жами 241 минг киши реэвакуация қилинган эди⁷⁷. Биринчи навбатда, руслар, украинлар ва белорусларга реэвакуация қилишга рухсат этилган⁷⁸.

Уруш йилларида Ўзбекистонга болалар уйлари ҳам эвакуация қилинган. 1942 йилда Польшадан Тошкентга 20 та болалар уйи эвакуация қилинган (534 нафар мактаб ёшидаги болалар, 83 нафар 7 ёшгача бўлган болалар)⁷⁹. Андижон областига Польшадан 300 нафар бола олиб келинган⁸⁰. Шунингдек Ўзбекистонга испаниялик болалар яшаган болалар уйлари ҳам кўчирилган. Хусусан, Самарқанд шаҳрида Москвадан кўчириб олиб келинган 120 нафар испаниялик болалар учун интернат ташкил қилинган⁸¹. Бухорода Лодз, Познань, Варшава, Краков каби шаҳарлардан олиб келинган 100 нафар бола учун болалар уйлари очилган. Термиз, Китоб, Андижон шаҳарларида ҳам кам сонли халқлар учун болалар уйлари очилган⁸².

1945 йилнинг июль ойида республикадан украин болалари яшаган 11 та болалар уйлари вилоятлардан реэвакуация қилинган. Хусусан, Фарғонадан - 1 та, Самарқанддан -1 та, Қашқадарёдан – 2 та, Намангандан – 2 та, Андижондан – 5 та болалар уйи⁸³ реэвакуация қилинган.

1946 йилда болалар уйлари реэвакуация қилиш бошланди. Мазкур йилнинг апрель ойида 1147 нафар, май ойида 773 нафар польшалик болалар, 514 нафар польшалик ишчилар ўз оилалари билан ватанига – Польшага жўнатилган⁸⁴. Кейинчалик Польша миллий бирлигининг давлат вакили Ружа ўз хотираларида “Польшага жўнаб кетишдан олдин, ўзбек халқига, айниқса оғир уруш йилларида польшалик болаларга кўрсатган бебаҳо ёрдами учун ўз миннатдорчилигини билдиришини”⁸⁵, ёзиб қолдирган эди.

⁷⁶ Ийманова Д.А. Ўзбекистонда совет тузумининг кадрлар сиёсати ва унинг оқибатлари (1945-1991 йй.). – Тарих фан.номз.илм.даража олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент, 2011. – Б. 39.

⁷⁷ И.Р. Мулладжанованинг 1945 ва 1946 йиллар бўйича статистик маълумотларидан олинган диссертант ҳисоблари бўйича.

⁷⁸ ЎзР ПАА, 58-фонд, 21-рўйхат, 836-иш, 57-варақ.

⁷⁹ Мусаев М. Узбекская ССР. – Москва: Государственное издательство политической литературы, 1966. – С. 93.

⁸⁰ Андижон вилояти давлат архиви (қуйида АВДА), 505-фонд, 1-рўйхат, 211-иш, 45-46-варақлар.

⁸¹ Саидова Г.Ш. Война разрушила тысячи семей, лишила детей родителей, совершенно нарушила образ жизни людей. // Молодой учёный. - 2013. - № 12. – С. 44.

⁸² Турдиев С. Улуғ Ватан уруши йилларида Ўзбекистон меҳнаткашларнинг кўчириб келинган болаларга ғамхўрлиги. – Тошкент: Фан, 1987. – С. 40.

⁸³ АВДА, 165-фонд, 1-рўйхат, 1-иш, 55-56, 90-варақлар; 505-фонд, 2-рўйхат, 267-иш, 1-варақ; 262-иш, 3-варақ; 261-иш, 1-варақ; 260-иш, 1-варақ.

⁸⁴ Ўз МА, 314-фонд, 7-рўйхат, 74-иш, 67-варақ.

⁸⁵ Азимов Ҳ.И. Иккинчи жаҳон урушида Ўзбекистонла ҳарбийларни иштироки ва мавқеи (1941-1945 йй.). Тарих фан.номз. илм.даража олиш учун ёзилган дисс. – Тошкент, 2004. – Б.53-53.

Уруш йиллари давомида Ўзбекистонда аҳолининг ўзига хос мураккаб этнодемографик таркиби шаклланди. Бу Россиянинг марказий минтақаларидан Ўзбекистонга меҳнат ресурсларининг давлат томонидан уюштирилган режали кўчирилишининг натижаси эди. Давлат ўзининг ҳам сиёсий, ҳам иқтисодий мақсадлари, манфаатларидан келиб чиқиб, халқларни мамлакатнинг бошқа ҳудудларига мажбурий тарзда кўчирган. Миллионлаб одамларнинг тартибсиз кўчирилиши, улар чиқиб кетган ва кўчиб борган ҳудудлар учун ҳамда умуман мамлакат учун жиддий демографик ва иқтисодий муаммоларни келтириб чиқарган⁸⁶.

Ўз навбатида ўзбек халқи депортация ва эвакуация қилинган халқларга нисбатан ғамхўрлик қилган ва раҳмдиллик кўрсатган. Бундай олижаноб муносабат ўзбек халқи бағрикенглигига хос бўлган юксак инсонпарварлик жаражасидан далолат эди.

Диссертациянинг «**“Ривожланган социализм” йилларида кўп миллатли Ўзбекистон ССР аҳолиси**» деб номланган тўртинчи боб – XX аср 50-80 йилларидаги кам сонли халқлар ҳаётида кечган тарихий жараёнларга бағишланган. Ушбу бобда Хрушчевча “илиқлик” даврида депортация қилинган халқларнинг ватанларига қайтишларига рухсат берилиши, бу қайтиш жараёнидаги муаммолар 1960 йиллардаги кам сонли халқлар ҳаёти ва фаолияти, “ривожланган социализм” йилларида республикадаги этнодемографик вазият, кўп миллатли Ўзбекистон, соҳадаги ўзига хос муаммоларнинг 1980 йиллар ўрталарига келиб кескинлашуви, миграция жараёнлари ҳақида сўз юритилади⁸⁷.

1960 йиллар бошида қабул қилинган миллий сиёсатга кўра XX аср 80 йилларига бориб “ягона, бирлашган совет халқи” юзага келиши лозим эди. “Халқларни бирлаштириш”нинг мақсадга мувофиқ усули миллатларни кўчириш масаласи ҳисобланган. Буларга: Мирзачўл, Қарши ва Жиззах даштларининг кўриқ ерларини суғориш ва ўзлаштириш; Қозоғистон, Сибирь, Урал ва Волгабўйи ҳудудларида кўриқ ерларни ўзлаштириш мақсадида маҳаллий кадрларни у ерларга кўчириш; саноат кадрларини Ўзбекистонга республикалараро кўчириш кабилар кирган.

1956 йил 21 январь ойида Қозоғистон ССР Олий Советининг Ўзбекистон ССРга Бўстонлиқ райони ва умумий майдони миллион гектардан ортиқ бўлган Мирзачўлнинг бир қисмини ўтказиш тўғрисида Фармони қабул қилинди⁸⁸. Бу ерларда кўчиб келганлардан иборат бўлган Боёвут-1, Боёвут-2, Боёвут-3 ва Боёвут-4, «Дружба», Мичурин номидаги кўриқ совхозлари, шунингдек «Коммунизм», Ленин, Сталин, Жданов, Каганович, Маркс, Охунбобоев номидаги ва ҳ.к. жамоа хўжаликлари ташкил қилинган. Ўзбекистонда Мирзачўлни ўзлаштиришнинг дастлабки кунлариданоқ Россия

⁸⁶ Полян П. Не по своей воле. История и география миграций в СССР. – Москва: ОГИ-Мемориал, 2001. – С. 126.

⁸⁷ Хамхоев Р.М. Национальная политика в РСФСР // Социология власти. - 2011. - № 4. – С. 153.

⁸⁸ Казиев Ш.С. Национальная политика и межэтнические отношения в Казахстане в постсталинский период (1953-1964 гг.) // Вестник Калмыцкого института гуманитарных исследований РАН. - 2014. - № 4. – С. 57.

областларидан ўзлаштириш ишларида қатнашиш учун немислар кела бошлаганлар. Улар Сирдарё, Еттисой, Мирзачўл, Солдатское каби эски қишлоқларда жойлашганлар. Немислар қишлоқларда маҳаллий аҳоли, шунингдек руслар, татарлар, корейслар, украинлар⁸⁹ ва бошқалар билан бирга яшаганлар. Бу жараён кейин ҳам давом этган. Хусусан, 1960 йиллар бошида Ўзбекистонга 14 671 хўжалик⁹⁰ ва 16 минг нафар кадрлар⁹¹ жўнатилган.

Ўзбекистон КП МК ва Ўз ССР Министрлар Советининг 1962 йил 29 декабрдаги 822-сонли Қарорига биноан, 450 мингта хўжаликни, шу жумладан Тошкент областидан 250 хўжалик ва Самарқанд областидан 200 та хўжаликни Мирзачўлга кўчириш кўзда тутилган, 1969 йилда Фарғона области бўйича қўшимча равишда яна 530 нафар оила кўчирилган⁹².

Шунингдек, 1950-60 йилларда Марказий Фарғона ерлари ҳам ўзлаштирилган. 1957 йил 26 февралда Ўзбекистон (б) КП МК ва Ўз ССР Министрлар Совети томонидан 99-сонли Қарор қабул қилинган. Мазкур қарорга мувофиқ 249 нафар этник корейслардан иборат 76 нафар оила Бўз районига кўчирилган, уларнинг барчаси Узоқ Шарқдан Ўрта Осиёга депортация қилинган корейсларнинг авлодлари бўлган. Ўша вақтда районда атиги икки корейс жамоа хўжалиги бўлган, улар ҳам кўриқ ерларни ўзлаштиришда қатнашганлар⁹³.

1970 йиллар бошига келиб собиқ СССР қишлоқ хўжалигининг ривожланишида турғунлик (стагнация) жараёнлари тобора яққол кўзга ташлана бошлади, инқирозий ҳолатлар кўлами ўсиб бораверди. Шундай вазиятда маҳаллий аҳолини иш билан таъминлаш ва республикага, айниқса Фарғона, Андижон, Тошкент областлари шаҳарларига келган кадрларни уй-жой билан таъминлаш муаммолари ўсиб борди⁹⁴. Масалан, 1970 йилда 1500 нафар кадрларни уй-жой билан таъминлаш даражаси нолга тенг эди, Андижонда – 2 600 кишидан фақат 301 киши, Тошкентда – 6 000 кишидан атиги 1 078 киши уй-жой билан таъминланган эди, холос⁹⁵.

Шуни таъкидлаш керакки, ушбу муаммолар кўчириб келинган кадрларга ҳам таъсир кўрсата бошлади, бу эса ўз навбатида Ўзбекистонда яшаган русийзабон аҳолининг чиқиб кетиши сабабларидан бирига айланди. Шу даврга келиб Ўзбекистон аҳолисининг асосий қисмини ўзбеклардан кейин руслар ташкил этишган. Уларнинг аҳоли умумий сонидеги улуши 70 йиллардан бошлаб камайиб борган. Рус аҳолиси республикада сон жиҳатдан

⁸⁹ Духовный В.А., Абдураимов М.Ф., Нарзикулов М.П. Эхо Мирзачуля. – Ташкент, 2016. - С.5,104.

⁹⁰ Ўз МА, 314-фонд, 7-рўйхат, 74-иш, 3, 12, 25-варақлар.

⁹¹ Ўз МА, 314-фонд, 7-рўйхат, 74-иш, 20-варақ.

⁹² Фарғона вилояти давлат архиви (куйида ФВДА), 1115-фонд, 2-рўйхат, 27-иш, 2, 5, 13-варақлар.

⁹³ Комилов О. Ўзбекистонда суғориш тизими ривожланиши ва унинг оқибатлари. Т.ф.д. илм. даража олиш учун ёз. дисс. – Тошкент, 2017. – Б. 180-181.

⁹⁴ Тошкент давлат архиви (куйида ТДА), 10-фонд, 7-рўйхат, 622-иш, 37-38-варақлар; 619-иш, 85-варақ; 5-рўйхат, 1086-иш, 43-44-варақлар; 1551-иш, 206-207-варақлар.

⁹⁵ Ўз МА, 314-фонд, 7-рўйхат, 74-иш, 26-варақ.

иккинчи ўринни эгаллаб, 1970 йилда у 12,5% ни⁹⁶, 1979 йилда эса – 10,8% ни⁹⁷ ташкил қилган.

Шундай қилиб, 1950-1970 йилларда Ўзбекистонда саноат ишлаб чиқариш даражаси ривожланиб, янги корхоналар қурилиши ортидан одамларни кўчириш жараёни ҳам фаол тарзда олиб борилди. Тез орада этник жиҳатдан аралаштириш, ассимиляция жараёни юзага келди. Бу кўп ҳолларда ҳам турли миллатлар вакиллари ўртасида маълум англашмовчилик ва тушунмаслик ҳолларига олиб келди. Ўз навбатида турли миллат вакилларининг “советча” услубдаги урф-одатларга кўникиш жараёни ҳам қийин кечди. “Тайёр” кадрларнинг республикага кўчирилиши эса, айниқса, ёшлар орасида ишсизликнинг кўпайишига олиб келди. Бу демографик вазиятни янада оғирлаштириб, Ўзбекистонда ижтимоий кескинликни келтириб чиқариш сабабларидан бирига айланди.

Бу ҳодисаларнинг барчаси Ўзбекистонга ўз хоҳиш-иродасига қарши кўчириб олиб келинган халқларни четлаб ўтмади ҳамда республикадаги демографик ҳолатнинг умумий динамикасига ўз таъсирини ўтказди, 1985 йилдан бошлаб меҳнаткаш кадрларнинг Ўзбекистондан ўз ватанига кўчиб кетиш жараёни бошланади. Бу пайтда 20 дан 59 ёшгача бўлган ишчи кадрлар сонининг кескин пасайиши келиб чиқиши славян бўлган кадрлар ўртасида кузатилади. 1970-1980 йиллар оралиғида ушбу тоифадаги аҳоли йилдан-йилга 1,7 % га кўпайиб борган, 1985 йилда эса бу ўсиш йилига атиги 0,7% ни ташкил этган⁹⁸. Миграциянинг асосий йўналиши Ўзбекистондан Россия, Белоруссия ва Украинага қараб кетган⁹⁹.

Маълум ижтимоий-сиёсий сабабларга кўра, 1989 йил 7 июндан бошлаб месхети-туркларининг Қозоғистон, Ставрополье, Краснодар ўлкасига оммавий равишда кўчиб кетиши жараёни бошланган. Архив маълумотларига кўра, 1989 йилнинг 16 июнигача 1 300 нафар оила кўчиб кетган, ҳар бир оила ўрта ҳисобда 7-9 кишидан иборат бўлган¹⁰⁰. 18 июнга қадар эса 16 282 нафар месхети-туркларни эвакуация қилинган¹⁰¹.

Тегишли материаллар таҳлилидан маълум бўлишича, 1989 йилда месхети-туркларни асосан Самарқанд, Андижон, Наманган, Сирдарё областларидан; 1990 йилда эса Тошкент ва Фарғона областларидан Краснодар ўлкасига кўчиб кетишган.

Қрим-татарлари эса собиқ иттифоқда биринчилардан бўлиб, 1987 йили тарихий ватанларига қайтишни талаб қилиб чиқишган. 1944 йили

⁹⁶ Итоги всесоюзной переписи населения 1970 года. Национальный состав населения Уз ССР. Часть I. - Москва, 1971. – С.546.

⁹⁷ Итоги всесоюзной переписи населения 1989 года. Национальный состав населения Уз ССР. Том IV. – Ташкент, 1990. – С. 51-53.

⁹⁸ Демографические процессы в СССР в 20-80-е годы (современная зарубежная историография). – Москва: АН СССР, 1991. – С.26.

⁹⁹ Васильев В. Дорога от родного порога // Труд от 30 октября 1990 года.

¹⁰⁰ ЎЗР ПАА, 58-фонд, 406-рўйхат, 3-иш, 61-варак.

¹⁰¹ Мякшев А.П. Межнациональные отношения в СССР (1985-1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства. – Саратов: Саратовский источник, 2018. – С. 139.

Ўзбекистонга кўчирилган қрим-татарлари орасида 80 йиллар охирларидан бошлаб ўз ватанларига қайтиш ҳоллари бошланди. Умуман олганда, 1989-1990 йилларда жами 250 минг нафар қрим-татарлари Ўзбекистондан чиқиб кетганлар¹⁰².

Ўзбекистон ССР Ички ишлар вазирлиги оператив маълумотларига кўра, беш йил давомида (1985-1990 йиллар) республикадан 1 млн киши чиқиб кетган ва 715 мингга яқин киши республикага кўчиб келган¹⁰³. 1990 йилда катта миқёсдаги миграцион оқимлар қуйидаги шаҳарларда кузатилган: Тошкент шаҳри ва Тошкент областидан руслар, украинлар, татарлар, молдаванлар, латишлар, корейслар; Тошкент, Самарқанддан белоруслар; Тошкент ва Тошкент области, Самарқанд, Бухоро, Фарғонадан яҳудийлар ва озарбайжонлар; Фарғонадан қрим татарлари; Тошкент ва Самарқанддан арманлар ва литваликлар; Тошкент области ва Самарқанддан грузинлар; Самарқанд, Тошкент области ва Қорақалпоғистондан эстонлар; Тошкент областидан немислар, Сурхондарё ва Қашқадарё областларидан бошқирлар чиқиб кетганлар.

1990 йилнинг ўзидагина республикадан 180 нафар озарбайжонлар, 154 нафар арманлар, 54 нафар бошқирлар, 79 нафар белоруслар, 56 нафар греклар, 674 нафар яҳудийлар, 216 нафар корейслар, 1362 нафар қрим татарлари, 436 нафар немислар, 5406 нафар руслар, 1466 нафар татарлар, 158 нафар месхети турклари 392 нафар украинлар республикадан чиқиб кетганлар¹⁰⁴.

1989-1992 йилларда 7,3 минг киши чет мамлакатларга кўчиб кетган¹⁰⁵. Албатта масаланинг объектив ва субъектив томонлари мавжуд эди.

1989-1990 йилларда Ўзбекистоннинг янги раҳбарияти совет ҳокимияти даврида тўпланиб қолган миллий соҳадаги муаммоларини ҳал қилишни ўз зиммасига олди. 1990 йил 11 ноябрда этносларлараро муносабатлар ва бағрикенглик руҳида тарбияни мувофиқлаштириш кенгаши ташкил этилди¹⁰⁶. Кенгашнинг асосий мақсади - миллий сиёсатни ҳар томонлама ўрганиш ва таҳлил қилиш ва уни амалга ошириш йўллари; партия, ҳуқуқни муҳофаза қилиш идоралари ва кенг жамоатчилик томонидан ташкилий, сиёсий ва профилактика усуллари орқали самарали қарорларни қабул қилиш ва уларни ҳаётга татбиқ этишдан иборат бўлди¹⁰⁷.

1990 йилнинг ноябрь – декабрь ойлари давомида кенгаш томонидан миграцион жараёнларни барқарорлаштириш ва миллатлараро

¹⁰² Тегуев А.И. Межнациональные отношения на северном Кавказе: эволюция, опыт, тенденции. – Нальчик: Эль-Фа, 2006. – С. 3; Фергана: покой и беспокойство // Правда Востока, 5 сентября 1989 год. – С.4; К подписанию указа Президента Российской Федерации о реабилитации крымско-татарского населения. / <http://tass.ru>

¹⁰³ Муртазаева Р.Х. Толерантность как интегрирующий фактор в многонациональном Узбекистане. – Ташкент: Узбекистан, 2010. – С. 82.

¹⁰⁴ ЎЗР ПАА, 975-фонд, 19-рўйхат, 529-иш, 43-варақ.

¹⁰⁵ ЎЗР ПАА, 975-фонд, 19-рўйхат, 580-иш, 3-варақ.

¹⁰⁶ ЎЗР ПАА, 975-фонд, 19-рўйхат, 529-иш, 85-87-варақлар; 58-фонд, 418-рўйхат, 20-иш, 10-варақ.

¹⁰⁷ ЎЗР ПАА, 975-фонд, 19-руйхат, 70-иш, 36-варақ.

муносабатларни йўлга қўйиш бўйича қуйидаги ишлар амалга оширилди: давлат тили тўғрисидаги Қонунни амалга ошириш жараёни; аҳолининг турли хил миллий гуруҳларининг турли миллий ва маданий эҳтиёжларини қондириш амалиётини такомиллаштириш ҳолати ва чоралари; аҳолининг яшаш жойида меҳнат ва ўқув жамоаларида миллатлараро муносабатларни уйғунлаштириш бўйича ишларнинг шакллари ва усуллари; миллатлараро муносабатларни уйғунлаштириш масалаларида маҳаллий кенгашлар ва партия органларига ахборот-услубий ёрдам кўрсатиш масалалари ўрганиб чиқилган. Шу даврда Ўзбекистон ССР давлат миллий сиёсати тўғрисидаги декларациянинг биринчи варианты тайёрланди¹⁰⁸.

Шундай қилиб, XX асрнинг 80 йилларида Ўзбекистон этник тузилишида янги йўналишлар юзага келди: постсовет худудидан чиқиб кетганлиги сабабли бир қатор этник гуруҳлар сони камайиб бориб, бошқа республикалардан кириш туфайли баъзи гуруҳлар сони кўпайиб борди, шу даврда ўзбек миллати вакиллариининг республикага ташқаридан кириб келиши ҳоллари ҳам кузатилди.

ХУЛОСА

Ўзбекистонда кам сонли халқлар тарихи тадқиқи натижасида қуйидаги **хулосаларга** келинди:

1. Совет давлати асосчиси ва раҳбари В.И. Ленин томонидан ишлаб чиқилган миллатлар ва миллий муносабатларга оид назария ўз ичига коммунистик жамиятда амалий ҳаётга татбиқ этишни мақсад қилиб, тегишли вазифаларни белгилаб олган эди. Мазкур назария “эзилган, эксплуатация қилинган халқларга” миллий анъана, қадриятлар, урф-одатларига эмин-эркин амал қилиш, ўз давлатчилиги шаклини танлаш ҳуқуқи ва бошқаларни ваъда қилган эди. Совет ҳокимияти ўрнатилганидан сўнг ушбу назария декларатив характердаги декрет ва мурожаатларда ўз аксини топди. Унда мафкуравий ёндашувни илгари сурилиб, миллат шаклланишидаги иқтисодий бирлик, умумий худуд ва бошқа муҳим жиҳатлар рад этилган. Шунингдек, бир халқни икки тоифа: “бизники”, яъни эксплуатация қилинувчилар ва “ўзгалар”, яъни эксплуатация қилувчиларга бўлиб, бир халқ ичида адоват, зиддият, қарама-қаршилик келиб чиқишига сабаб бўлган. Қолаверса, большевиклар томонидан мадҳ этилган “ўзаро ҳурмат, тенглик, ҳуррият, озодлик” ва бошқа шиорлар аксарият ҳолларда қоғозда қолиб кетган. Амалда бунинг аксини ҳам кўриш мумкин эди.

2. Совет давлатининг дастлабки йилларида Туркистон ўлкасидаги мураккаб ижтимоий-сиёсий вазият этно-демографик вазиятга ҳам бевосита таъсир кўрсатди. Гарчи шу даврда совет ҳукумати кам сонли миллатларга нисбатан айниқса маданий-маърифий соҳада тегишли эътибор мавжуд тузум мафкуравий қарашлари нуқтаи-назаридан амалга оширилган. Миллий

¹⁰⁸ ЎЗР ПАА, 975-фонд, 19-рўйхат, 305-иш, 104-108-варақлар; 975-фонд, 19-рўйхат, 69-иш, 77-79-варақлар.

масалада партия ва ҳукуматнинг ўзида ҳам турлича қарашлар юзага келиши марказ ва кам сонли кам сонли халқлар ўртасида маълум номуносабатликни келтириб чиқарди. Миллий сиёсат, кам сонли халқларга бўлган муносабат тўғрима-тўғри компартия назорати ва таъсири остида бўлиб, масалага синфий-партиявий ёндашув мазкур озчиликлар ўртасида кўплаб тушунмовчилик ва норозиликларга сабаб бўлди. Совет ҳукумати экоцентриқ мақсадларни кўзлаган ҳолда миллий масалага ҳам ўзининг иқтисодий сиёсати нуқтаи-назаридан ёндашди. Кейинчалик Ўзбекистон ҳудудига ишчи кадрларни сафарбар қилиш жараёни ҳам, “кўчириш” сиёсати юқорида қайд этилган мазмун-моҳиятдан келиб чиққан.

3. Туркистон Миллий ишлари бўйича Халқ комиссарлиги (Турккомнац) федерал давлатни қуриш, миллатлараро, иқтисодий алоқаларни ўрнатиш, миллий анъаналар ва маънавий маданиятнинг ўзига хос хусусиятларига мувофиқ халқларни жойлаштиришга ёрдам бериш муаммоларини ҳал қилишга уринди. Бу борада миллий ваколатхоналар институти орқали саноат, маданият ва соғлиқни сақлаш муассасаларини шакллантириш билан боғлиқ масалалар кўп ҳолда ҳал қилинди. Бошқа давлат ва партия тузилмалари билан бир қаторда Турккомнац ҳам ҳудудий ва иқтисодий масалалар бўйича зиддиятларни ҳал қилишда ваколатли ҳакам сифатида қатнашди. Турккомнац фаолияти мураккаб тарихий босқичда, иттифоқ давлатини шакллантириш масалалари ҳал этилаётган ва миллий масала бўйича кескин ғоявий ва сиёсий мунозаралар бошланган даврда давом этди. XX аср 20 йиллари биринчи ярмида совет давлати томонидан амалга оширилган миллий-ҳудудий чегараланиш жараёни кейинги миграциялар учун ҳам маълум асос бўлиб хизмат қилди.

4. 1920 йиллар охири – 1930 йилларда амалга оширилган ёппасига қулоқлаштириш, “ёт унсур” деб ном олган аҳоли тоифаларини сургун этиш, коллективлаштириш, саноатлаштиришлар шубҳасиз аҳоли таркиби, турмуш тарзи, миграция жараёнларига ўз таъсирини ўтказди. Натижада Ўзбекистонга Волгабўйи ва Россиянинг, Украинанинг кўплаб ерларидан аҳолининг оммавий кўчиб кетиши демографик ўзгаришлар содир бўлди. Республикадаги аксарият саноат ишчиларининг катта қисми туб жой аҳолиси вакиллари бўлмаганлардан иборат бўлди. Собиқ СССРда миграция жараёнлари маъмурий регуляторларнинг кучли таъсири остида ривожланди.

5. Иккинчи жаҳон уруши бошланиши билан аҳолини ғарбий областлардан мамлакатнинг шарқий минтақалари, хусусан, Ўрта Осиё республикалари, жумладан Ўзбекистон ССРга оммавий равишда эвакуация қилиш бошланди. Сиёсий ва иқтисодий мақсадларнинг ўзаро боғлиқлиги Ўзбекистонга “кадрлар алмашинуви”ни юзага келтирди. Бу ҳудудий жиҳатдан улкан ва иқтисодий ривожланиш учун улкан салоҳиятни намоён этарди. Иқтисодий қийинчиликларга қарамай, Ўзбекистон ҳукумати ва шу ерда яшовчи халқлар кадрларни қабул қилиш ва жойлаштириш учун ўша оғир шароитларда қўлидан келганича ҳаракат қилди. Лекин, кўчирилган

кадрларнинг малакалари ва қобилиятларидан самарасиз фойдаланилган. Ўзбекистонга мажбуран кўчирилган халқлар уруш вақтида ҳам сиёсий тайзик ва иқтисодий қийинчиликларини бошдан ўтказганлар. Мазкур аҳоли қатламларини уй-жой, иш, озиқ-овқат билан таъминлаш борасида ҳам қатор муаммолари бўлган. Ушбу жараёнлар 1950-60 йилларда этно-демографик манзаранинг хилма-хил бўлишига олиб келган.

6. Совет давлатида 1960 йиллардан бошлаб миллий масалада, хусусан кам сонли халқлар ҳаётида аксарият “муаммолар ҳал қилинган” деган тушунча, қолаверса 1980 йилларга бориб барча миллат ва халқлар “ягона совет халқига бирлашади” деган тушунча устувор бўлган. Бу эса ўз навбатида чекка миллий ўлкалар, хусусан кам сонли халқлар ижтимоий-иқтисодий, маданий-маърифий ҳаётидаги муаммолар-нинг ҳаспўштлишига олиб келган. Бу борада совет давлатининг ўзида аниқ йўналтирилган миллий масала тўғрисидаги дастурларнинг ўзи ҳам ишлаб чиқилмаган эди.

7. Миллий сиёсатда аниқ, ҳаққоний ҳаётга мос дастурнинг йўқлиги, миллатлар, халқлар, республикалар тенглиги принциплари ва унинг реал ҳаётга қарама-қарши томони, маҳаллий халқларнинг манфаатлари, ушбу сиёсатни Ўзбекистонда амалга оширишнинг кўпол амалиёти ҳамроҳлик қилди. Фарғона, Тошкент областлари ва Қирғизистоннинг Ўш областидаги миллатлараро низоларни кўзғатиш, Ўзбекистонга депортация қилинган халқларнинг курашини маъмурий тарзда бостириш, “тегишли кучлар” томонидан миллий ўз-ўзини англашнинг ўсиши намоёишлари, маҳаллий халқларнинг тарихий хотирасини тиклаш, уларнинг миллий манфаатларни ҳимоя қилишдаги талаблари республикадаги ижтимоий-сиёсий вазиятни тобора мураккаблаштирган.

8. Совет ҳокимияти йилларида Ўзбекистонда истиқомат қилувчи кам сонли халқларнинг иқтисодий аҳоли, маиший турмуш тарзи анча яхшиланди, уларнинг маданий салоҳияти, таълим даражаси кўтарилди, республикадаги этник жамоалар ўртасида ўзаро ҳамкорлик тажрибаси тўпланди. Лекин, бундай ижобий жиҳатлар билан бир қаторда советлар мамлакатида ҳукмрон коммунистик партия измидаги марказлашган мафкуравий “байналмилаллик” бевосита миллатлараро муносабатлар соҳасига ҳам қатор салбий оқибат ҳамда кескинликларнинг келиб чиқишига сабаб бўлган эди. Бу эса ўз навбатида “ривожланган социализм” деб аталмиш даврдаги миллий сиёсатда қатор жиддий муаммолар ва деформацияларга замин яратди.

Тадқиқот материаллари ва илмий-назарий хулосалари асосида қуйидаги **таклиф ва тавсиялар** ишлаб чиқилди:

маҳаллий ва минтақавий ҳокимият органлари ва озчиликларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари ўртасидаги ҳамкорлик бағрикенглик ва фаровонликни ривожлантириш;

Марказий Осиёдаги кам сонли халқларнинг ҳаётига бағишланган минтақавий семинарни ташкил этиш ва ўтказиш;

мамлакатдаги миллат ва элатларнинг тарихи ва замонавий ҳаётини қамраб олувчи “Ўзбекистондаги турфа миллатлар ва диаспоралар” номли халқаро илмий журнал нашрини йўлга қўйиш;

миллий ошхонанинг ўзига хос хусусиятлари, оилавий ва оммавий тантаналар, шу жумладан, никоҳ тўйларини, миллий ва диний байрамлар, умумхалқ ва халқаро байрамларини ўзига хос хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда турли хил этник тарздаги маданий тадбирларни ўтказиш.

**SCIENTIFIC COUNCIL NUMBER DSc 03/30. 12.2019. Tar.01.04
ON AWARDING SCIENTIFIC DEGREES UNDER THE NATIONAL
UNIVERSITY OF UZBEKISTAN**

NATIONAL UNIVERSITY OF UZBEKISTAN

SAIPOVA KAMOLA DAVLYATALIEVNA

**THE HISTORY OF ETHNIC MINORITIES IN UZBEKISTAN
IN 1917-1990 years**

07.00.01 – History of Uzbekistan

**DISSERTATION ABSTRACT FOR THE DOCTOR (DSc)
OF HISTORICAL SCIENCES**

Tashkent – 2021

The theme of dissertation for doctor of sciences (DSc) has been registered by the Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan under number B2017.2.DSc/Tar94.

Dissertation has been prepared in National University of Uzbekistan.
The abstract of dissertation is posted in three languages (uzbek, russian, english (resume)) is available on the website of Scientific Council (<http://ik-tarix.nuu.uz>) and on Informational-educational portal "ZiyoNET" (www.ziyo.net).

Scientific consultant: **Murtazaeva Rakhbarkhon Khamidovna**
Doctor of historical sciences, professor

Official opponents: **Rajabov Khaxramon Kenjaevich**
Doctor of historical sciences, professor

Bobojonova Dilorom Bobojonovna
Doctor of historical sciences, professor

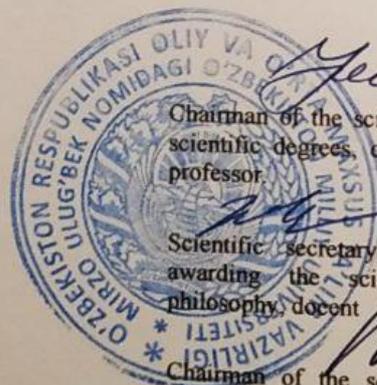
Aunasova Alima Musirovna
Doctor of historical sciences, professor

Leading organization: **Namangan state university**

Defense of dissertation will be held on «10» 09 2021 at 10⁰⁰ at the meeting of the Scientific Council Number DSc.03/30.12.2019.Tar.01.04 on award of scientific degree of doctor of sciences at National University of Uzbekistan (Address: 100174, Tashkent, Mirzo Golib street, Historical faculty, 1st floor. Hall of meetings. Tel: 246-96-80; e-mail: nauka@nuu.uz National University of Uzbekistan).

Dissertation can be found in the informational-source center of the National University of Uzbekistan (registration number ____). (Address: 100174, Tashkent, University street, 4. Head building).

Abstract of dissertation is delivered "24" 08 2021
(Register of certificate of delivery) ____ of " ____ " ____ 2021



Kh.E. Yunusova
Chairman of the scientific council awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor.

B.B. Khaynazarov
Scientific secretary of scientific council by awarding the sciences degree, doctor of philosophy, docent

N.U. Musayev
Chairman of the scientific seminar under the scientific council for awarding the scientific degrees, doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

The aim of the research work is to comprehensively study the social, political, cultural history of the minority peoples of Uzbekistan in the periodic period of 1917-1990.

The object of the research work is the issue of the history of ethnic minorities in Uzbekistan in 1917-1990 years.

The subject of the research work is the formation of ethnic minorities in Uzbekistan, the processes of national transformation, deportation, assimilation and their impact on the situation in the region.

The scientific novelty of the research is as follows:

military action, the spread of infectious diseases, the economic downturn, famine, the destruction of most farms, the rural population in Fergana Province was reduced by almost 25%, Tatars, Bashkirs, Russians, Ukrainians, Belarusians, Armenians and Persians, Koreans, Chinese from Asia, the increase in the influx of peoples such as the Japanese has been proven to have exacerbated the demographic situation in the country, especially after the proclamation of Turkestan as an Autonomous Soviet Socialist Republic;

the frequency of spontaneous migrations from the Byelorussian SSR, the Ukrainian SSR, and the Caucasus RSFSR to the republic as a result of national and territorial delimitation in the 1920s and the subsequent industrialization of the Uzbek SSR was based on the proliferation of large European minorities in large cities;

during the Second World War, European workers, women and children were evacuated to Uzbekistan from the front lines of the USSR and deported to karachay, chechen, bulgarian and ingush, crimean tatars. It has been argued that the infiltration of minorities into rural areas as a result of their dispersal has led to an increase in inter-ethnic families;

allowing the return of peoples deported during the “warm” period in the republic in the 50-80s of the twentieth century, the appropriate method of “unification of peoples” is the resettlement of nations, the transfer of local personnel in order to develop protected areas; Socio-political processes, such as the inter-republican relocation of industrial personnel to Uzbekistan, have proved to serve the participation of minorities in the cultural and spiritual life of the country and the spread of ideological international policy in the era of “advanced socialism”;

in the last years of Soviet rule, the transfer of “ready” personnel to the republic led to an increase in youth unemployment, and since 1985, the emigration of working people from Uzbekistan to their homeland, aggravation of interethnic problems migration and the process of repatriation of crimean tatars in Kazakhstan, Stavropol, Krasnodar.

Implementation of the research results. On the basis of the developed scientific conclusions and offers concerning the history of minorities in Uzbekistan:

military action, the spread of infectious diseases, the economic downturn, famine, the destruction of most farms, the rural population in Fergana Province was reduced by almost 25%, tatars, bashkirs, russians, ukrainians, belarusians, armenians and persians, koreans, chinese from Asia, The textbook “History of Uzbekistan” published at the National University of Uzbekistan on the basis of the plan of the Ministry of Higher and Secondary Special Education of the Republic of Uzbekistan (Ministry of Higher and Secondary Special Education № 89-03-3701 dated October 31, 2018). The results of the research allowed to educate young people in the spirit of tolerance, respect for national and universal values, as well as to form a spiritually mature generation with ideological immunity against any alien ideas, loyal to the ideas of independence, defending national interests;

The scientific results of the evacuation and deportation of a certain part of the population of the USSR to Uzbekistan during the Second World War, which led to the proliferation of ethnic minorities in rural areas, were used by cultural centers and friendship societies (National relations and friendly relations with foreign countries under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan № 01-09-1927 dated November 21, 2018). The scientific results serve to further strengthen the implementation of the priorities of state policy in the field of interethnic relations;

During the Second World War, european workers, women and children were evacuated from the front lines of the USSR to Uzbekistan and deported to karachay, chechen, bulgarian and ingush, crimean tatars. Scientific results of the influx of ethnic minorities into rural areas as a result of the spread of ethnic minorities were used in the practical project ITD-3-004 “Creation and implementation of a new set of resources to improve the teaching of history in Uzbekistan in continuing education” (Ministry of Higher and Secondary Special Education № 89-03-4373 dated December 19, 2018). This made it possible to shed more light on the socio-economic and political processes of national policy in the Soviet period on the basis of primary sources;

Proceedings of the last decade of Soviet rule, in particular, the policy of “reconstruction”, the aggravation of problems in interethnic relations led to the strengthening of the process of national self-awareness in the republic. The scientific results based on the formation of the thematic section of the exposition “History of minorities resettled in Uzbekistan”, “Tolerance of the Uzbek people” were used (Ministry of Culture of the Republic of Uzbekistan № 01-12-1911 dated April 9, 2021). The presented scientific results served to enrich the museum expositions;

In the last years of soviet rule, the transfer of “ready” personnel to the republic led to an increase in youth unemployment, and since 1985, the emigration of working people from Uzbekistan, the escalation of problems in interethnic relations. The results of the migration and the impetus for the return of Crimean Tatars to their homeland were used to enrich the fund of the State Museum of Repression Victims under the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan. (The State Museum of Repression Victims under the Cabinet of Ministers of the

Republic of Uzbekistan № 88 of April 12, 2021). The application of scientific results served to enrich the museum with expositions of new content;

Allowing the return of peoples deported during the “warm” period in the republic in the 50-80s of the twentieth century, the appropriate method of “unification of peoples” is the resettlement of nations, the transfer of local personnel in order to develop protected areas; Socio-political processes, such as the inter-republican relocation of industrial personnel to Uzbekistan, have contributed to the participation of minorities in the cultural and spiritual life of the country and the spread of ideological international policy in the era of “advanced socialism” used (The National Television and Radio Company of Uzbekistan № 08-14-278 of May 25, 2018). The results served to inform viewers on a scientific basis that each minority has a unique material and spiritual culture, the unique unity and diversity of different peoples in the territory of Uzbekistan, the formation of a spiritual commonality due to the tolerance of the Uzbek people.

The structure and volume of the thesis. The research consists of an introduction, four chapters, a conclusion, list of used literatures and sources, and attachments. The research part of the dissertation is 206 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I часть; I part)

1. Саипова К.Д. История Народного Комиссариата по национальным делам ТАССР. Монография. – Германия: Lambert, 2012. – 6,5 п.л.
2. Саипова К.Д. История национальных меньшинств Туркестанской АССР (1917-1924 гг.). Монография. – Германия: Lambert, 2016. – 5 п.л.
3. Саипова К.Д. Толерантность узбекского народа к эвакуированным и депортированным народам в годы войны с фашизмом. Брошюра. – Ташкент: Turon iqbol, 2018. – 5,3 п.л.
4. Саипова К.Д. История национальных меньшинств Узбекистана (1917-1990 гг.). Монография. – Тошкент: Turon iqbol, 2021. – 16,27 п.л.
5. Саипова К.Д. Бағрикенг Ўзбекистон диаспоралари тарихи (Бухоро яхудийлари, немис, поляк, корейс, грек, уйғур, болтиқбўйи халқлари мисолида). Монография. – Turon-Iqbol, 2019. – 10,23 б.т. (хаммуалиф.)
6. Саипова К.Д. Межнациональное согласие в Узбекистане и толерантность: взгляд сквозь призму веков. Монография. – Ташкент: Turon iqbol, 2018. – 7,4 п.л. (в соавтор.).
7. Саипова К.Д. Толерантность – фактор развития современной цивилизации: теория и практика. Международная монография. - Тошкент: Taffakur bo'stoni, 2020.- 7,25 п.л. (в соавтор.).
8. Саипова К.Д. Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий ва маънавий тараққиётида толерантлик тамойилининг тутган ўрни (қадимги даврдан то ҳозирги вақтга қадар). Монография. – Ташкент: Turon iqbol, 2020. – 8,5 б.т. (хаммуалиф.).
9. Саипова К.Д. Политика Компартии Туркестана по отношению к национальным меньшинствам // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2011. – Махсус сон. – Б.256-259. (07.00.00 №22).
10. Саипова К.Д. Краткая история шестилетнего существования Туркомнаца ТАССР // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2012. – № 4. – Б.136-139. (07.00.00 №22).
11. Саипова К.Д. Новый этап в изучении и исследовании деятельности Народного Комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2013. – Махсус сон. Тарих туркими. – Б.106-112. (07.00.00 №22).
12. Саипова К.Д. Роль Наркомнаца РСФСР в реализации национальной политики советского государства // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали. – Тошкент, 2014. – № 1/1. – Б.54-58. (07.00.00 №22).
13. Saipova K.D. Study demographic and ethnic of the structure of the population Turkestan ASSR (1918-1924 y.) // “International Scientific Journal Theoretical and Applied science” scientific journal. – America, 2016. – № Issue 5. Volume 37. – P.44-47 (№2: Journal Impact Factor: 1.5).

14. Саипова К.Д. Изучение демографической и этнической структуры населения Туркестанской АССР // Научный журнал «Проблемы современной науки и образования». – Россия, 2016. – № 12 (54). – С.40-43. (№2: Инпакт-фактор РИНЦ: 1.72).

15. Саипова К.Д. Взаимоотношения между народами Туркестанской АССР и Поволжско-Приуральским регионом Российской Федерации (1918-1924 гг.) // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали, 2015. – № 1/3. – С.50-53. (07.00.00 №22).

16. Saipova K.D. The work national division public commissariat amongst local population Turkestan’s Autonomous Soviet Republic // «International Scientific Journal Theoretical and Applied science» scientific journal. – America, 2016. – № Issue 7. - Volume 39. – P.36-40. (№2: Journal Impact Factor: 1.5).

17. Saipova K.D. Formation Uzbek SSR and influence upon life national minority (1924-1925 y.) // «International Scientific Journal Theoretical and Applied science. – America» scientific journal, 2016. – № Issue 9. Volume 41. – P.111-113. (№2: Journal Impact Factor: 1.5).

18. Саипова К.Д. Формы и методы работы Турккомнаца среди национальных меньшинств ТАССР // “ЎзМУ хабарлари” илмий журнали, 2016. – №1/2. – С.37-42. (07.00.00 №22).

19. Саипова К.Д. Реализация советской политики национальных меньшинств Узбекистана // Научный журнал “Вестник науки и образования”. – Москва, 2016. - № 10 (22). – С.39-42. (№2. Инпакт-фактор РИНЦ: 3,58).

20. Саипова К.Д. Политическая жизнь национальных меньшинств в Туркестанской АССР // “Илмий хабарнома” илмий журнали. – Андижон, 2016. - №4. - С.67-72. (07.00.00 №16).

21. Саипова К.Д. A International review of national minorities in Uzbekistan (jewish diaspora as an examole). Историографический обзор изучения национальных меньшинств Узбекистана (на примере еврейской диаспоры) // “Central Asian studies. The International Association of Central Asian Studies Korea University of International studies» scientific journal, 2016. – № Volume 20. – Korea. – P.41-55. (07.00.00 №1).

22. Саипова К.Д. Национальная политика советской власти по отношению к нацменьшинствам ТАССР // “Илмий-тахлилий ахборот” илмий журнали. - Тошкент, 2016. – № 1. – С.43-47. (07.00.00 №21).

23. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения истории национальных меньшинств Узбекистана // “Илмий хабарнома” илмий журнали. – Андижан, 2017. – №3. – С.62-66. (07.00.00 №16).

24. Саипова К.Д. Изменение национального состава населения УзССР в результате притока промышленных кадров // Научный журнал “Вестник науки и образования”. – Москва, 2017. – №10 (34). – С.31-34. (№2. Инпакт-фактор РИНЦ: 3.58).

25. Саипова К.Д. Трансформация национального состава населения Узбекистана в годы войны над фашизмом // “Central Asian Studies. The International Association of Central Asian Studies Korea University of

International studies” scientific journal. – Korea, 2018. – № Volume 22. – P.145-169. (07.00.00 № 1).

26. Саипова К.Д. Динамика формирования многонациональности в последнее десятилетие советского господства в Узбекистане // “Ўтмишга назар” илмий журнали. – Ташкент, 2019. – № 2/2019. – С.139-144. (07.00.00 №41).

27. Саипова К.Д. Динамика формирования многонациональности в Узбекистане (80-е годы XX века) // “ҚарДУ хабарлари” илмий журнали. – Қарши, 2019. – Махсус сон. – С.120-124. (07.00.00 №25).

28. Саипова К.Д. Изменение национального состава населения Узбекской ССР в результате притока промышленных кадров в 40-е годы XX века // «ҚарДУ хабарлари”. – Қарши, 2020. – Махсус сон. – С.122-124. (07.00.00 №25).

29. Saipova K.D. Care for evacuated children // “Science research results in pandemic conditions”. International scientific conference. Part 5. – Shawnee, 2020. – P. 132-135.

30. Саипова К.Д. Образование восточнославянской диаспоры в ТАССР // «Археолого-этнографические древности степной Евразии в мировом историческом пространстве». Международная научно-практическая конференция. – Нур-Султан, 2020. – С.293-299.

31. Саипова К.Д. Приток промышленных кадров в Узбекистан в годы второй мировой войны // “Иккинчи жаҳон уруши: халқ жасорати ва тарих сабоқлари”. Илмий-амалий анжуман. – Қарши, 2020. – С.342-346.

32. Саипова К.Д. Демографическая трансформация УзССР в годы войны: на примере корейской и курдской национальности // «Инновационная экономика: проблемы, анализ и перспективы развития». Научная конференция. Часть II. – Карши, 2021. – С.412-418.

II бўлим (II часть, II part)

33. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения истории Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР // Вестник развития науки и образования. – Москва, 2011. – №4 – С.86-91.

34. Саипова К.Д. Цели и задачи создания Наркомнаца РСФСР и его отделов // Научная жизнь. – Москва, 2011. – №2. – С.65-68.

35. Саипова К.Д. Работа национальных бюро среди европейской части национальных меньшинств Туркестанской АССР // «Развитие межнациональных отношений в независимом Узбекистане». Сборник статей. – Ташкент, 2012. – С.323-327.

36. Саипова К.Д. Сущность и значение народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР // Журнал «Научное обозрение: теория и практика». – Москва, 2012. – №4 – С.52-56.

37. Саипова К.Д. История народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР (1918–1924 гг.) // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2012. – №2 – С.21-24.

38. Саипова К.Д. Деятельность Турккомнаца на территории Ферганской долины в 1918-1924 гг // «Фарғона водийси тарихи муаммолари». Республика илмий-амалий анжуман материаллари. – Наманган, 2012. – Б.216-218.

39. Саипова К.Д. Современный взгляд на историю изучения деятельности Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР (1918-1924 гг.) // “Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар”. Илмий тўплам. – Ташкент, 2012. – С.172-185.

40. Саипова К.Д. Демографическое и этническое развитие Туркестана в 1918-1924 гг. (на примере казахского этноса) // «Состоявшийся Казахстан и мировой исторический процесс в условиях глобализации» в рамках «Нурпейсовских чтений». Международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2013. – С.43-48.

41. Саипова К.Д. Изучение демографической структуры населения Туркестанской АССР в 1918–1924 гг. // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2013. – №6 – С.143-150.

42. Саипова К.Д. Культурная политика советского государства в Туркестане в 20-30 гг. XIX века // «Ўзбекистон тарихи фанидаги инновациялар: назария ва амалиёт». Республиканская научная конференция. –Ташкент, 2013. – С.238-246.

43. Саипова К.Д. Источниковедческая база исследования вопроса Турккомнаца ТАССР // «Тарихий манбашунослик муаммолари». Материалы научно-практической конференции. – Ташкент, 2013. – С. 80-84.

44. Саипова К.Д. Изучение демографической структуры населения Туркестанской АССР в 1918-1924 гг. // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари». Илмий тўплам. – Тошкент, 2013. – 3-жилд. – С.141-146.

45. Саипова К.Д. Основные причины создания Наркомнаца РСФСР // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2013. – №1 – С.19-23.

46. Саипова К.Д. Реализация национальной политики среди мусульманской части национальных меньшинств // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2013. – №6 – С.133-138.

47. Саипова К.Д. Развитие народного образования в Туркестане в 1918-1920 гг. // Журнал «Научная мысль». – Москва, 2014. – №6 – С.136-143.

48. Саипова К.Д. Анализ советской историографии Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР // «Очерк историографии и источниковедения. Историческая наука в контексте интеллектуального развития Центральной Азии». Сборник научных трудов. – Ташкент, 2014. – С.141-146.

49. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения демографической и этнической структуры населения Туркестанской АССР (на основе советских работ 40–60 гг. XX в.) // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2014. – №1 – С.111-116.

50. Саипова К. Д. Сущность «Декларации прав народов России» от 2 ноября 1917 года // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2014. – №5. – С.62-66.

51. Саипова К. Д. Историографический обзор изучения межнациональных отношений Туркестана в 1918-1924 гг. // Журнал «Вестник развития науки и образования». – Москва, 2014. – №6. – С.23-28.

52. Саипова К.Д. История государственного управления ТАССР в 1918-1924 годы // «Ўзбекистонда давлат бошқаруви ва маҳаллий ўз-ўзини бошқаруви тарихи». Сборник научных трудов. – Ташкент, 2014. – С.181-188.

53. Саипова К.Д. Советские формы и методы управления национальными меньшинствами на территории Узбекистана (в области народного образования) // «Узбекистан – многонациональная дружная семья». Сборник научных трудов. – Ташкент: O'zbekiston, 2014. – С.259-269.

54. Саипова К.Д. Межнациональные отношения Туркестана в 1918-1924 гг. (на примере европейской части национальных меньшинств) / «Личность. Учёный. Педагог» в рамках «Нурпейсовских чтений». Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию видного ученого К.Нурпейса. – Казахстан: Алматы, 2015. – С.75-78.

55. Саипова К.Д. Работа Еврейского национального бюро Турккомнаца на территории ТАССР.// «История. Память. Люди». VII международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2015. – С.316-323.

56. Саипова К.Д. Участие Турккомнаца в изучении демографической и этнической структуры населения Ферганской долины (1918-1924 гг.) // “Фарғона водийси тарихи янги тадқиқотларда”. Республика илмий-амалий конференция. – Фарғона, 2015.- С.319-322.

57. Саипова К.Д. Участие Турккомнаца в изучении демографической и этнической структуры населения Туркестанской АССР // “Марказий Осиё тарихи, археологияси ва этнологиясининг муаммолари”. Илмий тўплами. – Тошкент, 2015. – С.199-204.

58. Саипова К.Д. Национальные меньшинства Узбекистана (на примере австрийцев и азербайджанцев) // Журнал “Вестник развития науки и образования. – Москва”, 2015. – № 3. – С.18-21.

59. Саипова К.Д. Этнодемографические характеристики Туркестанской автономной советской республики // Журнал “Вестник развития науки и образования”. – Москва, 2015. - № 4. – С.34-39.

60. Саипова К.Д. Демографический анализ населения Узбекистана (1926-1989 гг.) // Журнал “Научная мысль” – Москва, 2015. – № 4. – С.76-90.

61. Саипова К.Д. The implementation of national policies among the national minorities of Turkestan // «Humanities and Social Sciences in Europe: Achievements and Perspectives». 8th International symposium. – Vienna, 2015. – P.26-28.

62. Саипова К.Д. История становления бухарских евреев в Туркестане // Научная мысль. – Москва, 2015. –№ 5. – С.29-33.

63. Saipova K.D. Deportations of nations to Uzbekistan in 1930th ears (the case of the koreans) // «International research and practice». X conference's materials. – Germany, 2015. – Vol. I. – P.173-175.

64. Саипова К.Д. Этническая структура населения Туркестанской АССР // “Тарих таффақури”. Илмий тўплам. – Ташкент: Янги аср авлоди, 2015. –VIII – жилд. – С.140-146.

65. Saipova K.D. History national minority of Turkestan in 1930-1931 years // Journal «Europäische Fachhochschule. European Applied science». – Germany, 2016. – № 5-6. – P.26-28

66. Saipova K.D. Activity moslem advice in Turkistan // «Research, Innovation and Education». 3rd the International Conference. – London, 2016. – P.123-128.

67. Саипова К.Д. Реализация национальной политики среди европейской части национальных меньшинств // «Наука в современном мире». Материалы XXV международной научно-практической конференции. – Москва, 2016. – С.26-30.

68. Саипова К.Д. История национальных меньшинств Узбекистана (1917-1924 гг.) // «East European science» journal. – Варшава, 2016. – № 1 (5). – С.27-34.

69. Саипова К.Д. Национально-государственное размежевание Средней Азии и его влияние на жизнь национальных меньшинств Узбекистана // Журнал «Единый всероссийский научный вестник». – Россия, 2016. - №2. – С.28-32.

70. Саипова К.Д. Переселение еврейской диаспоры на территорию Средней Азии // Журнал “Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук”. Часть I. – Москва, 2016. – №3 (86). С.178-180.

71. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения истории национальных меньшинств Узбекистана // “Казахская наука XXI века: актуальные проблемы и перспективы развития” в рамках “Нурпейсовских чтений”. Международная научно-практическая конференция, посвященная 25-летию Независимости Республики Казахстан. – Алмата, 2016. – С.109-112.

72. Саипова К.Д. Мустақиллик йилларида миллий маданият марказларнинг ривож топиши // “Ўзбекистоннинг энг янги тарихини ўрганишнинг назарий методологик асослари”. Республика илмий-амалий конференция. – Қарши, 2016. – Б.144-146.

73. Саипова К.Д. Некоторые факты о сталинских депортаций в Узбекистане // «Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари”. Республика илмий-амалий конференция. II - қисм – Самарқанд, 2016. – Б. 21-22.

74. Саипова К.Д. Мустақиллик йилларида маданият меросини бойитишда миллий маданият марказларнинг роли // “Ўзбекистонда фан, таълим, ишлаб чиқариш ва ёшлар тарбияси соҳасидаги давлат сиёсатининг асосий йўналишлари”. Республика илмий-амалий конференция. – Қарши, 2016. – Б.258-259.

75. Саипова К.Д. Этническое развитие ТАССР в 1917-1924 годы // “Глобаллашув жараёни ва оммавий ахборот воситалари фаолияти”. Республика илмий - амалий анжуман. – Нукус, 2016. – Б.116-119.

76. Саипова К.Д. Влияние политических репрессия 30-х гг XX века на изменение этнического состава населения // Журнал “Научная мысль”. – Москва, 2016. – № 4. – С.104-109.

77. Саипова К.Д. Проведение социальной защиты «национальных меньшинств» Республики Узбекистан // «Ижтимоий фанлар: ҳолати, туташ манзиллари ва таълим масалалари”. Илмий-амалий конференция. – Тошкент, 2016. – С.313-316.

78. Саипова К.Д. Ликвидация советской властью мусульманских школ на территории ТАССР (1918-1924 гг.) // «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века. 110-летию медресе Галия». IX международная научно-практическая конференция. – Уфа, 2016. – С.125-129.

79. Саипова К.Д. Образование Узбекской ССР и влияние на жизнь национальных меньшинств (1924-1927 гг.) // “European Research”. V международная научно-практическая конференция. – Пенза, 2016. – С.49-51

80. Saipova K.D. National minority of Uzbekistan in 1924-1925 years // «Humanities and social sciences in Europe: achievements and perspectives». 11th International symposium. – Vienna, 2016. – P.10-14.

81. Саипова К.Д. Привлечение женской части населения Туркестана в общественно-политическую жизнь республики в годы советской власти // “Научный диалог: вопросы философии, социологии, истории, политологии”. II международная научная конференция. – Самара, 2016. – С.36-39.

82. Саипова К.Д. Этническая структура населения Туркестанской АССР (1918-1924 гг.) // “Миллий университет тарихчиларининг Ўзбекистон илм-фан ривожига кўшган хиссаси”. Илмий тўплам. – Тошкент, 2016. – С.172-185.

83. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения проблемы истории национальных меньшинств Узбекистана. // “Казахстанская наука XXI века: актуальные проблемы и перспективы развития” в рамках «Нурпейсовских чтений». Международная научная конференция. – Алматы, 2016. - С.109-110.

84. Саипова К.Д. Деятельность отделов национальных меньшинств при народном комиссариате ТАССР в начале XX века // «Алаш Орда и проблемы казахской государственности», посвященной 100 летию Алаш Орды в рамках «Нурпесовских чтений». Материалы международной научно-практической конференции – Алматы, 2017. - С.34-37.

85. Саипова К.Д. Демографическое изучение населения бывшего СССР (на примере советских немцев, крымских татар и турок-месхетинцев) // “Интеграция науки и практики в современных условиях”. Материалы VIII международной научно-практической конференции. – Москва, 2017. – С.9-14.

86. Саипова К.Д. Историографический вопрос изучения диаспор // «Вопросы искусствоведения, философии, культурологии, истории и лингвистики». II международная научно-практическая конференция. – Москва, 2017. – С.46-51.

87. Саипова К.Д. Ўзбекистон: тинчлик, барқарорлик ва миллатлараро ҳамжиҳатлик // “Ўзбекистон интеллектуал салоҳиятини юксалтиришда хотин-қизларнинг ўрни”. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2017. – Б.148-150.

88. Саипова К.Д. Депортация народов на территорию Узбекистана. // “Ўзбекистоннинг тарихининг долзарб муаммолари”. Республика илмий-амалий анжуман. – Андижон, 2017. – Б.204-207.

89. Саипова К.Д. Теория изучения проблем национальных меньшинств Узбекистана. // “Современная наука: теоретический и практический взгляд”. VII Международная научно-практическая конференция. – Москва, 2017. – С.13-18.

90. Саипова К.Д. Из истории народов Средней Азии в годы второй мировой войны. // «Роль и место народной дипломатии в укреплении сотрудничества и дружбы Узбекистана с мировым сообществом». Республиканская научно-практическая конференция. – Ташкент, 2017. – С.80-86.

91. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения истории национальных меньшинств Узбекистана. // “Замонавий ижтимоий-маданий жараёнлар ва тарих таълими – баркамол авлодни юксак маънавиятли шахс сифатида тарбиялашнинг муҳим омили”. Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Қарши, 2017. – С.258-260.

92. Саипова К.Д. Теория изучения проблем национальных меньшинств Узбекистана. // “Современная наука: теоретический и практический взгляд”. VII международная научно-практическая конференция. – Москва, 2017. – С.13-19.

93. Саипова К.Д. Изучение вопроса переселения национальных меньшинств в Узбекистане в годы второй мировой войны на основе архивных источников ЦГА РУз. // “Архивлар ва моддий-маданий мерос объектлари: интеграция жараёнлари, муаммолар ва уларнинг ечимлари”. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2017. – С.142-147.

94. Саипова К.Д. Историографический обзор изучения проблемы национальных меньшинств на основе зарубежных исследований. // «Тарих ва ҳозирги замон». Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2017. – С.203-206.

95. Саипова К.Д. Толерантность в межэтнических и межконфессиональных отношениях. // «Узбекистан – страна мира и согласия». Сборник научных статей. – Ташкент, 2017. – С.457-463.

96. Саипова К.Д. Вклад И.А.Каримова в укрепление межнационального и гражданского согласия в Республике Узбекистан // “Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислам Каримовнинг мустақил

Ўзбекистонни барпо этишдаги тарихий роли”. Республика илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2017. – Б.315-319.

97. Саипова К.Д. Место и роль женщин в осуществлении советской политики в Туркестане. / «Великая степь». II международный форум гуманитарных наук. - Астана, 2017. – С.345-349.

98. Саипова К.Д. Проявление толерантности к депортированному народу в Узбекистане в годы второй мировой войны // Научный журнал «Globus». Общественные науки в современном мире. XXVII международная научно-практическая конференция. – Санкт-Петербург, 2018. – С.21-24.

99. Саипова К.Д. Современная интерпретация советской национальной политики // “Аёл ва жамият тараққиётнинг янги поғонасида”. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2018. – С.218-221.

100. Саипова К.Д. Место и роль мусульманских женщин в осуществлении советской политики в Туркестане (1918-1924 гг) // Журнал «Образование и духовная безопасность». – Башкортостан, 2018. – С.67-72.

101. Саипова К.Д. Образование восточнославянской диаспоры на территории ТАССР // “Ёш олимлар тадқиқотларида инновацион ғоялар ва технологияларнинг ўрни”. Илмий-амалий анжуман. – Тошкент, 2018. – С.311-317.

102. Саипова К.Д. Причины и последствия депортации советской власти // ««Астана - как символ достижений и духовного возрождения независимого Казахстана» в рамках «Нурпейсовских чтений»». Международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2018. – С.101-104.

103. Саипова К.Д. Толерантность узбекского народа к эвакуированным и депортированным народам в годы войны над фашизмом. // “Ўзбекистоннинг маънавий, ижтимоий-иқтисодий тараққиёти ва замонавий тарих фани (янгича ёндашувлар)”. Республика илмий-амалий конференция. – Қарши, 2018. – Б.235-327.

104. Saipova K.D. Tolerant attitude of uzbeks to children of military years // «Tolerance as a tool of mutual trust measure of development». Международная научно-практическая конференция. – Tashkent, 2018. – P.177-180.

105. Саипова К.Д. Депортация национальных меньшинств в Узбекистан. // “Ўзбек давлатчилиги ва маданияти тарихида жанубий Ўзбекистоннинг ўрни”. Республика илмий-амалий конференция. – Қарши, 2018. – Б.102-104.

106. Саипова К.Д. Массовое переселение различных народов в ТАССР (изучение на основе архивных источников). // «Фарғона водийсининг XIII-XXI асрлардаги тарихини тадқиқ этишда ёзма, босма манбалар ва улардан фойдаланиш муаммолари”. Халқаро илмий анжуман. – Андижон, 2018. – Б.150-153.

107. Saipova K.D. Life of Turkic people in the territory of TASSR in the years of the soviet pover. // “Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века”. Международная научная конференция. – Алматы, 2018. – P.407-413.

108. Саипова К.Д. Вклад узбекских ученых в изучении межнациональных отношений Узбекистана. // “Тарихнависликнинг долзарб масалалари”. Сборник научных статей. – Ташкент, 2018. – С.63-67.

109. Саипова К.Д. Политика советской власти в области народного образования // Журнал “Известия Ошского технологического университета”. – Ош, 2018. – №3. – С.179-184.

110. Саипова К.Д. Толерантность узбекистанцев к эвакуированным и депортированным народам. // “Сохранение и укрепление традиционных ценностей культуры толерантности в многополярном мире”. Международная молодежная научная конференция. Часть I. – Уфа: БашГУ, 2018. – С.108-112.

111. Саипова К.Д. Восточнославянская диаспора ТАССР: история, образование и трансформация. // “Сохранение и укрепление традиционных ценностей культуры толерантности в многополярном мире”. Международная молодежная научная конференция. Часть II. – Уфа: БашГУ, 2018. – С.314-317.

112. Саипова К.Д. Изучение проблемы национальных меньшинств Узбекистана в зарубежной и советской литературе. // “Ўзбекистонда тарих фани: муаммолар ва ривожланиш истикболлари”. Илмий конференция. – Ташкент: Akademnashr, 2018. – С.249-253.

113. Саипова К.Д. Состояние мусульманского образования в Туркестане: последствия советского опыта. // «Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века». XI международная научно-практическая конференция. – Уфа, 2018. – С.174-176.

114. Саипова К.Д. Актуальность изучения истории национальных меньшинств Узбекистана: история и современность // Научный электронный журнал «История государства». – Астана, 2019. – №1. – С.158-166.

115. Саипова К.Д. Роль исторической науки в формировании общественного сознания молодежи (на примере демографического развития ТАССР в 1917-1924 гг.). // “Молодежь великой степи: историческая миссия и формирование нации единого будущего”. Сборник материалов международной научной конференции молодых ученых. – Нур-Султан, 2019. – С.48-53.

116. Саипова К.Д. Вклад узбекистанцев в победу над фашизмом и толерантное отношение к эвакуированным. // “История. Память. Люди”. IX международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2019. – С.62-68.

117. Саипова К.Д. Трансформация национального состава населения Узбекистана (1941-1945 гг.). // “Ўзбекистон тарихи фани ва илмий тадқиқотлардаги инновациялар ўқув жараёнига жорий этилишини долзарб масалалари”. Республика илмий-амалий конференция. – Қарши, 2019. – С.166-167.

118. Саипова К.Д. Становление и развитие межэтнических отношений на территории ТАССР в 1918-1924 гг. // «Ўлы жібек жолы – бейбітшілік,

келісї және тұрақтылық жолы - 2019». Международная научная конференция. – Туркестан, 2019. – С.211-217.

119. Саипова К.Д. Толерантность – как одна из форм борьбы против терроризма. // “Противодействие идеологии терроризма: концепции и адресная профилактика”. Международная научно-практическая конференция. – Уфа, 2019. – С.312-316.

120. Саипова К.Д. Современные подходы изучения вопроса национальных меньшинств Узбекистан. // “Великая степь”. IV международный форум гуманитарных наук. – Нур-Султан, 2019. – С.667-674.

121. Саипова К.Д. Работа Турккомнаца среди мусульманской части населения в области народного образования // “Идеалы и ценности ислама в образовательном пространстве XXI века». Международная научная конференция. Том I. – Уфа, 2019. – С.206-212.

122. Саипова К.Д. Миграционные процессы в Туркестане в начале XX века. // «Источник. История. Политика». Международная научная конференция. – Уфа, 2019. – С.309- 313.

123. Саипова К.Д. Диалог народов стран Центральной Азии и России в 20-е годы XX века // «Политические, социально-экономические и межэтнические процессы в пограничных регионах России в XVI – в начале XX века». Международная научная конференция. – Уфа, 2020. – С.206-212.

124. Саипова К.Д. Проведение государственной политики по проведению эвакуации в Узбекистан промышленных предприятий из прифронтной полосы. // «Очерки по истории государственности: политика, экономика, культура». Сборник научных статей. – Новосибирск-Тошкент: Turon-iqbol, 2020. – 152-161.

125. Саипова К.Д. Эвакуация промышленных объектов в Узбекистан. // «История. Память. Люди». X Международная научно-практическая конференция. – Алматы, 2020. – С.97-101.

126. Саипова К.Д. Репрессивная политика советского государства 30-х годов XX века и ее отражение на этнодемографической ситуации в Узбекистане / «1929: «Великий перелом и его последствия»». Материалы XII международной научной конференции. – Екатеринбург, 2020. – С.160-167.

127. Саипова К.Д. Забота об эвакуированных детях // «Великая Отечественная война: история, люди, судьбы». Международная научная конференция. – Краснодар, 2020. – С.64-74.

128. Саипова К.Д. Участие Турккомнаца в изучении демографической и этнической структуры населения Туркестанской АССР // «Turkistan Хабаршысы ғылыми» журнал. – №1(1), 2020. – С.42-54.

129. Саипова К.Д. Эвакуация и депортация различных народов в Узбекистан в 1941-1945 гг. // “Память о прошлом – 2020”. IX международный историко-архивный форум. – Самара, 2020. – С.67-70.

130. Саипова К.Д. Межэтнический межкультурный диалог между странами Центральной Азии в 80-е годы XX века. // «Великий шелковый

путь – дорога мира и согласия”. II международная научная конференция. – Туркестан, 2020. – С. 239-244.

131. Саипова К.Д. Научная школа профессора Р.Х.Муртазаевой «История межнациональных отношений и толерантность» // “Марказий Осиё давлатлари олима аёлларининг илм-фан соҳасига қўшга хиссаси”. Халқаро илмий-амалий анжуман. II-китоб. –Тошкент, 2020. – С. 252-261.

132. Саипова К.Д. Проявление межнациональной толерантности узбекского народа в годы войны: взгляд сквозь десятилетия. // “Гуманитарные чтения в политическом университете”. Часть I. – Санкт-Петербург, 2021. – С.45-48.

133. Саипова К.Д. Влияние репрессивной политики советского государства 1930-х годов на этнодемографической ситуации в Узбекской ССР // «45 лет в науке и образовании». Сборник научных статей и воспоминаний о профессоре М.Янборисове. – Уфа, 2021. - С.74-82.

Автореферат “ЎзМУ хабарлари” журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилиб, ўзбек, рус ва инглиз тилларида матнлар ўзаро мувофиқлаштирилди.

Бичими: 84x60 ¹/₁₆. «Times New Roman» гарнитураси.
Рақамли босма усулда босилди.
Шартли босма табағи: 3,25. Адади 100. Буюртма № 36/21.

Гувоҳнома № 851684.
«Тірографф» МЧЖ босмаҳонасида чоп этилган.
Босмаҳона манзили: 100011, Тошкент ш., Беруний кўчаси, 83-уй.