

Протест Туркестанского ЦК партии «Дашнакцутюн» по докладам в секции по национальным делам 7-го Чрезвычайного съезда Советов Туркестанской Советской Республики о деятельности дашнаков в Фергане

№ 155

29 марта 1919 г.  
Ташкент

В 7-й Чрезвычайный съезд Совдепов Туркестанской Советской Республики,  
Копия в Центральный Комитет партии коммунистов-большевиков и в ТурЦИК

1) Тов. Мусаханов, делегат из Коканда, говорит, что причиной кокандских событий в прошлом году были армяне, потому что они продавали водку.

Но известно всем, даже не делегатам Коканда, что события в Коканде вызваны были автономным правительством в борьбе с большевиками за власть, с целью захвата новой частью Коканда и в связи с тем уничтожения большевиков. Автономное правительство не имело достаточной вооруженной регулярной силы и в помощь себе вызвало многотысячную фанатичную массу мусульман из кишлаков Кокандского уезда и даже других уездов. Вот эта-то армия и повела наступление на новый город. Фанатичная масса, конечно, не понимала хитросплетений политиков, она, как присуще всякой темной людской лавине, шла за разжигателями национальной вражды и муллами. Этой «армии» было обещано все богатство Коканда, т.е. старого города и нового города: мануфактурные магазины, денежные сундуки и проч., для этого съехались несчастные одураченные кишлачные жители с арбами и прочими удобствами, чтоб побольше захватить добычи. Разве эта масса могла бы отличить большевиков от не большевиков? Конечно нет, и она повела свое нашествие прямо на новый Коканд, сметая на своем пути все. Советская власть перешла в крепость с небольшой военной силой, которая и была в Коканде, и призвала всех граждан получить в крепости оружие и защищаться каждому. Армянское население [в] первые два дня сражения не принимало никакого участия, предполагая, что затея автономного правительства будет пресечена советскою властью, но оказалось это невозможным для власти, ибо автономное правительство свою «армию», численностью в несколько десятков тысяч, направило с трех сторон так, чтоб охватить весь новый город железным кольцом. Тогда все армяне, кто только способен был носить оружие, вышли навстречу наступающим. Мусульмане уже были в новом городе, и еще день — их успеха — весь город был бы во власти фанатичной и озверевшей массы. Но благодаря храбрости и самопожертвованию армян наступление было приостановлено, пока прибыл из Ташкента воинский отряд во главе с Перфильевым<sup>1</sup>, тогда военным комиссаром.

Борьба шла не за власть, а за жизнь, и понятно, что все армяне должны были участвовать в ней. Ведь известно, что если бы Перфильев прибыл на один-два дня позже, то из нового Коканда остались бы только голые обгорелые стены, потому что наступающая лавина на своем пути уничтожала и поджигала все. Что армяне совершенно не питали никакой вражды к туземцам и не предполагали, что придется им вести борьбу за физическое существование всех европейцев в Коканде — видно из того, что многие жители-армяне старой части города не переехали в новую часть, несмотря на советы близких, и даже после возникновения бойни, [в] первые дни такие жители не оставили старый город, которые, конечно, невинно были вырезаны.

В кокандских событиях погибло немало армян, численностью в несколько раз больше жертв, чем от военного отряда и других европейских национальностей.

Припомните доклады официальных лиц в прошлом году о кокандских событиях и о планах кокандского Временного правительства, тогда увидите, что армяне втянуты были в борьбу за физическое существование всего европейского населения города.

Конечно, автономистам это не понравилось, и с того времени начали вести против армян Коканда и вообще Ферганы определенно враждебную политику.

При чем же водка армян, если допустить, что даже некоторые торговали таковой? Неужели есть такие наивные люди, которые верят в эту басню?

При чем же армяне, когда зажигательные снаряды пускались Перфильевым со станции, как только он прибыл с отрядом. Ведь эта бомбардировка с пожаром только и нагнали крах на озверевшую фанатичную массу.

Не раз официальные представители власти признали помощь армян в кокандских событиях, спасающей положение не только одного Коканда, но даже всей Ферганы, ибо если бы автономное правительство победило бы там, то без всяких жертв оно захватило бы власть [во] всей об-

ласти. А после этого существование советской власти даже в Ташкенте стало бы проблематичным, потому что в те дни казачьи эшелоны захватили власть в свои руки от Красноводска и до Самарканда и ждали победы автономного правительства, чтобы из Самарканда проложить свой путь к Ташкенту и там довершить миссию империалистов. Это было 20–30 января прошлого года, а выступление автономного правительства было приурочено к этому, т.е. 29 января.

Как выступление автономного правительства, так и захват казаками всей власти от Красноводска и до Самарканда было по одному общему плану устроено, тут возглавляло это движение автономное правительство Коканда. Вспомните общий ход событий тех дней, и Вы увидите, что проводилась одна общая цель: убить большевизм и распространить власть автономного правительства от Коканда на весь Туркестанский край, т.е. опять осуществить торжество капитализма и империализма.

Что хочет от армян этот запоздалый политик Мусаханов?

2) Тов. Низамбаев предлагает разоружить партию «Дашнакцутюн», чтобы якобы этим спасти мусульманское население от гибели.

Но почему он этого не хочет по отношению к красноармейцам и прочим национальностям? Ведь известно, что дашнаки преследуют разбойников совместно с общей вооруженной силой совдепа, т.е. в одном отряде и дашнаки составляют незначительный процент общего количества всякого отряда и всякой Красной армии. Ясно, что докладчик вину всему хочет найти в дружинниках и красноармейцах от партии «Дашнакцутюн», но это не будет способ решения вопроса отстранения причин уничтожения разбойничьих шайек и спасения мусульманства, для чего он силится винить партию «Дашнакцутюн» и армян.

3) Тов. Садыров рассказывает, что во время нашествия разбойников на Наманган власти приняли все меры охраны нового города, и русские большевики-коммунисты заперлись в крепости, оставив население старого города без охраны, почему оно и подверглось нападению и ограблению со стороны разбойников.

Дальше поясняет он, что когда мусульмане-коммунисты направились в крепость из старого города, чтобы там спастись, то по дороге подверглись расстрелу со стороны Красной гвардии. Кроме этого, двое из этих коммунистов были убиты Красной гвардией из дашнаков и подложены были к ним, убитым, фальшивые карточки, чтоб якобы считать их участниками шайки. В заключение докладчик говорит, что этот факт доказан даже русскими жителями Намангана.

Но почему докладчик красногвардейцами считает только членов партии «Дашнакцутюн»? Ясно, что он задался целью винить только армян, а то, что подтверждено, как он показывает, русскими жителям Намангана — это, наверное сумеет восстановить и беспристрастная следственная комиссия, решение которой и надо ждать, а не верить таким тенденциозным докладчикам. А если власть не пустила в крепость мусульман-коммунистов из старого города, то пусть он, докладчик, здесь и поймет, что не доверяла им власть, наверное, на основании опыта. Может быть, докладчик и это припишет армянам. Да и не удивительно было бы от таких докладчиков и подобную ложь тоже услышать.

4) Тов. Хусанбаев говорит, что нашим же оружием уничтожают нас, благодаря гнусному правительству армян, вступающих в связь с разбойничьей шайкой и продающих не только оружие целых отрядов, но и идейных борцов мусульманского пролетариата разбойничьим шайкам на уничтожение.

Но тов. Хусанбаев не приводит никаких фактов в подтверждение своих голословных обвинений, а потому не заслуживающих доверия, [то,] что преступные, порочные элементы были и среди армян, как и в других национальностях, этого мы не отрицаем, но из единичных фактов сделать обобщение и обвинять в преступности и предательстве всех армян — на это способны разве только такие докладчики, которые, к сожалению, страдают близорукостью и на все события смотрят через узко национальную призму. Какой абсурд со стороны мусульман обвинять, с одной стороны, дашнаков и армян в поддержании связи с разбойниками и, с другой — говорить, что они сражаются с этими же разбойниками (где как неизбежный результат каждого боя имеют свои жертвы убитыми и ранеными), и еще говорить, что снабжают армяне этих разбойников оружием. Где и когда армяне и дашнаки убивали и предавали идейных борцов коммунизма? Не можете ли Вы указать хоть один факт?

5) Тов. Киргизбаев подробно рассказывает о печальных событиях, происшедших под Наманганом в кишлаке Балыкчи, когда отряд тов. Сергеева попал в плен к Мадаминбеку. По словам тов. Киргизбаева, дело было так: 4 января из селения Балыкчи был послан отряд в количестве 68 человек, из которых 43 человека-армянина, а остальные русские и туземцы, против разбойничьей банды и т.д. Тов. Киргизбаев извращает факты с явной целью, чтобы обвинять армян. Или



тов. Киргизбаев не был участником и очевидцем печального события 4 января, или он преднамеренно лжет; скорей правдоподобно последнее, чем первое предположение.

События 4 января в селе Балыкчи в точности происходили в следующем виде. Был отправлен отряд красноармейцев из Намангана, под командой тов. Сергеева, на который было сделано нападение со стороны разбойников и, по-видимому, со стороны «мирных» жителей, потому что посланным разведчикам местные жители говорили, что разбойников нет, и только после такой предосторожности тов. Сергеев решил со своей командой войти в селение Балыкчи. По прибытии туда отряд расположился на главной улице. В чайхане выдавали красноармейцам в большом количестве лепешек и проч. Настроение жителей было самое мирное и доброжелательное по отношению к отряду, такое впечатление оставляли они на членов отряда. Но не успел отряд доехать свой хлеб, как послышались оружейные залпы. От первых залпов разбойников, скрывшихся на крышах, за дуванами и в мечети, был убит наповал красноармеец-армянин на оружейном лафете тов. Аршак. Тут же был ранен в руку другой красноармеец-армянин, по имени Хосров (который от заражения крови и после ампутации умер). Весь отряд скрылся в первом попавшемся сарае. Некоторое время оружие и пулемет остались на улице без защиты, но Хосров, несмотря на свою рану и кровотечение, не отошел от своего места и под градом пуль с наганом в правой руке, отстреливаясь, старался перекатить пулемет в сарай. Здесь тов. Хосров получает вторую рану в область спины, а все-таки не оставляет своей задачи и докатывает пулемет в сарай. Тогда остальные красноармейцы ободрились и дружными усилиями притащили и оружие. Тут был убит несколькими пулями и другой, по счету третий, красноармеец-армянин. Трое суток защищался в сарае отряд от нападающих. В этой бойне был убит и коммунист-татарин, молодой и энергичный работник, о смерти которого жалели все без исключения. На третий день разбойники обложили сарай клевером, саманом и другим горючим материалом и подожгли сарай, после чего, задохнувшись от дыма, отряд решил сдаться на условиях более или менее сносных, т.е. чтобы по разоружении отряд был бы отпущен на свободу. Но Мадаминбек не сдержал свое слово: он освободил всех, кроме товарищей Анисимова и Абди<sup>2</sup>, которых он расстрелял тут же. А тов. Сергеева взял в плен и только через два-три дня выпустил на свободу.

Отряд состоял из 87 человек, а не из 68, как говорит Киргизбаев, начальником же отряда был тов. Сергеев, а не тов. Анисимов. Тов. Анисимов никогда не командовал отрядом в Намангане, а всегда командиром был тов. Сергеев или Куколь-Яснопольский.

В этом отряде при походе на Балыкчи участвовало не больше 8–10 армян-красноармейцев из крепости, а не 43 человека. Также ложь и то сведение Киргизбаева, что Давид самовольно с 20 человеками-армянами из отряда отправился к разбойничьей шайке в виде парламентаря. Во-первых, армян не было там, а всего оставшихся в живых было человек 5 или 7, и, во-вторых, Давид был послан один парламентарем, значит, никакие 20 человек не могли быть самовольно ушедшими в стан разбойников и вернуться оттуда без оружия, как повествует лживый докладчик. Дальше этот же докладчик поясняет, что армяне-красноармейцы отряда делали давление на весь отряд. Спрашивается, как могло быть это, когда число армян в отряде не превышало 5% всего отряда? Кажется, эти 5% и при желании своем не могли бы никакого давления оказывать на своих товарищей.

Тов. Анисимов раньше был лесообъездчиком в Наманганском уезде, он сторожил Намангана и все хорошо знают его, так что смерть его, по слухам, объясняется не то за старые расчеты, не то за принадлежность к партии коммунистов-большевиков.

Тов. Абди тоже был убит, как думали, только за принадлежность к партии коммунистов-большевиков. Он служил в милиции и постоянно дежурил в совдепе. Его также все знали хорошо.

Да, они погибли славной смертью, вечная память им.

Больше никто не был убит.

Эти подробности известны каждому жителю города Намангана.

А если докладчик извращает факты, то тут понятна его цель. При чем же тут армяне, и где предательство их?

В действительности же, как и другие докладчики признают мимоходом, что разбойники больше всего преследуют мусульман-коммунистов и нет им пощады, чем европейцев-коммунистов. По-видимому, они мусульман-коммунистов считали вероотступниками, насколько приходилось в этом отношении узнавать настроение разбойников к коммунистам вообще, поэтому в смерти товарищей Анисимова и Абды нельзя винить армян, а надо объяснять это ненавистью разбойников к коммунистам-большевикам, в особенности к коммунистам-мусульманам. Подобного характера массовые и единичные случаи убийства коммунистов имели место и в других частях Ферганской области.

Докладчик тов. Киргизбаев говорит, что по дороге разбойничьи разъезды останавливали их (его и отряд) и спрашивали: «Нет ли среди вас 4-го списка?», и дашнаки якобы указывали на не-

го, как будто таких случаев было два раза, пока русские товарищи отряда не пригрозили армянам. Удивительно, что после предательства дашнаков тов. Киргизбаев не был взят в плен или не был расстрелян, а остался жив и даже попал на чрезвычайный краевой съезд, чтобы ложными доносами и провокацией смутить умы своих же товарищей-европейцев.

Относительно Давида Караханова слышно было, что он тоже был расстрелян, но в последнее время говорили, что он жив и, кажется, служит у Мадаминбека. Допустим, что последняя версия и правдоподобна, опять при чем же тут все армяне? Разве семья без урода? Разве можно допускать, что из-за изменника Осипова являются изменниками все коммунисты и их партии? Изменники и белогвардейцы были, есть и будут среди всех народов. Этот же Давид (он же Матевос) еще летом обвинялся в тайном сношении с разбойниками и даже комиссар, тов. Прушак<sup>3</sup>, производил следствие по этому поводу, но впоследствии неизвестно, почему этот Давид был принят в рядах Красной армии. Во всяком случае его поступление в Красную армию не было по рекомендации партии «Дашнакцутюн». Армяне и партия «Дашнакцутюн» строго преследуют своих изменников и преступных элементов, которые позорят партию и нацию. Недавно был такой случай, дней 12–15 тому назад, когда под Чартаком, близ Намангана, был окружен отряд тов. Мосеса, начальника Чустского отряда, тогда к нему подоспел некий Арзуман и предложил сдаться разбойникам, так как, мол, у них большие силы и все равно нельзя их победить. Тут начальник отряда тов. Мосес приказал связать его и повести в Наманган, где среди белого дня расстреляли на Скобелевской улице, на виду у всех.

Все наманганцы хорошо помнят армянина Самсона Давидянца, который во главе своего отряда (отряд был поставлен после кокандских событий по приказу Наманганского совдепа) ездил в Уч-Курган для поимки подозрительных личностей. Мусульмане жаловались, что Давидянец со своим отрядом занимается вымогательством и чинит насилия над мусульманами и т.д. Тогда же Наманганский комитет партии «Дашнакцутюн» обратился в местный совдеп с указанием, что, благодаря одному порочному члену нации могут произойти нежелательные прения на национальной почве, последствия чего могут быть очень печальны, и предложил расформировать отряд Давидянца и уволить его самого навсегда из советской службы. Только после вторичного официального отношения комитета и личных докладов членов партии «Дашнакцутюн» в Наманганском совдепе был расформирован названный отряд и уволен Самсон Давидянец, с привлечением его к революционному трибуналу. Революционный трибунал присудил его к трехмесячному заключению за превышение власти. Факты насилия, вымогательства и грабежа не подтвердились даже свидетелями-мусульманами. В Наманганском совдепе хранятся документы, подтверждающие этот факт.

Впоследствии этот же Самсон Давидянец переехал в Андижан и там тоже сорганизовал отряд, конечно, с разрешения Андижанского совдепа. Узнав об этом, Наманганский комитет партии «Дашнакцутюн» сообщил Андижанскому комитету партии порочные поступки Давидянца и предложил не принимать его в организацию свою и предупредить совдеп и об этом, но Андижанский совдеп не принял эти предостерегающие шаги партии и не уволил Давидянца. По истечении некоторого времени комитет партии, собрав достаточно всяких фактов, уличающих Давидянца в различного рода преступлениях, решил его арестовать и предать в руки правосудия, т.е. революционному трибуналу, но Давидянец успел вовремя скрыться и избавиться от заслуженной кары.

6) Тов. Мангельдин говорит, что как будто армяне в начале своего появления в Намангане вызвали восстание между сартами и армянами. Эту ложь, думаем, что очень легко установит будущая следственная комиссия, и теперь мы на ней останавливаться не будем.

7) Тов. Низамбаев свой ложный доклад дополняет тем, что якобы по предательству армян разбойничья шайка обезоружила отряд тов. Сергеева и взяла пушку. Его ложь также установит следственная комиссия, ибо жив и тов. Сергеев и прочие участники этого случая.

8) Тов. Хусанбаев говорит, что армяне настолько разбогатели, что извозчикам за неимением мелочи платят по 1000 рублей. Если такие рассказы достойны внимания и необходимы на таком высоком собрании, как чрезвычайный съезд республики, то пусть он лучше расскажет в этом смысле про храбрость сартов, которые в мотовстве превосходят даже многих исторических итальянских дохов<sup>4</sup> и французских вельмож.

Дальше он участие во власти бывшего председателя Кокандского совдепа и теперешнего председателя обсовдепа Ферганы тов. Саакова объясняет тем, что мусульмане своим большинством голосов выбрали его только потому, что боялись вооруженных сил армян Ферганы, которые якобы работают заодно с разбойничьими шайками.

Тов. Сааков несет высокую и ответственную службу у советской власти только благодаря своим административным и политическим способностям и по доброму желанию его избирателей и санкцией высшей власти, так что армяне никакого давления не оказывали на мусульман в



выборах тов. Саакова. Этот рассказ не только ложный, но прямо провокационный. Что докладчик хочет сказать, установит следствие.

Потом этот же феноменальный докладчик до того набрался смелости, что появление разбойничьих шаяк и их увеличение до громадных размеров приписывает к поступкам армян, которые будто бы снабжают эти шайки оружием. Что это за докладчик? Не лучше ли было докладывать, что Эргаш — армянин и что все разбойничьи шайки состоят исключительно из армян? Подобные провокационные доклады недопустимы, и удивительно, что секция по национальным делам выслушала их. Мы подождем результатов следствия по этим доносам.

9) Тов. Сейдалин поясняет с апломбом «гениального» политика, что никакими разбойничьими шайками в Фергане не объявлен газават (священная война) и слухи на этот счет якобы распространяют армяне и партия «Дашнакцутюн». Нужно быть до высшей степени дураком, чтобы поверить подобным сказкам. Всем нам известно, что если будет объявлен газават, то тогда погибнут не только кучка армян и вместе с ней партия «Дашнакцутюн», но также и все европейское население Ферганы и даже всего Туркестана, ибо по объявлении газавата восстанет десятиллионный Туркестан, и тогда мы все, европейцы, всем своим существованием не можем удержаться перед таким нашествием.

Довольно и приведенных фактов, которые ясно показывают, насколько правдивы и достойны внимания доклады товарищей-мусульман относительно деятельности армян вообще и в частности партии «Дашнакцутюн». Тенденциозность докладов в секции по национальным делам очевидна.

Из вышеприведенных пояснений видно, что товарищи-мусульмане — члены секции по национальным делам съезда стараются и даже задалась целью партию «Дашнакцутюн» и даже всех армян Ферганы обвинять в предательстве советской власти и в организации разбойничьих шаяк, в результате чего должно погибнуть мусульманское население.

Ни армянский народ, ни партия «Дашнакцутюн» не могут иметь никакого интереса или желания в уничтожении мусульман и советской власти. Это доказывается всей историей армянского народа, также политическим и экономическим положением их в Фергане. А партия «Дашнакцутюн» никогда, ни по каким соображениям в Фергане не пойдет против советской власти или против мирного туземного населения. Партия «Дашнакцутюн» есть партия социалистическая из семьи Второго Интернационала и теперь стремящаяся к Третьему Интернационалу, но она не шайка Эргаша или ему подобных предводителей разбойников.

Очевидно, секция по национальным делам занимается не установлением мира и братства между отдельными национальностями, а скорее разжигает национальные страсти и сеет национальную рознь. Но партия «Дашнакцутюн» за тридцатилетнее свое революционное существование много раз боролась против подобных провокаций. Довольно такой борьбы! В советской республике недопустима и нетерпима такого рода деятельность людей, именующих себя социалистами и коммунистами.

Секция, основываясь на вышеприведенных и им подобных тенденциозных докладах, которые не опровергнуты обвиняемой стороной, постановила разрушить партию «Дашнакцутюн».

Наша партия в Фергане вооружена и защищает советскую власть по доброму желанию местных совдепов. В защите советской власти партия «Дашнакцутюн» имела не одну сотню жертв, начиная от бухарских событий и по сей день.

Мы не допустим таких незаслуженных и тяжких обвинений, которые приводились в секции, и поэтому просим 7-й Чрезвычайный съезд:

1) немедленно назначить следственную комиссию для проверки фактов, перечисленных в секции по национальным делам, по обвинению партии «Дашнакцутюн» и вообще всех армян Ферганы в позорных деяниях.

2) приостановить постановление секции о разоружении партии «Дашнакцутюн», пока выяснятся результаты работ следственной комиссии.

3) Если 7-й Чрезвычайный съезд не примет к исполнению нашей просьбы, тогда требуем разоружить нашу партию в Фергане<sup>5</sup> и немедленно переселить членов партии оттуда, ибо мы не желаем послужить предметом провокации и причиной каких-либо осложнений на почве национальной вражды, которую так усердно сеют мусульмане.

Председатель<sup>6</sup>

Секретарь<sup>7</sup>

*РГАСПИ. Ф. 122. Оп. 1. Д. 311. Л. 98–103 об. Подлинник.*

<sup>1</sup> Перфильев Евгений Леонидович (1890–1938) — левый эсер (1917 г.), военный комиссар Туркестана (1917–1918 гг.). 21 марта 1918 г. подал в отставку, в августе 1918 г. вступил в РКП(б), служил в Красной армии.

<sup>2</sup> Т.е. Обида.<sup>3</sup> Прушак И.Д. — комиссар юстиции временного Наманганского ревкома (февраль 1918 г.).<sup>4</sup> Правильно: дождей.<sup>5</sup> В мае 1919 г. партия «Дашнакцутюн» на территории ТССР была запрещена, а краевой комитет ее был распущен.<sup>6</sup> Подпись неразборчива.<sup>7</sup> Подпись неразборчива.

## № 16

Резолюции, принятые на митинге представителей туркменского населения  
Закаспийской области об отношении к Англии и ее союзникам

12 августа 1919 г.

Полторацк

1. Принимается единогласно постановление мулл и почетных лиц, представителей туркмен Закаспийской области об объявлении священной войны против Англии и ее союзников.

2. Способствуя Красной армии, борющейся за счастье и благополучие людей, будем поддерживать существующую советскую власть.

3. Необходимо покончить с войной, несовместимой ни с какими человеческими законами, подвергающей людей нейтральных на голодное существование.

4. Все мы единогласно провозглашаем: Да здравствует истинная республика, да погибнут буржуазные вождения!

Просим содержание настоящего постановления объявить всему миру по беспроволочному телеграфу.

Председатель митинга Мухаммед Казим<sup>1</sup>

Секретарь Рахматуллин<sup>2</sup>

*РГВА. Ф. 125. Оп. 2. Д. 6. Л. 18. Копия.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ

*Обращение мулл и почетных лиц, представителей туркмен Закаспийской области<sup>3</sup>*

Десять месяцев тому назад вошли к нам в Туркестан, давая всевозможные обещания, глава всех империалистов и тиранов англичане, обратившие самое ценное и дорогое для мусульман в весьма плачевное состояние.

Войдя по указанию некоторых лиц, не разбирающихся в политических событиях, англичане явились у нас в крае причиной неисчислимых человеческих жертв и имуществ, а затем, изменчески оставив нас, уехали обратно.

Подлый поступок англичан явился для нас достаточным уроком и ясным примером для оценки их деятельности.

Английские лорды, стремясь к захвату миру, под предлогом борьбы с революционерами России, подвергая осаде страну, потерявшую в течение 5-летней войны миллионы невинных жизней и существ, стали в то же время и причиной дороговизны, голода и смуты многих униженных людей. Подобный жестокий образ действий этих бессердечных людей, несовместимых ни с каким международным правом, не может не вызвать в нас чувства негодования, и мы протестуем самым решительным образом против подобного варварства англичан. Нужно покончить как можно скорее войну, начатую против Советской России<sup>4</sup>, которая борется в настоящее время за объединение, равенство и братство народа<sup>5</sup>.

Мы, нижеподписавшиеся, почетные лица и муллы закаспийских туркмен, в делах<sup>6</sup> возвращения единственной защитнице ислама — Турции ее прежних, до войны, владений и независимости, совершенного выдворения из пределов Персии и Кавказа англичан, полного освобождения Афганистана и получения им независимости, считая себя в состоянии войны с англичанами и ее союзниками, будем всеми имеющимися силами и средствами бороться с ними и будем защищать ныне существующую советскую власть. На пути к намеченной нами великой цели просим всех братьев по религии в Туркестане, Персии, Афганистане, мусульман, поддержать нас и оказать нам духовную и материальную помощь.